



مكتبة
الهداية

الهداية

وهو رد على الكتاب المسمى اظهار الحق

وعلى

الكتاب المسمى السيف الحميدي الصقيل

فتشوا الكتب لانكم تظنون ان لكم فيها حياة ابدية . وهي التي

تشهد لي (يو ٣٩:٥)

فاقم وجهك للدين القيم من قبل ان ياتي يوم لا مرد له من الله

(سورة الروم ٤٢:٣٠)

« الجزء الثاني »

مكتبة دار الهداية
رقم مسم
رقم مخف

طبع بمعرفة المرسلين الاميركان بمصر

الباب الاول

الفصل الاول

صحيفة ١ في ان الكتب المقدسة هي الاصل الذي يرجع اليه

الفصل الثاني

« في بعض اغلاط القرآن »

صحيفة ٩ اعتراض الملائكة على الله — ١١ سجود الملائكة لآدم — ١٣ بنو اسرائيل والصاعقة — ١٤ رفع الطور — ١٥ موسى والصخرة — ١٦ مسح بعض اليهود قردة وخنازير — ١٧ قصة البقرة — ١٨ السحر وسليمان — ٢١ ابراهيم والكعبة

الفصل الثالث

« من غلطة ١٠ الى النلطة ٢٤ »

صحيفة ٢٣ حزقيال النبي والعظام — ٢٤ طلب بني اسرائيل ملكاً — ٢٦ التابوت والسكينة — ٢٨ جدعون والمديانيون — ٢٩ ابراهيم وعمرود — ٣٠ موت رجل مائة سنة — ٣٢ ابراهيم والذبيحة — ٣٤ ابو مريم — ٣٥ زكريا ومريم — ٣٦ صمت زكريا — ٣٦ معجزات المسيح — ٣٧ المسيح وآدم — ٣٨ صلب المسيح — ٣٩ الوحي للاسباط — ٣٩ الاثنا عشر نقيباً — ٤٠ بنو اسرائيل واراض كنعان

الفصل الرابع

« من النلطة ٢٤ الى النلطة ٤٠ »

صحيفة ٤١ قاين وهابيل — ٤٣ مائدة المسيح — ٤٤ ابو ابراهيم — ٤٤ ابراهيم والكوكب — ٤٥ اسماء الانبياء — ٤٦ سقوط آدم — ٤٦ هود وعاد — ٤٨ صالح وعمرود — ٥٠ امرأة لوط — ٥٠ شعيب ومدين — ٥١ فرعون والسحرة وموسى — ٥٣ قتل فرعون للاسرائيليين — ٥٣ بنو اسرائيل ومصر — ٥٣ الضربات على المصريين — ٥٤ لوحا الوصايا — ٥٥ العجل

الفصل الخامس

« من النلطة ٤٢ الى النلطة ٦٠ »

صحيفة ٥٧ هل انكسر اللوحان — ٥٧ اختيار موسى سبعين رجلاً — ٥٨ محمد الامي

٥٨ القرية والحيتان — ٥٩ جبل حواء — ٦٠ استغفار ابراهيم لاييه — ٦١ موسى وفرعون
٦٢ دعاء موسى على فرعون — ٦٣ ايمان فرعون — ٦٤ نوح وقومه — ٦٥ ابن نوح — ٦٦
البشرى لابراهيم — ٥٨ قصة يوسف — ٦٨ يوسف واخوته — ٦٩ بيع يوسف — ٧٠ امرأة
فوطيفار ويوسف — ٧١ مسك ثياب يوسف — ٧١ نساء المدينة — ٧٣ حلم الساقى والخباز

الفصل السادس

« من النلطة ٦٠ الى النلطة ٨٠ »

٧٤ التماس يوسف — ٧٥ حلم فرعون — ٧٦ افتراء على يوسف — ٧٧ طلبه
الرئاسة — ٧٧ مجيئ اخوة يوسف — ٧٨ شر العين — ٧٩ مقابلة يوسف لاختوته — ٧٩
سرقة يوسف وبنيامين — ٨٠ رجوعهم الى ابيهم — ٨٠ قميص يوسف — ٨١ الرعد —
٨٢ الجان وخلقه — ٨٢ سبعة ابواب جهنم والصراط — ٨٣ برج بابل — ٨٤ عدم تحرك
الارض — ٨٤ هل غسل النحل دواء لكل داء — ٨٤ جواز الكفر باللسان — ٨٥
الاسراء — ٨٥ سبع سموات — ٨٦ تسع آيات موسى

الفصل السابع

« من النلطة ٨٠ الى النلطة ١٠٠ »

٨٧ اصحاب الكهف — ٨٩ موسى والخضر — ٩١ ذو القرنين والشمس —
٩١ زكريا ومريم والنخلة — ٩٢ اخت هرون — ٩٣ الاصنام وابراهيم — ٩٣ اسماعيل —
٩٤ الوادي طوى — ٩٥ داود وسليمان والغنم — ٩٦ الريح والشياطين وسليمان — ٩٦
ذا الكفل — ٩٧ تمني الانبياء — ٩٧ الزيتون في طور سيناء — ٩٧ اصحاب الرس —
٩٨ سليمان والجن والطيور — ١٠٠ الهدهد وملكة سبا — ١٠١ الجساسة — ١٠١ امرأة
فرعون وموسى — ١٠١ موسى وصديق امرأته — ١٠٢ هاما

الفصل الثامن

« من النلطة ١٠٠ الى النلطة ١١٠ »

١٠٢ صحيفة — ١٠٢ عمر نوح — ١٠٢ موسى وقارون — ١٠٣ لقمان الحكيم — ١٠٣
يوم الف او ٥٠٠٠٠ سنة — ١٠٤ داود وسليمان وغرائب — ١٠٥ الرسولان والقرية —
١٠٦ ابراهيم والكواكب وابنه — ١٠٦ داود النبي — ١٠٧ سليمان والخيل وغيرها —
١٠٨ خلق الدنيا — ١٠٩ الحلف — ١٠٩ نتيجة ما تقدم

الباب الثاني

الفصل الاول

« في الرد عليه من ١ الى ٢٥ »

صحيفة ١١٧ مدة اقامة بني اسرائيل في مصر — ١١٨ عدد بني اسرائيل — ١١٩
اولاد الزنا — ١١٩ عدد الذين اتوا الى مصر — ١١٩ خمسون الف وبيتشمس — ١٢٠
عدد ٤٠ وارام — ١٢١ ارتفاع الرواق — ١٢١ بعض الحدود — ١٢٢ حدود يهوذا —
١٢٢ — تقسيم الارض بالقرعة — ١٢٣ اللاوي — ٢٢٤ جيش اياها وقتلى الحرب —
١٢٦ آحاز ملك اسرائيل — ١٢٧ صدقيا اخ يهوياكين — ١٢٨ هذر هزر — ١٢٩
عخان — ١٢٩ بتشوع — ١٢٩ عزريا — ١٢٩ يهوآحاز او اخزيا — ١٣٠ نبوخذ ناصر
ويواقيم — ١٣١ فناء مملكة اسرائيل — ١٣٢ موت آدم — ١٣٣ مهلة لرجوع الانسان

الفصل الثاني

« من ٢٥ الى ٣٥ »

صحيفة ١٣٤ النبؤات — ١٣٨ الوعد لابراهيم — ١٤٠ السني ٧٠ سنة وعدد
المسيبين — ١٤٤ خراب صور — ١٤٩ معصية الخراب ٢٣٠٠ يوم — ١٥٣ رجس
الحرب ١٢٩٠ يوماً — ١٥٦ السبعون اسبوعاً — ١٧٢ مواعيد لبني اسرائيل — ١٧٤
مواعيد لداود

الفصل الثالث

« من ٣٥ الى ٥٠ »

صحيفة ١٧٧ مملكة المسيح — ١٨٠ الغربان وايليا — ١٨٣ تاريخ بناء الهيكل —
١٨٥ الاربعة عشر جيلاً في متى — ١٨٦ يوشيا ويكنيا — ١٨٩ الاجيال والاعمار —
١٨٧ الاجيال في متى — ١٩٠ اسقاط اخزيا ويوآش وامصيا — ١٩٢ زربابل — ١٩٣
ابيهود — ١٩٤ المجوس والنجم

الفصل الرابع

« من ٥٠ الى ٦٣ »

صحيفة ١٩٧ العذراء وعمانوئيل — ٢٠٢ من مصر دعوت ابني — ٢٠٤ قتل
هيرودس للاطفال — ٢٠٦ بكاء راحيل على اولادها — ٢٠٨ تسمية المسيح بناصري —

٢١٠ كرازة يوحنا المعمدان — ٢١١ هيروديا امرأة فيلبس — ٢١٢ اكل داود خبز
التقدمة — ٢١٢ الثلاثون فضة المذكورة في النبوءات — ٢١٣ انشقاق حجاب الهيكل
وغيره — ٢١٨ المسيح في بطن الارض ثلاثة ايام

الفصل الخامس

« من ٦٣ الى ٨٢ »

صحيفة ٢٢٢ مجيء ابن الانسان — ٢٢٧ مجيء ابن الانسان ومدن اسرائيل —
٢٢٧ اتيان المسيح — ٢٢٨ قرب مجيء الرب — ٢٣٤ مجيء المسيح للدينونة — ٢٤٣
خراب هيكل اليهود

الفصل السادس

« من ٨٢ الى ٩١ »

صحيفة ٢٤٦ اثنا عشر كرسيًا للحواريين — ٢٤٧ انفتاح السماء وزول الملائكة
على المسيح — ٢٤٩ معرفة ابن الانسان بكل شيء — ٢٥٠ معجزات الحواريين —
٢٥٧ ابن زربابل — ٢٥٨ قينان بن ارفكشاد — ٢٥٩ الاكتتاب وكيريقيوس —
٢٦٢ ليسانيوس الابلية — ٢٦٥ فيلبس زوج هيروديا

الفصل السابع

« من ٩١ الى ١٠٦ »

صحيفة ٢٦٧ فيلبس هيروودس واخوه — ٢٦٨ داود وابياتار رئيس الكهنة — ٢٧٠
داود وابياتار ايضاً — ٢٧٠ ظهور المسيح للاحد عشر رسولا — ٢٧١ ارشاد الروح
القدس للحواريين — ٢٧٦ عدم المطر ثلاث سنين وستة اشهر — ٢٧٧ جلوس المسيح
على كرسي داود — ٢٨٠ اجر من ترك شيئاً حباً في المسيح — ٢٨٤ دخول الشياطين
في الخنازير

الفصل الثامن

« من ١٠٦ الى ١١٠ »

صحيفة ٢٨٦ مجيء ابن الانسان في سحب السماء — ٢٨٨ ليس التلميذ افضل من
معلمه ٢٨٩ تفضيل محبة الله على الامل والانساب — ٢٩١ قيافا رئيس الكهنة — ٢٩٧
تثبيت العهد بسفك الدم — ٣٠٤ نتيجة ما تقدم

كتاب الهداية

الحمد لله الذي وفقنا للهداية وانقذنا من الغواية وبعد فهذا هو الجزء الثاني من الرد على الكتاب المسمى اظهار الحق لم نقصد به سوى خدمة الحق سبحانه وتعالى نطلب من فيض كرمه ان يجعله واسطة في هداية المطالع الى انوار الحق الساطع

الباب الاول

الفصل الاول

(في ان الكتب المقدسة هي الاصل الذي يرجع اليه)

قال صاحب كتاب اظهار الحق القسم الثاني في بيان الاغلاط وهي غير ما مر ذكره في القسم الاول قلنا من تتبع اقواله اتضح له انه أعاد كثيراً من اعتراضاته السابقة التي اقننا الادلة والبيّنات على فسادها فدأب المعترض التكرار الممل مع ان هذا محل بالفصاحة وخير الكلام ما قل ودل ومع ذلك فندحض كل فرية يفترى بها على كتاب الله وقبل الرد عليه نذكر اولاً ما ورد في القرآن من الاغلاط الفاحشة المنافية للتواريخ الحقيقية الصادقة بان نقارن بين اقواله وبين ما ورد في كتب الوحي فانه لا تظهر الاشياء الا من أضدادها ولا تعرف الظلمة الا من النور ولا الفث الا من السمين ولا الكذب الا من الحق المبين فكتب الوحي الالهي وهي التوراة والزبور والانجيل هي المنزهة وحدها عن الغلط لانها تنزيل الحكيم العليم فهي الدستور الوحيد للايمان والاعمال وهي النبراس الذي يستضاء بسناه للتمييز بين الهداية والضلالة وبين الرشاد من الغواية وقد اوضحنا فيما تقدم ان اهل الكتاب حافظوا عليها وتعبدوا بتلاوتها في معابدهم ومساكنهم

وفي غدواتهم وروحاتهم وكانت المرشدة لهم في عباداتهم ومعاملاتهم والمؤيدة
 لامتيازاتهم واختصاصاتهم ثانياً لا ينكر احد بانها اقدم كتاب في الدنيا فلا عجب
 اذا استرشد بها العلماء والفهماء في جميع الاجيال فلولاها لما عرف احد اصل
 الانسان وسقوط آدم وحصول الطوفان ونجاة الاتقياء وتاريخ بني اسرائيل
 وطريقة الخلاص البديعة ولولاها لما تيسر لمحمد ان يؤلف كتابه فكل ما ذكره
 من قصص الانبياء مأخوذ من التوراة والانجيل وكان اهل عصره يعرفون بانه
 كان يقتطف قصص الانبياء والعقائد الدينية من اليهود والمسيحيين المعاصرين
 له فقال في سورة الفرقان ٢٥: ٦٥ وقال الذين كفروا ان هذا الا فك افتراه
 واعانه عليه قوم آخرون (فرد عليهم بقوله) فقد جاءوا ظلماً وزوراً وقالوا اساطير
 الاولين اكتبناها فهي على عليه بكرة واصيلاً وقال في سورة النحل ١٦: ١٠٥
 ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر قال البيضاوي وغيره من المفسرين ما نصه
 يعنون جبراً الرومي غلام عامر بن الحضرمي وقيل جبراً ويساراً كانا يصنعان
 السيوف بمكة ويقرآن التوراة والانجيل وكان الرسول يمر عليهما ويسمع ما يقرآنه
 وقيل عائشاً غلام حويط بن عبد العزى قد اسلم وكان صاحب كتب وقيل
 سلمان الفارسي انتهى بالحرف الواحد فمن هنا يتضح ان قومه كانوا عارفين بانه
 اخذ ما ادعى نزوله من اليهود والمسيحيين الذين كانوا معاصرين له فوسموه
 بالسرقة وانه نقل اساطير الاولين فليس له سوى نقلها واخذها من محلها وهو
 عين الحق والصواب وقد رد على ذلك في سورة النحل بقوله لسان الذي يلحدون
 اليه اعجمي وهذا لسان عربي مبين يعني ان ما سمعه منه كلام اعجمي لا يفهمه هو
 ولا اتمم القرآن عربي تفهمونه بأدنى تأمل وثانياً هب انه تعلم منه المعنى باستماع
 كلامه لكن لم يتلقف منه اللفظ لان ذلك اعجمي وهذا عربي هذا هو احتجاجه

حسب تفسير علماء المسلمين وهو عذر واهٍ نعم لا ينكر ان الكتب المقدسة نزلت باللغة العبرية وباليونانية الا انها كانت مترجمة الى لغات شتى وكانت منتشرة في عصر محمد فكانت مترجمة الى اللغات العربية والسريانية واللاتينية فكان محمد يسمع العرب المسيحيين واليهود يتلون هذه الكتب بلغاتهم وان عائشاً غلام حوَّطب قد اسلم وكان صاحب كتب فاجتمع به محمد واستفهم منه عن مضمون هذه الكتب فروى غليله وشفى عليه بان قص عليه كثيراً مما اشتملت عليه تلك الكتب وافهمه فخواها فاخذ كثيراً منها وكان يستشهد بها في قرآنه في محال متعددة غير انه كان يخلط لانه كان أمياً فلولوا الذين انقادوا اليه من اهل الكتاب لما تيسر له ان يذكر طرفاً من تاريخ بني اسرائيل وبعض قصص الانبياء فالتوراة والانجيل والزبور هي الاصل الذي يجب ان يرجع اليه وهي الدستور الوحيد الذي يلزم التعويل عليه والمحك الذي يعرف به صحيح الاشياء من فاسدها فلذا جعلناها في توضيح اغلاط القرآن الحكم الفاصل

(ثانياً) ان شهادة محمد تؤيد بأجلى بيان ان الكتب المقدسة هي الاصل فورد في اكثر من ١٣٠ محلاً في القرآن اقوالاً دالة على ان الكتب المقدسة هي النور الواجب الاسترشاد به وانه اتى مصداقاً لها فورد في سورة يونس ١٠: ٩٤ و ٩٥ فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق من ربك فلا تكونن من الممترين ولا تكونن من الذين كذبوا بآيات الله فتكون من الخاسرين وفي سورة الاسرى ١٧: ١٠٣ ولقد آتينا موسى تسع آيات بينات فاسأل بني اسرائيل اذ جاءهم قال البيضاوي فاسأل يا محمد بني اسرائيل عما جرى بين موسى وفرعون وفي سورة الزخرف ٤٣: ٤٤ واسأل من ارسلنا من قبلك من رسلنا فهذه الاقوال وما اشبهها دالة على ان الكتاب المقدس هو

الاصل الذي يرجع اليه وورد في سورة الاعلى ١٨: ١٩ و ١٨: ١٩ أن هذا لفي الصحف
 الاولى صحف ابراهيم وموسى وفي سورة السجدة ٣٢: ٢٣ ولقد اتينا موسى الكتاب
 فلا تكن في مرية من لقائه وجعلناه هدى لبني اسرائيل وفي سورة الجاثية ٤٥: ١٥
 ولقد اتينا بني اسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم
 على العالمين وفي سورة الشعراء ٢٦: ١٩٢ — ١٩٦ اوضح ان القرآن هو في زبر
 الاولين وفي سورة الاحقاف ٤٦: ١١ ومن قبله كتاب موسى اماماً ورحمة وهذا
 كتاب مصدق وورد في سورة الاحقاف ٤٦: ٢٩ والملائكة ٣٥: ٢٨ وسورة يوسف
 ١٢: ١١١ وسورة يونس ١٠: ٣٨ وفي سورة الانعام ٦: ٩٢ بان القرآن مصدق لما
 بين يديه وفي سورة المؤمن ٤٠: ٥٦ ولقد اتينا موسى الهدى واورثنا بني اسرائيل
 الكتاب هدى وذكرى لاولي الالباب وفي سورة البقرة ٣٨: ٣٨ وآمنوا بما أنزلت
 مصدقاً لما معكم وفي عدد ٨٣ قال مصدق لما معكم وفي ٨٥ و ٩١ و ٩٥ مصدقاً لما معكم
 وقس على ذلك غيرها من الاقوال الدالة بوضوح اللفظ على ان الكتب المقدسة
 هي التي يرجع اليها ونحتم كلامنا بما ورد في سورة المائدة ٥: ٤٧ — ٥٣ وكيف
 يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما اولئك
 بالمومنين انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين
 هادوا والربانيون والاحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء فلا
 تخشوا الناس واخشون ولا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً ومن لم يحكم بما انزل الله
 فاولئك هم الكافرون وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين والانف
 بالانف والاذن بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص فمن تصدق به فهو
 كفارة له ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون وقفينا على آثارهم بعيسى

ابن مريم مصدقاً لما بين يديه من التوراة وايتناه الانجيل فيه هدى ونور ومصدقاً
لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين وليحكم اهل الانجيل بما انزل
الله فيه ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون وانزلنا اليك الكتاب بالحق
مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيماً عليه انتهى فيفهم من هذه الاقوال وما
شاكلها ان الكتب المقدسة هي الاصل الذي يرجع اليه وانه اتى مصدقاً عليها
وان ما ذكره هو مدون فيها واستشهد بها في محال شتى وشهد بانها نزلت على
انبياء كرام وانها نور وهدى ورحمة وانها هي الحكم الفصل فلهذه الاسباب
وجب ان تكون هي الدستور والمقياس الذي يقاس عليه غيره فاذا قيل انها
تمحرفت قلنا انها كانت في عصر محمد منتشرة بين ايدي ملايين من سكان مملكة
رومة وبلاد فارس وكانت مترجمة الى لغات شتى وتوجد نسخ من العهد الجديد
مكتوبة قبل ظهور محمد بقرنين واذا قارنا بينها وبين الموجودة الآن لا نجد فرقاً
فلو كانت محرفة لما صادق عليها محمد ولما قال انه اتى مؤيداً لها ولما قال انها كتاب
الله وانها نور وهدى ورحمة وانها الفرقان اي الذي يفرق بين الحق والباطل
و (ثالثاً) لم يرد ما يشعر بانه اتى لنسخها نعم ان محمداً كان ينسخ ما يأتي به فامر
اولاً ان تكون القبلة مثل قبلة اليهود ثم غيرها نحو الكعبة ونسخ كثيراً من
أقواله ولكنه شهد بانه اتى مصدقاً على الكتب المقدسة وانذر من يزدرى بها
وادعى ان الله امره ان يتثبت منها اذا كان في شك او ريب (رابعاً) بصرف
النظر عن كل ما تقدم فن قارن بين ما ذكره محمد وبين ما ذكر في التوراة وجد
عبارات القرآن مقتضبة موجزة بايجاز يخل بالمعنى فلم يعين زمان القصة ولا مكانها
ولا اسماء من فيها ولا غدهم شأن السارق الغير المتروي بخلاف التوراة فتجد
القصة مستوفية بالتبام والكمال من مبدأ الأمر الى آخره فتعين زمان الشيء

ومكانه بالحدود التامة بما يشفي الاوام ويزيل الاوهام فانها الاصل (وخامساً) بما ان جميع الانبياء هم من اليهود فانها هي الامة التي فضلها الله على العالمين بشهادة القرآن فكانوا هم الاحق بمعرفة قصص انبيائهم وتواريخ أمتهم ولا يعقل اننا نأخذها من عربي أي لم يعرف شيئاً الا بالسمع فقط

ولو فرضنا انه لم يرد في القرآن ما يشعر بانه آتى مصداقاً لما بين يديه من الكتب المقدسة ولم يرد له أمر ولا حض على ازالة شكوكه بمطالعتها ولم يرد استشهاد بها ولم يرد تعظيم وتبجيل لقدرها واعتراف بفضلها فاذا طالع القارئ ما ورد في كل من القرآن والكتب المقدسة جزم بان القرآن الذي ظهر بعد هذه الكتب بمجمله مئات بل ألوف من السنين بان عباراته مسروقة منها وانما تصرف في العبارات حسب اصطلاح اهل وطنه وعصره فخلط فيها تارة بالحذف واخرى بالزيادة وأخل بالمعاني

قرر علماء البيان ان السرقة (وهي ان يأخذ الشاعر او غيره كلام غيره وينسبه الى نفسه) نوعان ظاهر وغير ظاهر اما الظاهر فهو ان يؤخذ المعنى كله اما مع اللفظ كله او بعضه او وحده فان اخذ اللفظ كله من غير تغيير لنظمه اي بكيفية الترتيب والتأليف الواقع بين المفردات فهو مذموم لانه سرقة محضة ويسمى نسخاً وانتحالاً وهو كثير كما يعلم من الكتب التي الفوها في الموازنة بين اقوال الشعراء. وحكي عن عبد الله بن الزبير انه فعل ذلك بقول معن بن اوس

إذا انت لم تنصف اخاك وجدته على طرف المهجر ان كان يعقل

ويركب حد السيف من ان تضيمه اذا لم يكن عن شفرة السيف مزحل

فقد حكي ان عبد الله بن الزبير دخل على معاوية فانشده هذين البيتين فقال له معاوية لقد شعرت بعدي يا ابا بكر ولم يفارق عبد الله المجلس حتى دخل معن بن اوس المزني فانشد قصيدته التي اولها

لعمرك ما ادري واني لا وجل على اينا تغدو المنية اول

حتى أمها وفيها هذان البيتان فاقبل معاوية على عبد الله بن الزبير وقال ألم تخبرني
انهما لك فقال اللفظ له والمعنى لي وبعد فهو اخي من الرضاعة وانا احق بشعره وهذا يشبه
حالة القرآن فتقدم انه ورد في سورة النحل ١٠٥: ١٦ ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر
فرد عليهم بقوله لسان الذي يلحدون اليه اعجمي وهذا لسان عربي مبين يعني ان اللفظ
له والمعنى لغيره غير ان عبد الله بن الزبير اعتذر بعذر آخر بارد وهو ان معناه كان اخاه
من الرضاعة حين يأخذ اقواله وينسبها الى نفسه

ومن السرقة المحضة المذمومة تبديل الكلمات كلها او بعضها بما يرادفها قال الخطيئة
دع المكارم لا ترحل لبغيتها واقعد فانك الطاعم الكاسي
فتبدل بما يرادفها هكذا

در المآثر لا تذهب لمطلبها واجلس فانك انت الاكل اللابس
فهو مذموم وكقول امرئ القيس

وقوفاً بها صحي على مطيهم يقولون لا تمك اسى وتجمل
فاورده طرفه في داليتة الا انه اقام تجلداً مقام تجمل واذا اخذ الانسان من تأليف
غيره اللفظ كله وغير لفظه او اخذ بعض اللفظ سمي هذا الاخذ اغارة ومسحاً واخذ المعنى
وحده يسمى الماماً وسلخاً

ومع ان هذه القواعد مختصة بالشعر ولكنها تصدق على القرآن ولا ينكر ذلك الا
المكابرة الذي لم يقارن بين اقوال اكتب الوحي وبين اقوال القرآن قال الشيخ ضياء الدين
ابي الفتح صاحب المثل السائر كنت سافرت الى الشام في سنة سبع وثمانين وخمسة
ودخلت مدينة دمشق فوجدت جماعة من ادباءها يلهمون بيت من شعر ابن الخياط في
قصيدة له اولها (خدا من صبا نجد اماناً لقلبه) ويزعمون انه من المعاني الغريبة وهو

اغار اذا آنت في الحي انة . حذارا عليه ان تكون لجه

فقلت لهم ان هذا البيت مأخوذ من شعر ابي الطيب المتني في قوله

لو قلت للدنف المشوق فديته مما به لا غرته بفدائه

وقول ابي الطيب المتني ادق معنى وان كان قول ابن الخياط ارق لفظاً ثم اني
وقعتهم على مواضع كثيرة من شعر ابن الخياط قد اخذها من شعر المتني قال هذا الشيخ

وسافرت الى الديار المصرية في سنة ست وتسعين فوجدت اهلها يعجبون بييت من الشعر يعزونه الى شاعر من اهل اليمن يقال له عماره وكان حديث عهد بزماننا في آخر الدولة العلوية بمصر وذلك البيت من جملة قصيدة له يمدح بها بعض خلفائها منذ قدومه عليه من اليمن وهو

فهل درى البيت ابي من بعد فرقة ما سرت من حرم الا الى حرم
فقلت لم هذا البيت مأخوذ من شعر ابي تمام في قوله مادحاً بعض الخلفاء في حجة حجها وذلك بيت من جملة ابيات حسنة

يا من رأى حرماً يسري الى حرم طوبى لمستلم يأتي وما تزم
ثم قلت في نفسي يا لله العجب ليس ابو تمام وابو الطيب من الشعراء الذين درست اشعارهم ولا هما ممن لم يعرف ولا اشتهر امره بل هما كما يقال اشهر من الشمس والقمر وشعرهما دائري ايدي الناس بخلاف غيرهما فكيف خفي على اهل مصر ودمشق بيتا ابن الخطاط وعمار المأخوذان من شعرهما وعلمت حينئذ ان سبب ذلك عدم الحفظ للاشعار والاعتناع بالنظر في دواوينهما وهذا الحال صادق من جميع وجوهه على ما نحن فيه. فالجهل هو آفة العلم الذي طمس الاذهان واعى الابصار اما العلم فهو المبدد لغياب الجهالة والمزبل للشر والضلالة والواقى من الخطل والزلل فبا حذر لوطالع الانسان كتب الوحي الالهي بالتواضع طالباً الوقوف على الحق باخلاص نية لا ان يطالعهما بروح التعتن والتعسف فانه لا يستفيد منها فائدة ولكن اذا جعل الاخلاص شعاراً والتواضع دثاراً ادرك الضالة المنشودة وظهر له ان الكتب المقدسة هي الاصل الذي يرجع اليه وانه اذا كان ديوان المتنبي وديوان ابي تمام بلغا من الشهرة مبلغاً عظيماً حتى صاروا اشهر من الشمس والقمر فما بالك بكتب الوحي المتوقفة عليها سعادة الانسان في الدارين فلا عذر للانسان اذا كان يجهل ان القرآن اخذ عن التوراة والانجيل ولكن بلا ترو وهو معذور لانه كان أمياً وثانياً ان المطبعة لم تكن اخترعت في عصره

فينتج مما تقدم ان الواجب جعل الكتب المقدسة الاصل الذي يرجع اليه
للاسباب الآتية وهي (١) انها اقدم كتاب في الدنيا (٢) ان اصحابها حافظوا عليها

بالحرص الزائد (٣) ان علماء كل جيل وعصر استناروا بانوارها وعولوا عليها
 (٤) ان معاصري محمد كانوا يعرفون انه اخذ كتابه من الكتب المقدسة وكان يلقنه
 بعض اصحابه ما تضمنته (٥) ان محمداً نفسه جعلها الدستور الوحيد الذي يرجع
 اليه ويعول عليه حتى قال له المولى حسب دعواه ان كنت في شك فاسأل اهل
 الكتاب (٦) انه اعترف بان القرآن مصدق لهما ومؤيد لها (٧) عدم استيفاء
 قصص القرآن وعدم ذكر الامكنة والازمنة والاسماء والايجاز المخل يدل على
 نقلها شفاهياً من اليهود والمسيحيين المعاصرين له وهذا بخلاف التوراة فانها
 استوفت هذه القصص بالاستيفاء التام مما يدل على انها هي الاصل (٨) لم يرد
 نص صريح ولا غير صريح يدل على ان القرآن نسخ شيئاً منها بل بالعكس انا
 اتى مصدقاً عليها (٩) لو صرفنا النظر عن ذلك وقارنا بين اقوال القرآن وبين
 اقوال الوحي الحقيقي لظهر لنا الفرق الجسيم بين اقوال البشر وبين اقوال المولى
 فان سمو تعاليم التوراة وطهارتها وتنزهها عن الخرافات هي من اقوى الادلة على
 ان مصدرها هو المولى سبحانه وتعالى ولهذا الاسباب جعلنا الكتاب المقدس
 الحكم بين اقوال البشر وبين غيره وهو الذي اوضح لنا اغلاط القرآن الجسيمة

الفصل الثاني

(في بعض اغلاط القرآن)

قد ذكرنا هذه الاغلاط حسب ترتيبها الوارد في القرآن فابتدأنا بما ورد في سورة البقرة
 ثم ما ورد في سورة آل عمران ثم ما ورد في سورة النساء ثم ما ورد في سورة المائدة الخ
 (١) ورد في سورة البقرة ٢: ٢٨ واذا قال ربك للملائكة اني جاعل
 في الارض خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن
 نسبح بحمدك وتقديس لك قال اني اعلم ما لا تعلمون فهذه العبارة ناطقة
 على الله

بان المولى سبحانه وتعالى استشار الملائكة في خلق آدم فاعترضوا عليه وهو خطأ
فان كتاب الله يعلمنا بان المولى سبحانه وتعالى غني عن ذلك فورد في روا ١١: ٣٣
— ٣٦ يا لعمق غنى الله وحكمته وعلمه ما ابعد احكامه عن الفحوص وطرقه عن
الاستقصاء لان من عرف فكر الرب او من صار له مشيراً او من سبق فاعطاه
فيكافاً لان منه وبه وله كل الاشياء له المجد الى الابد آمين وغيرها من الآيات
الدالة على غنى الله عن المشير كما في سفر ايوب وارميا وغيرها فاقوال الوحي
ناطقة بان المولى سبحانه لم يستشر ولن يستشير احداً لانه عالم بكل شيء وجميع
مخلوقاته هي كلاً شيء بالنسبة اليه في العلم والقداسة وثانياً ان كتاب الله يعلمنا ان
الملائكة هم خدامه المعصومون عن الخطأ والزلل اما عبارة القرآن فتفيد ان الملائكة
اقترفوا اربعة معاصي كما قال علماء المسلمين (١) انهم اقترفوا الغيبة في حق من
يجعله الله خليفة بان ذكروا مثالبه (٢) في كلامهم العجب وتزكية النفس بذكر
مناقبها (٣) وفيه ايضاً انهم قالوا ما قالوه من نسبة الافساد والسفك رجماً بالظن
والاشار كوا المولى سبحانه وتعالى في علم الغيب (٤) فيه انكار على الله فيما يفعله
وهو من اعظم المعاصي فالحق هو ما ذكر في التوراة من انه لما خلق الله آدم لم
يستشر ملاكاً ولا مخلوقاً من مخلوقاته ولما رأى علماء المسلمين هذا الخطأ في
القرآن قسموا الملائكة الى قسمين قسم في السماء وقسم في الارض وادعوا ان
القسم الذي في الارض هم الجن وهم افسدوا فاذا سلمنا لهم بذلك فلا يصح ان
المولى سبحانه وتعالى ان يستشيرهم لانهم اعداؤه وثالثاً انهم لما رأوا انه لا يجوز
ان يتصف الملائكة بعلم الغيب قالوا ان الله اخبرهم بما سيكون من بني آدم من
سفك الدماء او انهم لما رأوا ان آدم خلق من اخلاط مركبة علموا انه يكون فيه
الحقد والغضب ومنهما يتولد الفساد وسفك الدماء مع ان كتاب الله يخبرنا بان

الله خلق آدم في غاية البر والطهارة والقداسة منزهاً عن الحقد وباقي الرذائل
فالقراَن غلط غلطاً جسيماً في ادعائه بان الله استشار الملائكة وفي اعتراض
الملائكة عليه سبحانه وتعالى

(٢) ورد في سورة البقرة عدد ٢٩ — ٣٢ قوله وعلم آدم الاسماء كلها ثم
عرضهم على الملائكة فقال انبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين قلوا
لا آدم سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم قال يا آدم انبئهم
باسمائهم فلما انبأهم باسمائهم قال ألم اقل لكم اني اعلم غيب السموات والارض واعلم
ما تبدون وما كنتم تكتمون واذا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس ابى
واستكبر وكان من الكافرين وكذلك ورد في سورة الاعراف ٧: ١٠ — ١٢ قوله ثم
قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس لم يكن من الساجدين قال ما منعك
الا تسجد اذ امرتك قال انا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين قال فاهبط
منها فما يكون لك ان تتكبر فيها وورد ايضاً في سورة الحجر ١٥: ٢٨ واذا قال ربك
للملائكة اني خالق بشر ا من صلصال من حماء مسنون فاذا سويته ونفخت فيه
من روحي فقموا له ساجدين فسجد الملائكة كلهم اجمعون الا ابليس ابى ان
يكون من الساجدين قال يا ابليس ما لك الا تكون من الساجدين قال لم اكن
لا سجد لبشر خلقتني من صلصال من حماء مسنون وكذلك ورد في سورة الاسرى
٢٠: ١١٥ بان الملائكة سجدوا لآدم الا ابليس وكذلك ورد في سورة الاسرى
١٨: ٦٣ ان الملائكة سجدوا لآدم الا ابليس وغيره

فنسب الى المولى سبحانه وتعالى تعجيز الملائكة بطريق الاحتيال ففي مبدإ
الامر علم آدم الاسماء ثم عرضهم على الملائكة فعجزوا عن التسمية واعترفوا بالعجز
والامر الثاني انه امر الملائكة ان يسجدوا لآدم وحاشا للاله القدوس ان يأمر

بالسجود لغير ذاته العلية قال في سفر الخروج لا تسجد لاله آخر لان الرب اسمه
غيور إله غيور هو (خرو ٣٤: ١٤) وكتاب الوحي الالهي يحرم السجود لغير المولى
سبحانه وتعالى من المخلوقات مهما كانت درجاتهم ولا عجب اذا قال البنان من
أئمة المسلمين انه قد انتقل الجزء الالهي الى آدم فاستحق به سجد الملائكة والا
فما معنى كون المولى سبحانه وتعالى يأمرهم بالسجود له

ولما استقبح علماء الاسلام ذلك قالوا ان سجد الملائكة كان لله وآدم كان رقبلة لهم
وهذا يشبه سلوك بني اسرائيل فانهم لما عبدوا العجل قالوا اننا نعبد الله الذي يشير اليه
العجل وهو حرام قطعاً واعتذروا عن ذلك ايضاً بقولهم ان هذا هو اسجد تكرمه وتفضل
وانه امتحان للملائكة ليظهر تواضعهم ولكن حاشا للمولى سبحانه وتعالى ان يجعل له شريكا
في ملكه لا ابتلاء للملائكة وقد استنتج بعض علماء الاسلام من اقوال القرآن ان الانبياء
افضل من الملائكة ولكن اقام غيرهم من علماء المسلمين في علم الكلام ادلة عقلية ونقلية
على افضلية الملائكة على الانبياء فقال في الادلة العقلية (١) ان الملائكة ارواح مجردة عن
علائق المادة وتوابعها فليس شيء من اوصافها بالقوة بل كالاتها بالفعل في مبدأ الفطرة
بخلاف النفوس الناطقة الانسانية (٢) الروحانيات مبرأة عن الشهوة والغضب وهما المبدأ
للشروع (٣) الروحانيات نورانية لطيفة لا حجاب فيها عن تجلي الانوار القدسية والجسمانيات
مركبة من المادة والصورة والمادة ظلمانية مانعة عن تلك المشاهدة المستمرة (٤) الروحانيات
الوية على افعال شاقة كالزلزال ولا يلحقها بذلك فتور بخلاف الجسمانيات (٥) الروحانيات
آمنة من الغلط بخلاف الجسمانيات وغير ذلك اما الادلة النقلية عن افضلية الملائكة فورد
في القرآن قوله (١) قل لا اقول لكم عندي خزان الله ولا اعلم الغيب ولا اقول لكم اني ملك
(الانعام ٥٠: ٦) كانه قال لا اثبت لنفسي مرتبة فوق البشرية كالالهية والملكية (٢) ورد
في سورة (الاعراف ١٩: ٧) ما فيها كما ربكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين يعني
انه منعكما لكيلا تبلغا درجة الملائكة فكلما منها يحصل لكما ذلك الشرف (٣) ورد في سورة
(الانبياء ١٩: ٢١) ومن عنده لا يستكبرون عن عبادته والمراد بكونهم عنده قرب الشرف
والرتبة (٤) ان الملائكة معلوم الانبياء فورد في سورة (النجم ٥٠: ٥٣) علمه شديد القوى

وورد في سورة الشعراء ١٩٣:٢٦ نزل به الروح الامين على قلبك والمعلم افضل من المتعلم
(٥) الملائكة رسل الله الى الانبياء والرسول اقرب من المرسل اليه فتكون الملائكة افضل
(٦) اطراد تقديم ذكر الملائكة على ذكر الانبياء

ونحن نقول ان الملائكة هم افضل من البشر بالنظر الى تمتعهم بمشاهدة انوار
قدسه تعالى ولا نعم في السماء محل الطهارة والقداسة ولكن المفاى الذي خلص
بالفداء يسوع المسيح هو افضل لان المولى سبحانه وتعالى لا يستنكف عن ان
يدعوه ابناً له وعلى كل حال فاذا كان البشر افضل من الملائكة او اقل منهم درجة
فلا يجوز السجود لغير المولى سبحانه وتعالى فلا يصح ان يسجد الملائكة لآدم
لانهم اقل منهم درجة ولا يجوز لآدم ولا لاحد من ذريته ان يسجد للملائكة
اذا كانوا افضل منه فالقرآن اذن اخطأ في قوله ان الله امر الملائكة بالسجود
لآدم وحاشا لله ان يأمر بهذا الامر الذي هو غلط جسيم وكلام الله منزله عن ذلك

(٣) ورد في عدد ٥٢ - ٥٤ من سورة البقرة قوله واذا قمتم يا موسى
بنو اسرائيل والصاعقة
لن نوء من لك حتى نرى الله جهرة فاخذتكم الصاعقة وانتم تنظرون
ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلكم تشكرون وظللنا عليكم الغمام

فذهب المفسرون الى ان السبعين الذين اختارهم موسى للميقات هم الذين
طلبوا هذا الطلب وقيل عشرة آلاف من قوم موسى هم الذين طلبوا هذا الطلب
وعلى كل حال فقيل جاءت نار من السماء فاحرقتهم وقيل صيحة وقيل جنود سمعوا
بحسيسها نفروا صمقين ميتين يوماً وليلة ثم بعثهم المولى وسخر لهم السحاب
يظلمهم من الشمس حين كانوا في التيه وكذلك ورد في سرورة النساء ١٥٢:٤ ارنا
الله جهرة فاخذتهم الصاعقة وغيره ومن طالع التوراة ظهر له انه لم يطلب احد
من بني اسرائيل ان يرى الله جهرة بل بالعكس طلبوا من موسى ان يكلمه هو الله

وان يأذن لهم بان يقفوا على بعد لثلاث يموتوا كما في سفر (الخروج ١٨:٢٠-٢١)
وقد استحسّن المولى سبحانه وتعالى طلبهم هذا كما في (تث ٢٣:٥-٣٢) فالقرآن
قلب الوضع وادعى ان بعض بني اسرائيل طلبوا ان يروا الله جهرة بل علقوا
ايمانهم على هذه الرؤيا وهو غلط فاحش اما السبعون شخصاً المشار اليهم في
تفاسيرهم فهي مقلوبة الوضع ايضاً فانه لم يطلب احد منهم ان يرى الله جهرة
بل ان المولى سبحانه وتعالى هو الذي طلب من موسى ان يصعد اليه هو مع
هرون وناداب وابيهو وسبعين من شيوخ اسرائيل ليسجدوا من بعيد ويقرب
موسى وحده الى الرب وهم لا يقتربون فامثلوا الامر خرو ١٠:٢٤-١٨ فالغلطة
الاولى هي انه لم يطلب احد من بني اسرائيل ان يرى الله جهرة و(ثانياً) انه لم
يمت احد منهم بالصاعقة ولا غيرها و(ثالثاً) انه لم يبعث الله احداً من الموت
والغلطة الرابعة قوله انه كان يظلمهم بسحاب في التيه من الشمس وكتاب الله
نعلمنا ان الله كان يهديهم في رحلاتهم بعمود سحاب في النهار وعمود نار في الليل
كما في خرو ٣٥:٤٠-٣٨ وفي مز ٧٨:١٤ وكان هذا السحاب على المسكن خاصة
بالنهار وكان يتحول الى نار في الليل فانظر كم غلطة في العبارة الواحدة هذا فضلاً
عن اقتضاب عباراته وتشويشها وعدم نظامها وترتيبها

رفع الطور { (٤) سورة الاعراف ١٧٠:٧ واذا نتقنا الجبل فوقهم كأنه ظلة وظنوا انه
واقع بهم وهو يشبه ماورد في سورة النساء ١٥٣:٤ ورفعنا فوقهم الطور بميثاقهم
قال الخازن جزء ٢ صحيفة ١٩٦ ان اصحاب الاخبار قالوا ان بني اسرائيل لما ابوا
ان يقبلوا احكام التوراة لما فيها من التكالييف الشاقة امر الله عز وجل جبريل فرفع جبلا
عظيماً حتى صار على رؤوسهم كالظلمة فلما نظروا الى الجبل فوق رؤوسهم خروا ساجدين
فسجد كل واحد منهم على خده وحاجبه الايسر وجعل ينظر بعينه اليمنى الى الجبل خوفاً
ان يسقط عليه ولذلك لا تسجد اليهود الا على شق وجوههم الايسر

فهذه الاقوال ليست فقط من الاغلاط بل هي من الخرافات اما كتاب
الله فيعلمنا انه لما اتزل الله الشريعة على موسى بمراى من بني اسرائيل رأوا
الرعود والبروق وصوت البوق والجبل يدخن ففرعوا ووارعدوا ووقعت هيبة الله
وموسى في قلوبهم (خر ٢٠: ١٨) فانظر بين الكلام المعقول المقبول وبين غيره
(٥) ورد في سورة البقرة ٥٧: ٢ قوله واذا استسقى موسى لقومه فقلنا
موسى والصخرة { اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا وكذلك ورد
في سورة الاعراف ١٦٠: ٧ واوحينا الى موسى اذ استسقاها قومه ان اضرب
بعصاك الحجر فانجست منه اثنتا عشرة عينا (انجست وانفجرت بمعنى واحد)
قال المفسرون انه كان حجراً طورياً مكعباً حمله معه وكنت تنبع من كل وجه ثلاث
اعين تسيل كل عين في جدول الى سبط وكانوا ستمائة الف وسعة العسكر اثنا عشر ميلاً.
او حجراً اهبطه آدم من الجنة ووقع الى شعيب فاعطاه لموسى مع العصا او الحجر الذي
فر بثوبه لما وضعه عليه ليغتسل وبراه الله به عما رموه به من الأذرة فاشار اليه جبريل
بحمله وقيل كان الحجر من رخام وكان ذراعاً في ذراع والعصا عشرة اذرع في طول موسى
من آس الجنة وله شعبتان تتقدان في الظلمة وغير ذلك من الاوهام
ففي عبارة القرآن غلطتان الغلطة الاولى هي قوله ان موسى ضرب الحجر
والصواب ان الصخرة انفجرت ماء ولكن كان يوجد في ايليم اثنتا عشرة عينا
طبيعية وهالك نص عبارة التوراة كما في (خر ١٥: ٢٧) ثم جاء بنو اسرائيل الى
ايليم وهناك اثنتا عشرة عين ماء وسبعون نخلة فنزلوا هناك عند الماء ثم ارتحلوا
من ايليم الى برية سين وهي بين ايليم وسينا ومنها سافروا الى رفيديم وهناك
ضرب موسى الصخرة في حوريب. فخلط محمد بين الاثنتي عشرة عينا الموجودة
في ايليم وبين الصخرة التي في حوريب وانظر الى عبارة التوراة كيف ذكرت
الامكنة التي سافروا فيها بالتفصيل وهو امر متعذر على محمد لانه كان يلتقط

الاقوال بلا ترو ولا تحري اما الخرافات التي ذكروها عن هذا الحجر المذكور في القرآن فلا لزوم الى الرد عليها لانها ظاهرة البطلان

(٦) ورد في سورة البقرة عدد ٦١ و ٦٢ ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم

مسخ بعض اليهود قرده في السبت فقلنا لهم كونوا قرده خاسئين ويشبه ذلك ماورد في سورة وخنازير المائدة ٦٥:٥ وجعل منهم القرده والخنازير وورد في سورة الاعراف

١٦٣:٧ واسألهم عن القرية التي كانت حاضرة البحر اذ يعدون في السبت اذ

تأتيهم حيتانهم يوم سبتهم شرعاً ويوم لا يستطيعون لا تأتيهم كذلك نبلوهم بما

كانوا يفسقون وفي عدد ١٦٦ فلما عتوا عما نهوا عنه قلنا لهم كونوا قرده خاسئين

قال المنسرون ان بني اسرائيل كانوا بقرية بارض ايلة وحرم الله عليهم صيد السمك

يوم السبت فكان اذا دخل يوم السبت لم يبق حوت في البحر الا اجتمع هالك حتى لا يرى

الماء من كثرتها فاذا مضى السبت تفرقت الحيتان ولزمن قعر البحر فذلك معنى قوله اذ

تأتيهم حيتانهم يوم سبتهم الى آخره فوسوس لهم الشيطان ان اصطادوا يوم السبت فاصطادوا

وملحوا واكلوا وباعوا واشتروا ففسدوا الله وجعلهم قرده وخنازير

وحاشا المولى سبحانه وتعالى ان يجرب عباده على اقتراف المنكر ويجعل

الحيتان تأتي يوم السبت ولا تظهر في باقي الايام قال يعقوب الرسول ١٣: ١٤

ان الله لا يجرب احداً بانشرور ولكن كل واحد يجرب اذا انجذب وانخدع

من شهوته ومما يدل على ذلك ان المولى سبحانه وتعالى لما أمطر على بني اسرائيل

المن امرهم ان يلتقطوا يوم الجمعة ما يكفيهم ليوم السبت لانه حجب تروول المن

يوم السبت كما في خرص ١٥ فمكس القرآن الامر وادعى ان الله كان يعطيهم

الحيتان يوم السبت ويمنعها عنهم في باقي الايام وثانياً ان عقاب المولى لهم بالسرخ

بان جعلهم قرده وخنازير ليس من الاغلاط فقط بل من الخرافات لان المولى سبحانه وتعالى دون في كتابه بان من نكث السبت يقتل قتلاً خر ١٤: ٣١ ولما

رأى بنو اسرائيل رجلاً يحتطب يوم السبت رجماً عدد ١٥: ٣٢-٣٥
ولا يوجد في التوراة من اولها الى آخرها ان الله مسح احداً من بني اسرائيل بأن
جعله قرداً او خنزيراً فالقرآن غلط اولاً في ادعائه بان الله اتى بالحيتان يوم السبت
ومنعها باقي الايام وثانياً غلط في مسألة مسح بني اسرائيل قردة وخنزير على انه
لا أصل لمسألة الحيتان من اولها الى آخرها ولا لمسألة المسح

(٧) ورد في سورة البقرة ٦٣-٦٨ واذا قال موسى لقومه ان الله يأمركم ان
تذبحوا بقرة قالوا انتخذنا هزواً قال اعوذ بالله ان اكون من الجاهلين قالوا
ادع لنا ربك يبين لنا ما هي قال انه يقول انها بقرة لا فارض ولا بكر عوان بين ذلك
فافعلوا ما تؤمرون قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما لونها قال انه يقول انها بقرة صفراء فاقع
لونها تسر الناظرين قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ان البقر تشابه علينا وانا ان شاء
الله لمهتدون قال انه يقول انها بقرة لا ذلول تثير الارض ولا تسقي الحرث مسلمة لا شية
فيها قالوا الآن جئت بالحق فذبحوها وما كادوا يفعلون واذا قتلتم نفساً فادّارأتم فيها والله
مخرج ما كنتم تكتمون فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى

وخاض المفسرون في الكلام على هذه القصة ونحو كلامهم انه كان في بني اسرائيل
شيخ موسر فقتل بنواخيه ابنه طمعاً في ميراثه وطرحوه على باب المدينة ثم جاءوا يطالبون
بدمه ثم امرهم الله بان يذبحوا بقرة وروى ان شيخاً صالحاً من بني اسرائيل كن له عجلة
فأتى بها الغيضة وقال لهم اني استودعكمها لابني حتى يكبر فثبتت وكانت وحيدة بتلك الصفات
فساوموها اليتيم وامه حتى اشتروها بثلث مسكها ذهباً وكنت البقرة اذ ذاك بثلاثة دنائير

ومن تتبع تاريخ بني اسرائيل بالندقيق لا يجد اثر المثل هذه القصة الوهمية
ولكن يظهر انه اخذ طرفاً منها من الكتاب المقدس ونمقه وزوقه ولكن انظر
الى عبارة الوحي الالهي يتضح لك النور من الظلمة فورد في تث ١٠: ٩-١١
ما نصه اذا وجد قتيل في الارض التي يعطيك الرب الهك لتملكها واقعاً في
الحقل لا يعلم من قتله يخرج شيوخك وقضاتك ويقيسون الى المدن التي حول

القتيل فالمدينة القربي من القليل يأخذ شيوخ تلك المدينة عجلة من البقر لم
يحرق عليها لم تجر بالنير وينحدر شيوخ تلك المدينة بالعجلة الى واد دائم
السيلان لم يحرق فيه ولم يزرع ويكسرون عنق العجلة في الوادي ثم يتقدم
الكهنة بنولاوي لانه اياهم اختار الرب الهك ليخدموه يباركوا باسم الرب حسب
قولهم تكون كل خصومة وكل ضربة ويفسل جميع شيوخ تلك المدينة القريين
من القليل ايديهم على العجلة المكسورة العنق في الوادي ويصرّحون ويقولون
ايدنا لم تسفك هذا الدم واعيننا لم تبصر اغفر لشعبك اسرائيل الذي فديت
يارب ولا تجعل دم بريء في وسط شعبك اسرائيل فيغفر لهم الدم فتزعم الدم
البري ومن وسطك اذا عملت الصالح في عيني الرب

فاذا تأملنا في العبارتين لا نجد مناسبة بينهما فعبارة التوراة هي بمنزلة قانون
غايتة اظهار بشاعة القتل ومعرفة القاتل بواسطة قضاة اقرب مدنة وانذار من
يكنم الحقيقة وغير ذلك من طرق الحكمة وعبرة القرآن فضلاً عن عدم
حقيقتها فهي اشبه شيء بخرافة فلا عجب اذا قال بنو اسرائيل لموسى لما طلب
منهم البقرة اتخذنا هزواً والحقيقة هي انه لم تحدث هذه الواقعة في تاريخهم
السحر (٨) ورد في سورة البقرة ٩٦:٢ واتبعوا ما تتلوا الشياطين على
وسيلان ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس
السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من احد حتى
يقولا انما نحن فتنة فلا تكفر فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه

وقصة ذلك بحسب اقوال مفسريهم هو ان الشياطين كتبوا السحر والتنجيات على
لسان آصف (هذا ما علم آصف بن برخيا سليمان الملك) وكتبوه ودفنوه تحت كرسيه وذلك
حين نزع الله منه الملك ولم يشعر بذلك وقيل ان بني اسرائيل اشتغلوا بتعليم السحر في زمانه

فمنعهم سليمان من ذلك واخذ كتبهم ودقنها تحت سريريه فلما مات استخرجها الشياطين وقالوا للناس انما ملككم سليمان بهذا فتعلموه وانكر اليهود نبوة سليمان وقالوا انما حصل له هذا الملك وسخرت الجن والانس له بسبب السحر فرد عليهم القرآن بقوله وما كفر سليمان وقال ابن عباس ان الملائكة لما رأوا ما يصعد الى السماء من اعمال بني آدم الخبيثة في زمن ادريس عيروهم وقالوا هؤلاء الذين جعلتهم في الارض واخترتهم وهم يعصونك فقال الله تعالى لو انزلتكم في الارض وركبت فيكم ما ركبت فيهم لركبتهم مثل ما ركبوا قالوا سبحانك ما كان لنا أن نعصيك قال الله تعالى اختاروا ملكين من خياركم اهبطهما الى الارض فاختراروا هاروت وماروت وكانا من اصلح الملائكة فركب الله فيهما الشهوة واهبطهما الى الارض وامرهما ان يحكما بين الناس بالحق ونهاهما عن الشرك والقتل بغير الحق والزنا وشرب الخمر فكانا يقضيان في النهار ويصعدان في الليل فأتت اليهما امرأة من اجل اهل فارس فافتتنا بها فحكما لها بل عبدا الصنم حبا فيها ولما رغبوا الصعود الى السماء لم تطاوعهما اجنحتهما فتوجهتا الى ادريس النبي وسألاه ان يشفع لهما فخيرهما بين عذاب الدنيا وعذاب الآخرة فاخترتا عذاب الدنيا وهما لغاية الآن معلقان ببابل من شعورهما الى قيام الساعة الى غير ذلك من الخرافات التي لا يسمح لنا المقام بذكرها

فالغلظة الاولى التي في عبارة القرآن هي انه لم يكن في عهد سيدنا سليمان شياطين يعلمون الناس السحر واقبح من ذلك قوله ان الله سبحانه وتعالى انزل على الملكين السحر ولما رأى علماء المسلمين قبح هذا قال ابن جرير الطبري ما خواه انه سبحانه علم الملكين السحر ليجعلهما فتنة لعباده من بني آدم ولكنهما كانا يخبران من جاء يتعلم ذلك بأنهما فتنة وحاشا للمولى ان يضع عثرة لبني آدم بان يقيم معلمين خصوصيين لتعليم الناس الضلالة وهو القائل في كتابه العزيز (خر ١٨: ٢٢) لا تدع ساحرة تعيش وامر في سفر اللاويين ٢٧: ١٩ برجم كل ساحر بالحجارة ونهى عن السحر في (تث ١٨: ١٠) بما نصه لا يوجد فيك من يجيز ابنه او ابنته في النار ولا من يعرف عرافة ولا عاتق ولا متفائل ولا ساحر

ولا من يرقى رقية ولا من يسأل جانا او تابعة ولا من يستشير البوتى وقال انها رجس بل انها كانت سبب ملاشاة الامم واستئصالهم من الوجود كما ترى ذلك في سفر التثنية ولا يتصور عقلاً ان المولى سبحانه وتعالى الامر بآبادة الساحر وملاشاة كل عمل غش وكذب ينزل على الملكين الا كاذيب والضلالات للتفريق بين المرء وزوجه وكتاب الله يعلمنا بانه لما اهتدى الوثنيون الى الديانة المسيحية واقتنعوا من صدقها أحرقوا كتب سحرهم على رؤوس الاشهاد وحسبوا انماها فوجدوها خمسين الفا من الفضة أع ١٩: ١٠ لان صناعة السحر هي صناعة غش وتدليس وتضليل والديانة المسيحية هي ديانة صدق وحق واستقامة ولا مناسبة بين النور وبين الظلمة فالسحر اذن كذب والقرآن اثبت له وجوداً بل اثبت ان اليهود سحروا محمداً فكان في حالة ذهول فتأمل ثانياً ان الملائكة هم معصومون عن الخطية لانهم خدام الله القاعون بطاعته وانفاذ كلمته وعبرة القرآن هنا تفيد انهم غير معصومين وهو خلاف الصواب وقد ورد في القرآن ايضاً ما يفيد عصمتهم فورد في سورة التحريم ٦٦: ٦ ملائكة غلاظ شداد لا يعصون الله ما امرهم ويفعلون ما يؤمرون وفي سورة الانبياء ٢١: ٢٠ يسبحون الليل والنهار لا يفترون وورد في سورة النحل ١٦: ٥٢ يخافون ربهم من موقعهم ويفعلون ما يؤمرون غير ان مسألة هاروت وماروت شوشة عقول المسلمين فتارة قالوا بعصمة الملائكة وأخرى نفوها عنهم والحق انه لا أصل لهذه القصة مطلقاً فهي من الخرافات ثالثاً انه لم يرد خبر بان اليهود نسبوا الى سليمان الكفر وانهم لم يؤمنوا به بل كانوا متعلقين به غاية التعلق وكانت له منزلة رفيعة عندهم والكتاب يشهد بان الله اعطى سليمان حكمة وفهماً كثيراً وان حكمته فاقت جميع بني المشرق وكل حكمة مصر وكان احكم من جميع الناس وتكلم بثلاثة آلاف مثل وكانت نشأته

الفا وخمساً وكان الملوك يأتون ليسمعوا حكمته (امل ٣٠: ٤-٣٤) وزادت الثروة في مدته زيادة فائقة حتى كانت الفضة كالحجارة في الكثرة والظاهرة لما كانت غاية محمد التشنيع في اليهود بحق وبغير حق لانهم كانوا اشد المعارضين له نسب اليهم الكفر بسليمان ورابعاً من الاغلاط الفاضحة قوله ان الملكين ظهرا بابل وسليمان كان في اورشليم فكأنه ظن ان بابل هي اورشليم

(٩) ورد في سورة البقرة ١١٩-١٢١ واذ جعلنا البيت مثابة
 ابراهيم } للناس وامناً واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى وعهدنا الى ابراهيم
 والكعبة } واسماعيل ان طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود واذ قال ابراهيم رب
 اجعل هذا بلداً آمناً الى ان قال واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل
 ربنا تقبل وورد في سورة آل عمران ٩٠ و٩١ وما يشبه ذلك

قالوا ان مقام ابراهيم هو الحجر الذي يصلى عنده الأئمة وذلك الحجر هو الذي قام
 ابراهيم عليه عند بناء البيت وقيل كان اثر اصابع رجلي ابراهيم فاندست بكثرة المسح والمراد
 بقوله بيتي الكعبة وان الله استجاب دعاء ابراهيم بان جعله بلداً آمناً فلم يقصده جبار الا
 فصمه الله ولكن نقول (قد غزا مكة الحجاج وخرّب الكعبة وخلع ابن الزبير من الخلافة)
 وادعوا ان ابراهيم بنى البيت ولهم في ذلك اقوال غريبة فقالوا ان الله بعث السكينة لتدله على
 موضع البيت وهي ريح خجوج لها رأسان تشبه الحية والخجوج من الرياح هي الشديدة
 السريعة الهبوب وقيل هي المقلوبة في هبوبها وامر ابراهيم ان يبني حيث تستقر السكينة
 فتبعها ابراهيم حيث اتت موضع البيت فقال ابن عباس بعث الله على قدر الكعبة فجعلت
 تسير وابراهيم يمشي في ظلها الى ان وقفت على موضع البيت ونودي منها يا ابراهيم ان ابن
 على قدر ظلها لا تزد ولا تنقص وقيل ان الريح كنست له ما حول الكعبة حتى ظهر له
 اساس البيت الاول وهذا هو معنى ما ورد في سورة الحج ٢٢: ٢٧ واذ بوأنا لابراهيم مكان
 البيت والحاضل ان ابراهيم كان يبني البيت واسماعيل يناوله الحجارة وهذا معنى قوله واذ
 يرفع ابراهيم القواعد من البيت ولهم في الحجر الاسود اقوال خرافية غير معقولة

وكتاب الوحي الالهي يعلمنا ان ابراهيم لم يتوجه مطلقاً الى الكعبة ولا الى بلاد العرب فتعلم منه انه خرج مع ابيه تارح من اور الكلدانيين واقاما في حاران ثم تقرب الى كنعان واتى الى مكان شكيم الى بلوطة مورة ثم انتقل من هناك الى الجبل شرقي بيت ايل ونصب خيمته . وله بيت ايل من المغرب وعاي من المشرق فبنى هناك مذبحاً للرب ودعا باسم الرب ثم توجه الى الجنوب ثم تغرب في ارض مصر ثم سار من الجنوب بين بيت ايل وعاي الى مكان المذبح الذي صنعه اولاً ولما فارق لوط سكن في ارض كنعان ولم يرد في كتاب الله انه توجه الى الكعبة او بنى البيت والقرآن التقط كلامه من كلام الوحي وهو قوله تعالى (وبنى مذبحاً في بيت ايل من المغرب وعاي من المشرق) فخلط على انه لم يكن رزق باسماعيل ولا باسحق وقت بناء المذبح في بيت ايل بل لما رزق باسماعيل طردته سارة مع امه لانها كانت امة عندها فالقرآن توهم انه بنى الكعبة وان اسمعيل كان يساعده والحقيقة هي ان الكعبة هي بيت زحل قالوا ابناہ الباني الاول على طوائع معلومة واتصالات مقبولة وكان للعرب والهند بيوت سبعة معروفة مبنية على السبع الكواكب فمنها ما كانت فيها اصنام تحولت الى النيران ومنها ما لم تحول وكان كل من استولى وقهر غير البيت الى مشاعر مذهبه ودينه كما في الملل والنحل جزء ٢ صحيفة ١٠٧ هذا هو القول الحق وعلى هذا القياس لما فتح محمد مكة وجد في الكعبة ثلثمائة وستين صنماً لكل حي من احياء العرب صنم قد شدوا اقدامها بالرصاص فجاء محمد ومعه قضيب فجعل يهوى به الى كل صنم منها فيخز لوجهه وفي رواية لقفاه ويقول جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً وفي رواية فأتى في طوافه على صنم الى جنب البيت من جهة بابه يمدونه وهو هبل وكان اعظم الاصنام وكان في يد محمد قوس فجعل يطعن به في

عينيه ويقول جاء الحق الخ انظر السيرة الحلبية جزء ٣ صحيفة ٩٧ ثم وافق اغلب
الفرائض التي كانت موجودة كما سيأتي

الفصل الثالث

(من غلطة ١٠ الى ٢٤)

(١٠) ورد في سورة البقرة ٢٤٤ ألم تر الى الذين خرجوا من
حزقيال النبي والمقام } ديارهم وهم ألوف حذر الموت فقال الله لهم موتوا ثم احياهم ان الله
لذو فضل على الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون

فقال مفسرو المسلمين كانت قرية يقال لها دارودان وقع بها الطاعون فخرج عشرة
آلاف وقيل سبعون ألفاً واصح الاقوال قول من قال انهم كانوا زيادة على عشرة آلاف
لان القرآن قال وهم ألوف جمع كثرة وجمع قلة آلاف وبقيت طائفة فسلم الذين خرجوا
وهلك اكثر من بقي بالقرية غير ان المولى سبحانه وتعالى أمات من هرب ايضاً ثم احياهم
بان مر عليهم حزقيال بن بوذي وهو ثالث خلفاء بني اسرائيل وقد عريت عظامهم وتفرقت
اوصالهم فتعجب من ذلك فادعى اليه ناد فيهم ان قوموا باذن الله فنادى فقاموا يقولون
سبحانك اللهم وبحمدك لا اله الا انت وغايته من هذه القصة تشجيع المسلمين على الجهاد
والتعرض للشهادة وحثهم على التوكل والاستسلام للقضاء

ففي عصر حزقيال النبي لم يهرب عشرة آلاف من بني اسرائيل من
الطاعون كما قال القرآن وان الله اماتهم وان النبي حزقيال بعثهم من الموت والحقيقة
هي ان الله امر حزقيال النبي بان ينزل في وسط بقعة ملائكة عظاماً ويتنبا على
هذه العظام فتحيا ويضع عليها المولى عصباً ويكسيها لحماً ويبسط عليها جلداً
ويجعل فيها روحاً فتحيا ففعل وبينما هو يتنبا كان صوت واذا رعى فتقاربت
العظام وكسيت بالعصب واللحم وبسط الجلد عليها وليس فيها روح فامر الله

ان يتبأ عليها ثانية فتنبأ فدخل فيها الروح فخيوا وقاموا على اقدامهم (جيش عظيم جدا جدا) فاجبره الله ان هذه العظام هي كل بيت اسرائيل هاهم يقولون يبست عظامنا وهلك رجاؤنا فلذلك تنبأ وقل لهم هكذا قال السيد الرب هانذا افتح قبوركم واصعدكم من قبوركم يا شعبي وآتي بكم الى ارض اسرائيل واجعل روحي فيكم فتحيون الى آخر ما هو مذكور في حزقيال ١: ٣٧ — ١٤ فالغاية من هذه الرؤيا البديعة هي انعاش افئدة بني اسرائيل واحياء آمالهم بعد اليأس الذي استولى عليهم في السبي فيما بين النهرين فشبهوا حالتهم بالعظام اليابسة المبددة في القبر ولم يؤمل احد ان تعود اليهم حالتهم السياسية والدينية ويصبحوا امة ثانية غير ان المولى سبحانه وتعالى علمهم بما ورد في هذا الاصحاح انه لا يتعذر عليه شيء وان كل شيء مستطاع لديه فالقادر ان يحيي الرفات قادر على ارجاعهم من سبيهم والواجب الايمان بمواعيده الصادقة فانظر كيف عكس القرآن هذه القصة وادعى بحصول وبأوان جملة الوف هربوا فأماهم الله ثم احياهم بما لا فائدة ولا مصلحة فيه بخلاف كتاب الوحي الالهي

(١١) ورد في سورة البقرة ٢٤٧ و ٢٤٨ ألم تر الى الملا من بني اسرائيل طلب بني اسرائيل من بعد موسى اذ قالوا للنبي لهم ابعث لنا ملكا نقاتل في سبيل الله قال ملكا هل عسيتم ان كتب عليكم القتال ألا تقاتلوا قلوا وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله وقد اخرجنا من ديارنا وابنائنا فلما كتب عليهم القتال تولوا الا قليلا منهم والله عليم بالظالمين وقال لهم نبيهم ان الله قد بعث لكم طالوت ملكا قالوا أنى يكون له الملك علينا ونحن احق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال قال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم يعني ان بني اسرائيل رغبوا ان يستلم ملك زمان امورهم وسببه كما قال

المفسرون ان الغمالة كانوا يسكنون ساحل بحر الروم بين مصر وفلسطين ظهورا
على بني اسرائيل فاخذوا ديارهم وسبوا اولادهم وأسروا من ابناء الملوك اربعمائة
واربعين وهذا هو معنى قول القرآن (وقد اخرجنا من ديارنا وابنائنا) فالغلطة
الاولى هي قوله ان الملاء من بني اسرائيل من بعد موسى وصوابه بعد القضاة
فان حكومة بني اسرائيل كانت من بعد موسى حكومة جمهورية يحكمها قضاة
وكانت مدة حكمهم ٣٠٥ سنة وكان عددهم اربعة عشر قاضيا وكان آخر قاض صموئيل
النبي ولما شاخ جعل ابنه قضاة فلم يسير اسيرة مرضية كأبيهم فاجتمع شيوخ
اسرائيل وقالوا له انت شخت وابناك لم يقتفيا آثارك فاجعل لنا ملكا كسائر
الشعوب فساء صموئيل هذا فصرى الى الرب وطلب منه تعالى الارشاد فامره
الرب ان يجيب طلبهم وقال له انهم لم يرفضوك انت بل اياي رفضوا حتى لا املك
عليهم ولكن اخبرهم بقضاء الذي يملك عليهم فاخبرهم صموئيل بان الملك يأخذ
بنينهم ويجعلهم لمراكبه وفرسانه ويجعل لنفسه رؤساء الوف ورؤساء خماسين
ويجربون حراثته وانه يأخذ بناتهم وحقولهم وكرومهم ويعشر غنمهم وغير ذلك
فاعصر الشعب على تولية ملك عليهم ليقضي لهم ويحارب حروبهم ويخرج اموالهم
فولى عليهم صموئيل النبي شاول وكان شابا حسنا وكان اطول كل الشعب وكيفية
منسحه وتوليته عليهم مذكورة في الاصحاحات ٨ و ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢ من سفر
صموئيل الاول

فقول القرآن ان بني اسرائيل طلبوا من نبيهم بعد موسى اي من بعد وفاته
(كما في البيضاوي) هو غلط والصواب انه من بعد صموئيل آخر قضاة بني
اسرائيل والغلطة الثانية قولهم له اخرجنا من ديارنا وابنائنا فانه لم يكن احد سبي
بني اسرائيل ولا اخرجهم من ديارهم بل انهم طلبوا الملك ليقضي لهم ويحارب

حروبهم ويخرج امامهم والغلطة الثالثة قوله ان هذا الملك هو طالوت وصوابه شاول والغلطة الرابعة ادعاؤه بان بني اسرائيل لم يكونوا راضين عنه وانهم قالوا اني يكون له الملك ولم يؤت منه سعة المال وكتاب الله يعلمنا انه لما تعين ملكاً هتف كل الشعب قائلين ليحيي الملك غير ان بعض اللثام قالوا كيف يخلصنا فاحتقروه ولم يقدموا له هدية فغض الطرف عنهم

التابوت { (١٢) ورد في عدد ٢٤٩ من سورة البقرة ما نصه وقال لهم نبيهم والسكينة ان آية ملكه ان ياتيكم التابوت فيه سكينة من ربكم وبقية مما ترك آل موسى وآل هرون تحمله الملائكة ان في ذلك لآية لكم ان كنتم مؤمنين

واقوال المسلمين عن التابوت اقرب الى الخرافات من الحقائق كقولهم ان الله انزل التابوت على آدم فيه صورة الانبياء وكان من خشب الشمشاد طوله ثلاثة اذرع في عرض ذراعين فانتقل من آدم الى ان وصل الى موسى ثم الى صموئيل واختلفوا في السكينة فقال علي بن ابي طالب هي ريح خجوج هفافة لها رأسان ووجه كوجه الانسان وقال مجاهد هي شيء يشبه الهرة له رأس كراس الهرة وذنب كذنب الهرة وله جناحان وقيل له عينان لها شعاع وجناحان من زمرد وزبرجد كانوا اذا سمعوا صوته تيقنوا النصر وقال ابن عباس هي طشت من ذهب من الجنة كان يغسل فيه قلوب الانبياء وقال وهب هي روح من الله تعالى تتكلم اذا اختلفوا في شيء فتخبرهم ببيان ما يريدون وقال قتادة والكلي هي فعيلة من السكون اي طمأنينة من ربكم ففي اي مكان كان التابوت اطمأنوا واختلفوا في تلك البقية التي ترك آل موسى وآل هرون ف قيل رضاض من الالواح وعصا موسى قاله ابن عباس وقيل عصا موسى وعصا هرون وشيء من الواح التوراة وقيل كانت العلم والتوراة وقيل كان فيه عصا موسى ونعلاه وعصا هرون وعمامته وقوله تحمله الملائكة قال ابن عباس جاءت الملائكة بالتابوت تحمله بين السماء والارض وهم ينظرون اليه حتى وضعته عند طالوت وقال الحسن كان التابوت مع الملائكة في السماء فلما ولي طالوت الملك حملته الملائكة ووضعته بينهم وقيل وضعته في دار طالوت فاصبح في داره فاقرأوا بملكه

وسبب اضطراب اقوال المسلمين عن التابوت والسكينة وغيرها هو عدم اطلاعهم على نصوص كتاب الوحي الالهي وحقيقة الامر هي ان المولى سبحانه وتعالى امر سيدنا موسى عند طور سينا ان يصنع خيمة الاجتماع لتقديم الذبائح والعبادة فيها قبل بناء هيكل سليمان بنحو ٤٨٠ سنة وسميت خيمة لانها كانت مصنوعة من الواح وسميت خيمة اجتماع لان المولى سبحانه وتعالى كان يجتمع بشعبه فيها وتسمى ايضا خيمة الشهادة ومسكن الشهادة لان لوهي الشهادة وضعا فيها وكانت منقوشة بنقوش بديعة ومغشاة بالذهب وطولها ثلاثون ذراعاً وعرضها عشر اذرع وارتفاعها عشر اذرع وكانت هذه الخيمة محاطة بدار غير مسقوفة مستطيلة الشكل طولها مائة ذراع وعرضها خمسون ذراعاً وكانت الخيمة تشتمل على ما يأتي

- (١) المذبح لتقديم الذبائح اليومية ومقاسه خمس اذرع في خمس في ثلاث اذرع
- (٢) المرحضة لاغتسال الكهنة (٣) مذبح البخور (٤) مائدة خبز الوجوه
- (٥) المنارة (٦) التابوت او تابوت العهد وكان مصنوعاً من خشب السنت على هيئة صندوق ومغشى بذهب نقي طوله ذرعان ونصف وعرضه ذراع ونصف وارتفاعه ذراع ونصف وكان موضوعاً فيه لوحا العهد ومغشى بغشاء من ذهب يسمى بالغطاء وفوقه كروبان وبلغت تكاليف ذلك نحو الف الف ريال فهذه هي حقيقة الخيمة والتابوت بنائية الايجاز ومن اراد الوقوف على كلياتها وجزئياتها بالتفصيل التام فعليه بمطالعة سفر الخروج وسفر العدد فالقرآن غلط جملة غلطات الغلطة الاولى قوله ان التابوت تحمله الملائكة ولم يرد في كتاب الله ان الملائكة حملت التابوت وادخلته الى بيت شاول علامة على الملك بل العلامة التي خصه الله بها هي انه لما مسح صموئيل حلت عليه روح الله وتنير عما كان عليه وهزم

العموئين والغلطة الثانية قوله فيه سكنية وصوابه شخنيا وهي كلمة عبرية معناها الروح او مأخوذة من شاخونة ومعناها سكن وكان اليهود يطلقون هذه اللفظة للدلالة على تجلي الحضرة الالهية بين الشاروبيم والغطاء والدلالة على جلاله الاقدس والغلطة الثالثة قوله فيه بقية مما ترك آل موسى وآل هرون والحقيقة هي انه لم يكن فيه سوى لוחي العهد والامر الرابع هو عدم معرفته اسم النبي الذي مسح شاول ولا يخفى اسمه صموئيل

(١٣) ورد في عدد ٢٥٠ من سورة البقرة قوله فلما فصل طالوت جددون } والديانين } بالجنود قال ان الله مبتليكم بنهر فمن شرب منه فليس مني ومن لم يطعمه فانه مني الا من اغترف غرفة بيده فشربوا منه الا قليلاً منهم فلما جاوزه هو والذين آمنوا معه قالوا لا طاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده

قال المفسرون ان الذين اغترفوا فقط هم ثلاثمائة وبضعة عشر رجلاً فانهم لما وصاوا الى النهر ألقى عليهم العطش فشرب منه الكل الا هذا العدد القليل وكان من اغترف منه غرفة بكأمره الله كفته لشربه وشرب دوابه وقوى قلبه وصح ايمانه وعبر النهر سالموا والذين شربوا منه وخالفوا امر الله اسودت شفاههم وغلبهم العطش فلم يردوا وجبنوا وبقوا على شط النهر وقيل جاوزه كلهم ولكن الذين شربوا لم يحضروا القتال ولكن قاتل اولئك القليل فالقرآن غلط جملة اغلاط اولاً ان شاول لم يأخذ جيشه وكان امامه نهر وحقيقة الامر ان جددون احد قضاة اسرائيل وكان قبل الملك طالوت اي شاول بمائتي سنة هو الذي حشد جيشاً جراراً لمحاربة المديانيين فبكر وكل الشعب الذين معه وتزلوا على حرود وكان جيش المديانيين شماليهم عند تل مورة في الوادي وقال الرب لجددون ان الشعب الذي معك كثير علي لا دفع المديانيين بيدهم لئلا يفتخر اسرائيل قائلاً يدي خلصتني فنادى في الشعب بان يرجع كل من كان خائفاً فرجع ٢٢ الف وبقي عشرة آلاف وقال الرب لجددون لم يزل كثيراً انزل بهم

الى الماء وكل من يلغ بلسانه من الماء كما يلغ الكلب فوقفه وحده وكذا كل من جثا على ركبتيه للشرب وكان عدد الذين ولغوا نحو ٣٠٠ رجل واما باقي الشعب فجثوا على ركبهم لشرب الماء فقال الرب لجدعون بالثلاث مئة رجل الذين ولغوا اخلصكم وادفع المديانيين ليدكم وقد اتاه الله النصر (قضاة ٧) ولم يكن امامه جالوت ولا غيره وكان بين هذه النصر الباهرة وبين وقعة جالوت وصوابه جليات نحو مائتي سنة كما هو واضح في التوراة فطالوت وصوابه شاول لم ينزل بجيش الى نهر ما والذي نزل هو جدعون وثانياً ان الله سبحانه وتعالى اختار من جيشه ثلثمائة نفر فقط لظهور قوته وانه هو الذي يؤتي النصر حقيقة لمن يشاء وثالثاً ان جدعون وزجاله لم يكونوا محاربين جليات بل واقعة جليات المذكورة في ١ صموئيل ص ١٧ فانه لما كان يصطف بنو اسرائيل والفلسطينيون للقتال كان ينزل جليات ويعير بني اسرائيل وديانهم فنزل داود وكان فتى واتاه بقوة رب الجنود فضربه بالمقلع فارتز في جبهته وقطع رأسه والواقعة المذكورة بالتفصيل في سفر صموئيل الاول والحاصل ان القرآن خلط وقعة جدعون بوقعة شاول وجليات وغلط في كل ما اتاه من كل من هاتين الواقعتين فكانت اغلاطه حجة هذا فضلاً عن اغلاطه في اسماء الاعلام

(١٤) ورد في سورة البقرة عدد ٢٦٠ ألم تر الى الذي حاج
 ابراهيم ونمرود } ابراهيم في ربه ان اتاه الملك اذ قال ابراهيم ربي الذي يحيي ويميت
 قال انا احيي واميت قال ابراهيم فان الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من
 المغرب فبهت الذي كفر

اجمع علماء الاسلام على ان الذي حاج ابراهيم هو نمرود بن كنعان الجبار وكانت تلك الحاجة من بطر الملك وطمعانه قال مجاهد ملك الارض اربعة مؤمنان وكافران فاما

المؤمنان فسلمان بن داود وذو القرنين واما الكافران فنمرود و بختنصر وهذا غلط في غلط وقالوا لما كسر ابراهيم الاصنام سجنه نمرود ثم اخرجته ليحرقه فقال من ربك الذي تدعونا اليه فقال ربي الذي يحيي ويميت وقيل ان الناس قحطوا على عهد نمرود وكان الناس يمتارون من عنده الطعام فكان اذا اتاه احد يمتار سألته من ربك فيقول انت فيميره فخرج ابراهيم اليه يمتار لاهله الطعام فاتاه فقال له من ربك قال ربي الذي يحيي ويميت قال انا احبي واميت قال ابراهيم ان الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت فردته بغير طعام فرجع ابراهيم الى اهله فر على كتيب رمل اعفر فاخذ منه ووضع في متاعه فوجده اهله طعاماً

فالامة اليهودية التي تتباهى بابراهيم وانه ابوها لم تخبرنا بان ابراهيم تقابل مع نمرود وحاجه وغير ذلك من الاقوال الخرافية التي نسبها اليه محمد نعم ان التوراة ناطقة بانه كان خليل الله وانه ابو المؤمنين وان المولى سبحانه وتعالى اصطفاه من الوري ولكن لم يقل انه القي في النار وانه فعل المعجزات التي نسبها اليه محمد على ان نمرود لم يكن معاصراً لابراهيم بل يعلم من سفر التكوين انه كان بين نمرود وبين ابراهيم نحو ٣٠٠ سنة فاقوال القرآن هي من الحكايات الملفقة التي لا اصل لها

(١٥) ورد في عدد ٢٦١ من سورة البقرة ما نصه او كالذي مرّ موت رجل
على قرية وهي خاوية على عروشها قال أنى يحيي هذه الله بعد موتها
فأما ته الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوماً او بعض يوم قال بل لبثت
مائة عام فانظر الى طعامك وشرابك لم يتسنه وانظر الى حمارك ولنجعلك آية
للناس وانظر الى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحماً فلما تبين له قال اعلم ان
الله على كل شيء قدير

اختلفوا في ذلك المارفروى عن مجاهد انه كان كافراً شك في البعث وهذا قول

ضعيف لقوله (كم لبثت) والله تعالى لا يخاطب الكافر ولقوله آية للناس وهذا اللفظ لا يستعمل في حق الكافر وإنما يستعمل في حق الانبياء وقال قتادة وعكرمة والضحاك والسدي هو عزيز بن شرحيا وأنه لما رجع الى منزله كان شاباً واولاده شيوخاً فاذا حدثهم بحديث قالوا حديث مائة سنة ولما قال لهم انا عزيز كذبوه فقرأ التوراة من الحفظ ولم يحفظها احد قبله فعرفوه بذلك وقالوا هو ابن الله وامره الله ان ينظر الى حماره كيف تفرقت عظامه او قال له انظر اليه سالماً كما ربطته حفظناه بلا ماء وعلف كما حفظنا الطعام والشراب من التغير وقال وهب بن منبه هو ارميا بن حلفيا من سبط هرون

واختلفوا في القرية فقيل هي بيت المقدس وقيل هي دير سابري اباد موضع كان بفارس وقيل (سلامباد) محلة او قرية من نواحي جرجان وقيل هي دير هرقل دير مشهور بين البصرة وعسكر مكرم وقس على ذلك باقي اقوالهم الوهمية في ذلك ولو كان لهذه القصة اصل في كتب الوحي الالهي لذكر اسم هذا الشخص وكان يوفق على المفسرين الظن والتخمين الذي لا يغني عن الميقين ولا شك ان محمداً ذاته لم يكن يعرف اسم هذا الشخص الذي حصلت له هذه الحادثة

ومن تأمل في كتب الوحي الالهي اي التوراة والزبور والانجيل لا يجد فيها شيئاً من ذلك فانها منزهة عن الخرافات والالوهام ولكن نجد لها اثرآ في كتب خرافات اليونان القديمة فان محمداً لم يقتصر على الاخذ والسرقة من كتب الوحي الالهي والتصرف فيها حسب امياله بل كان يأخذ كل ما يسمعه من رجال عصره فمن ذلك هذه القصة التي ذكرها هنا وهي حكاية ايمينيديس وهو كاهن يوناني وشاعر وادرجه البعض في سلك علماء اليونان السبعة عوضاً عن برياندر^(١)

(١) حكماء اليونان السبعة هم (١) سولون من اثينا ومما يؤثر عنه قوله لا فائدة في الافراط (٢) طاليس من ملتيس من اقواله المقاطعة في الشيء سبب البوار (٣) بيتا كوس من متلين من اقواله انتهز فرصتك (٤) بياس من بريان في كارية من اقواله كثرة العملة تتلف العمل (٥) شيلون من سبارتة اعرف نفسك (٦) كايو بولوس حاكم لندس في رودس من اقواله الاعتدال هو اعظم خير (٧) برياندر حاكم كورنث التبصر في كل شيء

ولد في كريت في الجيل السابع قبل المسيح فروى قومه وهم وثنيون بانه نام نحو ٥٧ سنة في مغارة وفي اثنائها نزل عليه الوحي واللف العلامة (جوت) قصيدة سيارة بهذا المعنى فلما استيقظ او لما بعث كما قال القرآن انذهل من تغير احوال اهل وطنه وقيل انه عاش نحو ٢٩٩ سنة وفي سنة ٥٩٦ قبل المسيح سافر الى اثينا وذلك انه لما تضايق سكان اثينا من الحرب والطاعون اخبرهم ائمة دياتهم ان سبب ذلك هو قتلهم انصار سولون في هيكل آلهتهم والواجب ان يكفروا عن ذنبهم فاستدعوا ايمينيدس وكان مشهوراً بالحكمة والصلاح من كريت ليستعطف الالهة فأتى وقدم الذبائح واجرى الرسوم الدينية فوقف الطاعون وعاون سولون على تنقيح نظمات اثينا ولما عزم على العود الى وطنه لم يرض ان يقبل هدايا ولم يطلب سوى غصن من شجرة زيتون (منارفة) فاخذ محمد طرفاً من هذه الرواية وذكر ايمينيدس في كتابه مدعيّاً انها وحي والحقيقة هي ان حكايات ايمينيدس كباقي روايات اليونان عن آلهتهم ودياتهم هي خرافات وهمية كما لا يخفى على من طالع التاريخ

ابرهيم } (١٦) ورد في عدد ٢٦٢ من سورة البقرة ما نصه واذ قال ابرهيم رب
والذيخة } ارنى كيف تحيي الموتى قال او لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي
قال فخذ اربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم
ادعهن يأتينك سعيّاً

مهما نحاول المفسرون في الاغتفار والاعتذار عن شك ابرهيم في قدرة الله على احياء الموتى فعبارة القرآن ناطقة بوقوع الشك منه في قدرته تعالى والا لما قال رب ارنى كيف تحيي الموتى وعن ابي هريرة ان محمداً قال نحن احق بالشك من ابرهيم اذ قال رب ارنى كيف تحيي الموتى قال او لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي ويرحم الله لوطاً لقد كان يأوي الى ركن شديد ولو لبثت في السجن ما لبث يوسف لاجبت الداعي قالوا لما نزلت

هذه الآية الواردة في القرآن قال قوم شك ابراهيم ولم يشك محمد فرد عليهم بقوله نحن احق بالشك من ابراهيم ومع صراحة هذا الحديث فاخذوا يؤولونه ليتستروا به على شكوك محمد قالوا والاربعة طيور التي قدمها ابراهيم هي انه اخذ طاوساً وديكاً وحمامة وغراباً وقيل نسرأ بدل الحمامة قال ابن عباس وجعل كل طائر اربعة اجزاء وجعلها على اربعة اجبل على كل جبل ربعا من كل طائر وقيل جزأها سبعة اجزاء ووضعها على سبعة اجبل وأمسك رؤوسهن بيده ثم دعاهن فقال تعالىن باذن الله فجعلت كل قطرة من دم طائر تطير الى القطرة الاخرى وكل ريشة تطير الى الريشة الاخرى وكل عظم يطير الى العظم الاخر ثم اقبلت سعيأ الى رؤوسهن

وهذه الاقوال ليست من الاغلاط الفاحشة بل من الخرافات الخارجة عن حد المعقول وكتاب الله يعلمنا بان ابراهيم لم يشك في قدرة الله مطلقاً بل يضرب بايمانه المثل ولذا سمي ابا المؤمنين ولما امره الله ان يقدم ابنه وحيداً ذبيحة اطاع الامر مع انه كان رجلاً هزماً وامراته متقدمة في السن ولكنه آمن بان الله قادر ان يقيم من الحجارة اولادآله ولما وعده الله بانه سيكثر نسله ويكون كنجوم السماء في الكثرة آمن بالله فوعده بان سيعطيه ارض الميعاد ثم اعطاه هذه العلامة وهي ان يأخذ عجلة ثلثية وعزراً ثلثية وكبشاً ثلثياً ويمامة وحمامة فأخذها وشقها من الوسط واما الطير فلم يشقه ثم غابت الشمس فصارت العتمة واذا تنور دخان ومصباح نار يجوز بين تلك القطع كما في الاصباح الخامس عشر من سفر التكوين فهذه الذبيحة هي لتأييد العهد الذي عقده الله مع ابراهيم فكانت عادة اليهود بل الامم ايضاً عند ابرام عهد انهم يذبحون الذبيحة اشارة الى ان من ينكث العهد يحل به سيف العدل الالهي فالولى سبحانه وتعالى تفضل واعطاه هذه العلامة لتأييد العهد وتثبيت ايمانه وانه سيفعل ما وعده به فالقرآن غلط اولاً في قوله ان ابراهيم طلب منه تعالى ان يريه كيف يحيي الموتى وانه

شك بالله وثانياً غلط في قوله ان الله امر ان يأخذ اربعة طيور والحقيقة هي خلاف ذلك كما تقدم وثالثاً غلط في قوله ان الطيور أتت سعيماً ورابعاً غلط في قوله ان الله امر بان يضع كل جزء منها على جبل وكثيراً ما يغلط القرآن في الاعداد والازمنة والامكنة والاسماء وغيرها

وقد كانت احوال محمد غير مساعدة له على تحري الحقائق فلم يكن عصره مثل هذا العصر عصر المدن وعصر المطابع وثانياً انه كان أمياً وثالثاً ان كتابه كانوا يحرفون ما يمليه عليهم ذكر في السيرة للعراقي ان كتابه كانوا اثنين واربعين منهم عبد الله بن سعد بن ابي سرح العامري وهو اول من كتب له من قرش بمكة ثم ارتد وصار يقول كنت اصرف محمداً حيث اريد كان يملئ عليّ عزيز حكيم فاقول او عليم حكيم فيقول نعم كل صواب وفي لفظ كان يقول اكتب كذا فاقول اكتب كذا فيقول اكتب كيف شئت ولما فضحه انزل فيه في القرآن قوله فمن اظلم ممن افترى على الله كذباً ولما كان يوم الفتح امر محمد بقتله ففر الى عثمان بن عفان لانه كان اخاه من الرضاعة ارضعت امه عثمان فغيبه عثمان عنه ثم جاء به بعد ما اطمان الناس واستأمن له محمداً فصمت محمد طويلاً ثم قال نعم فلما انصرف عثمان قال محمد لمن حوله ما صمت عنه الا لتقتلوه فتأمل

(١٦) ورد في سورة آل عمران عدد ٣١ ما نصه اذ قالت امرأة
 { ابو مريم } عمران ربّ اني نذرت لك ما في بطني محرراً فتقبل مني انك انت
 السميع العليم فلما وضعها قالت ربّ اني وضعتها أنثى والله اعلم بما وضعت وليس
 الذكر كالأنثى واني سميتها مريم واني اعيدتها بك وذريتها من الشيطان الرجيم
 لا يخفى ان القرآن خلط اباً موسى بابي مريم فتوهم ان عمران ابو موسى
 وهرون هو ابو مريم التي حملت الكلمة الالهية وهو غلط ومما يؤيد غلطه هذا
 قوله في سورة مريم يا اخت هرون مع ان بين موسى وبين المسيح نحو ١٥٠٠ سنة
 ولما رأى علماء المسلمين هذا الغلط الفاحش قالوا ان عمران المذكور في هذه العبارة

هو غير والد موسى ولكنهم اخطأوا ايضاً فان ابا مريم هو هالي او عالي كما في الانجيل
الشريف فعلى كل حال غلط القرآن ومن وافقه وزد على هذا ان كتاب الوحي
يعلمنا ان والد موسى وهرون ليس هو عمران بل هو عمر ام كما في (خر ٦: ٢٠)
(١٧) ورد في عدد ٣٢ من سورة آل عمران ما نصه وكفلها
زكريا ومريم } زكريا كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقاً قال يا مريم
اننى لك هذا قالت هو من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير حساب

قالوا ان زكريا هو كفل مريم ووضعها في محراب وكان يغلق عليها سبعة ابواب فاذا
دخل عليها المحراب وجد عندها فاكهة في غير وقتها فكان يجد عندها فاكهة الشتاء في
الصيف وفاكهة الصيف في الشتاء وقالوا كان يأتيها رزقها من الجنة فيقول زكريا يا مريم
انى لك هذا فتقول هو من عند الله تكلمت وهي صغيرة في المهد كما تكلم ولدها عيسى وهو
صغير في المهد وقال محمد بن اسحق اصابته بني اسرائيل ازمة حتى ضعف زكريا عن حملها
وكفالتها فطلب منهم ان يقلوه فاقترعوا فوَقعت القرعة على رجل نجار يقال له يوسف فعرفت
مريم في وجهه شدة فقالت له يا يوسف احسن بالله الظن فانه سيرزقنا فاذا اتاها بشيء
انما الله وزاده فيدخل زكريا عليها فيقول يا مريم اننى لك هذا فتقول هو من عند الله
فنقول اولاً ان القرآن غلط في قوله ان زكريا كان يكفل مريم فانها كانت

بنت هالي او عالي ومن تتبع جدولها التاريخي وجد انها من نسل داود اي من
النسل الملوكي فقول القرآن ان زكريا كان يكفلها هو غلط وثانياً غلط ايضاً في
قوله ان المولى سبحانه وتعالى كان يأتيها بفاكهة في غير اوانها وان هذه الفاكهة
هي من الجنة فان الجنة ليست محل اكل وشرب بل هي محل التسبيح والتقديس
ونعيمها لا يقوم بالاكل والشرب والملاذ المادية والشهوات الجسدية بل كل
تنعماتها روحية كما قال السيد المسيح له المجد ثالثاً ان الكتاب المقدس يخبرنا بان
القديسة مريم كانت مخطوبة ليوسف فوجدت حبلى من الروح القدس قبل ان

يجتمعما فظهر له الله في رؤيا واخبره ان الذي جبل به فيها هو من الروح القدس وسيدعى اسمه يسوع لانه يخلص شعبه من خطايهم كما هو مذكور بالتفصيل في

الاصحاح الاول من الانجيل متى

(١٨) سورة آل عمران ٣: ٣٦ قال رب اجعل لي آية قال آيتك ألا تكلم الناس ثلاثة ايام الا رمزاً وكذلك ورد في سورة مريم ١٩: ١١

آيتك الا تكلم الناس ثلث ليالٍ سويًا قال جمهور المفسرين عقد لسانه عن تكليم الناس ثلاثة ايام مع ابقائه على قدرة التسبيح والذكر ولذلك قال في آخر الآية واذكر ربك كثيراً وسبح بالعشي والابكار يعني في ايام منعك من تكليم الناس وتعلم من الانجيل الشريف انه لما اتى جبرائيل الى زكريا وبشره بولادة يوحنا المعمدان لم يصدق كلامه لانه كان هرمًا وامرأته متقدمة في السن فقال له انا جبرائيل الواقف قدام الله وارسلت لابشرك بهذا وما انت تكون صامتًا ولا تقدر ان تتكلم الى اليوم الذي يكون فيه لانك لم تصدق كلامي الذي سيتم في وقته فمجز عن الكلام الى ان ولد يوحنا فلا يفهم من الانجيل الشريف انه طلب آية وثانيًا ان مدة صمته كانت نحو تسعة اشهر لا ثلاثة ايام كما قال محمد

(١٩) ورد في سورة آل عمران عدد ٤٠-٤٢ اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم

وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين. ويكلم الناس في المهد وكذا قوله في عدد ٤٣ اني اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيراً باذن الله الى آخره وكذلك في سورة المائدة ١٠٩: ٥ اذ قال الله يا عيسى ابن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى والدتك اذ ايدتك بروح القدس تكلم الناس في المهد وفي عدد ١١٠ واذ علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل واذ تخلق من الطين كهيئة

الطير باذني فتفتخ فيها فيكون طيراً باذني فقوله قالت الملائكة صوابه الملاك
جبرائيل كما في الانجيل وقال البيضاوي ان الملائكة كلوها وبشروها غير ان
بعض المفسرين قال المراد بالملائكة جبريل كأنهم استغلطوا القرآن قال المفسرون
ولد بالمسيح من غير بعل ولا فحل وتقول مع انه ورد في الانجيل الشريف ان
يسوع المسيح كان يعمل المعجزات الباهرة المفيدة للانسان من احياء الموتى
وتفتيح اعين العميان وابراء الاكمه والاصم مع علمه بالغيب واطلاعه على السرائر
والضمائر الا ان معجزاته كانت منزهة عن السفساف مثل عمل الطيور من الطين
وتكليم الناس في المهد وغيرها من الاعمال الفارغة وثانياً انه كان يعمل المعجزات
بقوته وقدرته لانه كلمة الله الازلية فقول القرآن انه كان يعمل المعجزات باذن
الله غلط فان الكلمة الازلية هي الله والقرآن اسند الخلق الى المسيح وهو لا يسند
الا الى الله

(٢٠) سورة آل عمران ٥٢:٣ ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم
المسيح وآداه خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون

اجمع اهل التفسير على ان هذه العبارة نزلت في محاجة نصارى وفد نجران قال ابن
عباس ان رهطاً من اهل نجران قدموا على محمد وكان فيهم السيد والعاقب فقالوا لمحمد
ما شأنك تذكر صاحبنا فقال من هو قالوا عيسى تزعم انه عبد الله فقال محمد أجل انه عبد الله
فقالوا له هل رأيت له مثلاً او انبئت به ثم خرجوا من عنده فجاءه جبريل فقال له قل لهم
اذا اتوك ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم الخ الظاهر من هذه العبارة ان مسيحيي نجران
حاجوه واخموه فعجز عن الجواب وقيل ان محمداً قال لهم انه عبد الله ورسوله وكتبته القاها
الى مريم العذراء البتول ففضبوا وقالوا يا محمد هل رأيت انساناً قط من غير اب فتزلت
العبارة المتقدمة

فهذه الاقوال ناطقة بان اعتقاد المسيحيين في عصر محمد كان مثل اعتقادهم

الآن على حد سواء فكأن يعتقدون بأن يسوع المسيح كلمة الله الازلية وانه لا مثيل له بين المخلوقات فانه الخالق الرازق وانهم أحموا محمداً حتى عجز عن الاجابة ولكنه بعد التفكير والتروي قال ان مثله كمثله آدم وقد اخطأ ايضاً في هذا التمثيل فان آدم من التراب ترابي والمسيح هو كلمة الله الازلية وروح منه وشتان بين الاثنين قال الرسول بولس نحو ٦٠٠ سنة قبل محمد صار آدم الانسان الاول نفساً حية وادم الاخير روحاً مجيداً الانسان الاول من الارض ترابي الانسان الثاني الرب من السماء (١ كور ١٥: ٤٥ - ٥٠) وقال يوحنا الرسول في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان والقرآن ناطق في عدد ٤٠ بانه كلمة منه وفي سورة النساء ١٦٩: ٤ يقول كلمة القاها الى مريم وروح منه

الصلب
المسيح
(٢١)) ورد في سورة النساء ١٥٦: ٤ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وهو غلط فان صلب المسيح هو حادثة حقيقية مؤيدة بالنبوات والتواريخ على اختلاف انواعها بل ان ذات القرآن ناقض نفسه بنفسه فقال في سورة آل عمران ٤٨: ٣ اذ قال الله يا عيسى اني متوفيك ورافعك اليّ قال وهب بن منبه ان الله توفي عيسى ثلاث ساعات من النهار ثم احياه ورفعته اليه وقال البيضاوي وقيل أماته الله سبع ساعات ثم رفعه الى السماء واليه ذهب النصراني فانظر الى جهلهم بهذه الحقيقة المهمة التي هي عند كل مسيحي على وجه الارض من البديهيّات وورد في سورة المائدة ١١٧: ٥ فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم قال البيضاوي بالرفع اليّ لقوله اني متوفيك ورافعك والتوفي اخذ الشيء وافياً والموت نوع منه قال في القرآن ان الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها وورد في سورة مريم والسلام علي يوم ولدت ويوم اموت

ويوم ابث حياً وليس المراد من اراد عبارات القرآن هذه الاعتماد على شهاداته بل لنوضح للمطالع اضطراب عباراته وتشوشها مرة ينفي الصلب واخرى يثبتها فاذا نفاه كان من اغلاطه المشهورة وجهله بالنبوات والتواريخ

الوحي { (٢٢) ورد في سورة النساء ١٦١:٤ بان الله اوحى الى ابراهيم للاسباط } واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط قال المفسرون المراد بالاسباط

اولاد يعقوب وكانوا اثني عشر وقد تقدم في الجزء الاول صحيفة ٢١ و٢٢ بان اولاد يعقوب عزموا على الفتك باخيه يوسف وان عملهم هذا اشتمل على جرائم كثيرة من قطيعة الرحم وعقوق الوالدين وقلة الرأفة بالصغير الذي لا ذنب له والغدر بالإمانة وترك العهد والكذب مع ابهم هذا كلام المسلمين في حقهم وهو صواب وهل يعقل او يتصور ان الله يوحى اليهم ويتخذهم آلات لتبليغ رسالته ويعدم من الانبياء اولي العزم مثل ابراهيم وسليمان وداود وعيسى ولكن لا عجب اذا كان محمد جعل عدد الانبياء شيئاً كثيراً فلا بد ان يدخل فيه البر والفاجر لتكميل هذا العدد قال السعدروي ان نبهم سئل عن عدد الانبياء فقال مائة الف واربعة وعشرون الفاً وفي رواية مائتا الف واربعة وعشرون الفاً وقيل الف الف ومائتا الف وخمسة وعشرون الفاً

الاثنا عشر { (٢٣) سورة المائدة ١٥:٥ ولقد اخذ الله ميثاق بني اسرائيل وبعثنا نبياً } منهم اثني عشر نقيباً وقال الله اني معكم لئن اقمتم الصلوة واتيتم الزكاة وآمنتم برسلي وعزرتهم واقرضتم الله قرضاً حسناً لا كفرن عنكم سيئاتكم ولادخلنكم جنات تجري من تحتها الانهار

قال المفسرون ان الله عز وجل وعد موسى ان يورثه وقومه الارض المقدسة (وصوابه ان الله وعد ابراهيم) وكان يسكنها الكنعانيون الجبارون فامر الله موسى ان يسير ببني اسرائيل

للاستيلاء عليها ووعدته بالنصر وامره ان يأخذ من قومه اثني عشر نقيباً يكون كفيلاً على قومه بالوفاء منهم على ما أمروا به فاختر موسى النقباء وساريني اسرائيل حتى قربوا من اريحا فبعث هؤلاء النقباء يتجسسون له الاخبار ويعلمون علمها فلقبهم رجل يقال له عوج بن عنق وكان طوله ثلاثة آلاف ذراع وثلاثمائة وثلاثة وثلاثون ذراعاً وثلاث ذراع هكذا نقله البغوي وفيه نظر لان آدم كان طوله على ما ورد في الاحاديث الصحيحة ستين ذراعاً وكان عوج يحتجز بالسحاب ويشرب من مائه ويتناول الحوت من قعر البحر ويشويه في عين الشمس ومن خرافاتهم انه اقتلع الصخرة من الجبل على قدر عسكر موسى وكان فرسخاً في فرسخ وحملها على رأسه ليطبقتها عليهم فبعث الله الهدهد فنقب الصخرة وقورها بمنقاره فوقعت في عنقه فصصرته فقتله موسى النبي ولما لقي عوج النقباء عزم على طعنهم برجله ولكن اخبرته امرأته ان يتركهم ليرجعوا ويخبروا قومهم بما رأوا فرجعوا وازعجوا قومهم ما عدا يوشع وكالب

من طالع الاصحاح الثالث عشر من سفر العدد يمجّد هذه الحادثة المذكورة بالتفصيل التام ومنزّهة عن هذه الاوهام فيرى ان موسى ارسل اثني عشر رجلاً من بني اسرائيل ليتجسسوا ارض كنعان فذهبوا اليها وتجسسوها وافادوا انها ارض تفيض لبناً وعسلاً كناية عن خصبها غير ان سكانها كانوا اشداء ومدنها حصينة فضعفت عزيمتهم غير ان يشوع بن نون وكالب بن يفنه سكنا روع بني اسرائيل ولكنهم زادوا هياجاً واضطراباً وضرب الله عشرة من الذين اثبطوا همة الشعب بالوبا وهي المذكورة بالتفصيل في كتاب الله اما القرآن فخلط وادعى ان الله اخبر اثني عشر انهم اذا كانوا يقيمون الصلوة ويأتون الزكوة يدخلهم في الجنات ولا اصل لذلك في كتاب الله

(٢٤) ورد في سورة النساء ٢٥:٥ قالوا يا موسى ان فيها قومًا جبارين
بنو اسرائيل } وانا لن ندخلها حتى يخرجوا منها فان يخرجوا منها فانا داخلون وفي
وارض كنعان } عدد ٢٧ انا لن ندخلها ابداً ما داموا فيها فاذهب انت وربك فقاتلا انا هاهنا قاعدون

قال المفسرون ان اليهود قالوا هذه المقالة لان مذهبهم التجسيم اي انهم يعتقدون ان الله جسم فكانوا يجوزون الذهاب والمجيء على الله (وهو افتراء محض عليهم) قال بعض علماء الاسلام ان كانوا قالوا هذا على وجه الذهاب من مكان الى مكان فهو كفر وان كانوا قالوه على وجه الخلاف لامر الله وامر نبيه موسى فهو فسق وقال بعضهم انما قالوه على وجه المجاز والمعنى اذهب انت وربك معين لك لكن قوله فقاتلا يفسد هذا التأويل وقال بعضهم انما ارادوا بقولهم وربك اخاه هرون لانه كان اكبر من موسى قالوا والاصح انهم انما قالوا ذلك جهلاً منهم بالله تعالى وصفاته وقد ورد قوله وما قدروا الله حق قدره

ونقول ان القول الحق الذي يغني عن هذا التأويل والتكاف هو ان بني اسرائيل لم يقولوا لموسى لا ندخل ارض الموعد ما لم تخرج اهلها ولم يقولوا فاذهب انت وربك فقاتلا نعم لا ينكر انهم تدمروا على موسى وقالوا له ليتنا متنا في مصر او في القفر حتى اشار بعضهم باقامة رئيس لارجاعهم الى مصر وكاد المولى ان يلاشيمهم غير ان موسى صلى للرب صلوة طويلة مذكورة في الاصحاح الرابع عشر من سفر العدد بان لا يؤخذ بني اسرائيل على شرهم وعنادهم وامات المولى سبحانه وتعالى العشرة رجال الذين بشوا الاراجيف وغير ذلك كما هو مذكور في الاصحاح ١٣ و ١٤ من سفر العدد فالقرآن لم يذكر مقالة بني اسرائيل كما هي بل غلط فيها واتى بعبارات مقتضبة وثانياً لم يذكر عزهم على العود الى مصر وثالثاً لم يذكر تمنيمهم الموت في القفر ورابعاً لم يذكر ضرب الله لهم بالوباء وخامساً لم يذكر صلوة موسى وغيره وغيره

الفصل الرابع

من الغلطة الرابعة والعشرين الى الغلطة الاربعين

قايين وهابيل { (٢٥) ورد في سورة المائدة ٣٠: ٣٤ لما قتل قايين اخاه هابيل فبعث الله غراباً يبحث في الارض ليريه كيف يواري سوءة اخيه قال يا وياي

أعجزت ان اكون مثل هذا الغراب فاواري سوءة اخي فاصبح من النادمين
 قالوا لما قتل قابيل هابيل تركه بالعراء ولم يدر ما يصنع به لانه اول ميت من
 بني آدم على وجه الارض فقصدته السباع لتاكله فحمله قابيل على ظهره في جراب
 اربعين يوماً وقال ابن عباس سنة حتى اروح وانت فاراد الله ان يرى قابيل سنته
 في موتى بني آدم في الدفن فبعث غرايين فاقتتلا فقتل احدهما الآخر فحفر له
 بمنقاره ورجليه حفيرة ثم القاه فيها وواراه بالتراب وقابيل ينظر فهذا هو معنى
 قوله فبعث الله غراباً الخ اما قوله قابيل فصوابه قاين ثم ان مراعاة القرآن للسجع
 مقدمة عنده على الحقائق فقال قابيل لانه على وزن هابيل كما قال جالوت لانه على
 وزن طالوت وكلا الاسمين غلط فالسجعات المبنية على الخطأ والغلط غير جائزة
 لانها من العيوب الفاحشة

لان الاصل ان تكون الالفاظ تابعة للمعاني لا ان تكون المعاني تابعة للالفاظ بان
 يؤتى بالالفاظ متكلفة مصنوعة فيتبعها المعنى كيفما كانت كما يفعل الذين لهم شغف بايراد
 المحسنات اللفظية غير مباليين بركاكة المعنى فتصير الالفاظ كغمدة من ذهب على سيف من
 خشب بل الوجه ان تترك المعاني على سجيتهما فتطلب لنفسها الفاظاً تليق بها وعند هذا تظهر
 البلاغة والبراعة ويتميز الكامل من القاصر ومن النوارد الغريبة ان صاحب كتب الى قاضي
 جهة اسمها (قم) ايها القاضي بقم قد عزلناك فقم فقال القاضي والله ما عزلني الا هذه السجعة
 وثانياً ادعاء القرآن بان الغراب علم قاين كيفية دفن اخيه هو من الغرائب
 وهل يتصور ان قاين كان يجهل هذا الامر وقد كان يرى مدة حياته الذبائح تقدم
 لله وهل يعقل انه لم ير في مدة حياته الطويلة ان دفن الطير او الحيوان في الارض
 ومواراته في التراب يكون واقعياً للانسان من راحته المنتنة الكريمة وقد اتى الله
 الانسان عقلاً به يعقل ويدرك وفضله على جميع الانعام الهائلة والطيور والبهائم
 السائبة

(٢٦) سورة المائدة ١١٢:٥ - ١١٥ اذ قال الحواريون يا عيسى ابن مريم
 مائدة } هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله ان كنتم
 المسيح } مؤمنين فالوا نريد ان ناكل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم ان قد صدقتنا ونكون عليها
 من الشاهدين قال عيسى ابن مريم اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء تكون
 لنا عيداً لأولنا وآخرنا وآية منك وانت خير الرازقين قال الله اني منزلها عليكم
 فمن يكفر بعد منكم فاني اعذبه عذاباً لا أعذبه احداً من العالمين

ورد في الحديث ان محمداً قال أنزلت المائدة من السماء خبزاً ولحماً وامروا ان لا يبخنوا
 ولا يدخروا لغد فخانوا وادخروا ورفعوا لغد ففسخوا قرده وخنازير اخرجهم الترمذي وقال
 ابن عباس ان عيسى قال لهم صوموا ثلاثين يوماً ثم اسألوا الله ما شئتم يعطيكوه فصاموا
 فلما فرغوا قالوا يا عيسى انا لو عملنا عملاً لا احد يقضي لنا عمله لا طعمنا وسألوا المائدة فاقبلت
 الملائكة بمائدة يحملونها عليها سبعة ارغفة وسبعة احوات حتى وضعوها بين ايديهم فاكل
 منها آخر الناس كما اكل اولهم وقيل نزلت سفرة حمراء بين غمامتين فاكل منهم ١٣٠٠
 من اهل الفاقة والمرض والبرص والجذام والمقعدين فشفوا مما بهم وغير ذلك من الخرافات
 التي لا يسع المقام ذكرها

وحقيقة القول انه لما ابصرت الجماهير معجزات المسيح الباهرة تبعه جمع
 كثير الى بحر طبرية وكان مع غلام خمسة ارغفة شعير وسمكتان فاخذها المسيح
 وبارك عليها فاكل منها خمسة آلاف شخص وجمعوا مما بقي اثنتي عشرة قفة من
 الكسر من خمسة ارغفة الشعير التي فضلت عن الاكلين وهذه المعجزة مذكورة
 بالتفصيل في الاصحاح السادس من انجيل يوحنا فلم يطلب الحواريون من المسيح
 ان ينزل عليهم مائدة من السماء لئلا ياكلوا وتطمئن قلوبهم وثانياً لم تنزل هذه المائدة
 من السماء وكان فيها اللحم والخبز وثالثاً لم يكن احد صائماً فأقوال القرآن والاحاديث
 والمفسرين هي اغلاط كما يتضح لمن يقارنها باقوال الوحي الالهي وهم معذورون

فأنهم كانوا يسمعون خبر هذه المعجزات من أفواه الناس وتصرفوا فيها بالزيادة والنقصان

(٢٧) سورة الانعام ٧٤:٦ واذا قال ابراهيم لآبائه آزر اتخذ اصناماً آلهة
 ابو ابراهيم } اني اراك وقومك في ضلال مبين فقلوه ان ابا ابراهيم هو آزر غلط
 والصواب ان اباة كان يسمى تارح كما في سفر التكوين ص ١١:٢٦ وقال محمد ابن
 اسحق والكلبي والضحاك آزر اسم ابي ابراهيم وهو تارح ضبطه بعضهم بالحاء
 المهملة وبعضهم بالحاء المعجمة انتهى والحقيقة هي تارح فقط فان الواجب اخذ
 هذه الاسماء من الامة اليهودية ومن التوراة الشريفة ثانياً لا يفهم من التوراة
 ان ابا ابراهيم كان يعبد الاصنام بل بالعكس والدليل على ذلك ما ورد في سفر
 التكوين ٣١:١١ ونصه واخذ تارح ابرام ابنه ولوطاً بن هاران ابن ابنه وساراي
 كنيته امرأة ابرام ابنه فخرجوا معاً من اور الكلدانيين ليذهبوا الى ارض كنعان
 فاتوا الى حاران واقاموا هناك والظاهر انهم هاجروا من وطنهم لانهم تضايقوا
 من تمادي قومهم على عبادة الاصنام واقتراف الرذائل فلو لم يكن تارح رجلاً
 تقياً خائف الله لما ترك وطنه وهو عزيز فكان ورعاً منزهاً عما نسبته اليه القرآن
 وورد في اعمال الرسل ص ٧:٣٠ بان الله ظهر لابرام قبل سكنه في حاران وقال
 له اخرج من ارضك ومن عشيرتك فخرج من ارض الكلدانيين وسكن في حاران
 فلو لم يكن تارح رجلاً ورعاً لما اذعن للامر الالهي فاذعانه من اقوى الادلة على
 معرفته بالاله الحي الحقيقي

(٢٨) سورة الانعام ٧٦:٦—٧٨ فلما جن عليه (اي على ابراهيم) الليل
 والكواكب } رأى كوكباً قال هذا ربي فلما افل قال لا احب الا فلين فلما رأى القمر
 بازغاً قال هذا ربي فلما افل قال لئن لم يهني ربي لا اكون من القوم الضالين فلما

رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا اكبر فلما افلت قال يا قوم اني برىء مما تشركون
ولمفسريهم في هذه الاقوال آراء شتى فمنهم من قال ان ابراهيم قال هذا
القول قبل البلوغ اي في حال طفوليته قبل قيام الحجة عليه واستدل اصحاب هذا
القول على صحته بقوله لئن لم يهني ربي لا كون من القوم الضالين وهذا يدل
على نوع تحير . وقيل ان كلامه هذا كان بعد بلوغه واولوا عبارة القرآن بما
يأتي وهو ان ابراهيم اراد ان يعرفهم جهلهم وخطأهم في تعظيم النجوم وعبادتها
بان اراهم النقص الداخل عليها بسبب الغيبوبة والافول ثانياً قالوا انه قال هذا
القول على سبيل الاستفهام وهو استفهام انكار واستقاط حرف الاستفهام كثير
في كلام العرب وثالثاً انه قال هذا على وجه الاحتجاج كأنه قال لهم لو كان الها
كما تزعمون لما غاب وغير ذلك من الالوجه التي اعتذروا بها عن وقوع ابراهيم في
عبادة الكواكب والقول الحق الذي يغني عن كثرة التأويل هو الوارد في
التوراة من ان ابراهيم كان يعبد الله وكان والده من شعبه تعالى . وقد تقدم
ان ابا ابراهيم كان من شعب الله المعترفين بوحدانيته المطيعين لاوامره
فلا يتوقع ان ابراهيم المتربي في مخافة الله يقول عن الكواكب انها ربه حتى وان
كانت غايته اقناعهم ببطلان معبودهم فانه توجد طرق كثيرة لدرك المقصود
بغير هذه الطريقة طريقة المواربة والمخاتلة وحاشا لخليل الله من ذلك وانت ترى
انه لما رأى العلماء قبح هذا الامر اخذوا في تأويل عبارة القرآن بطرق شتى
فلا سلم والاغتم التعويل على كتاب الله ونبذ ما سواه ظهرياً

أسماء (٢٩) الانعام ٨٥: ٦ و٨٦ قال وهبنا لابراهيم اسحق ويعقوب ثم ذكر
الانبياء داود وسليمان وايوب ويوسف وموسى وهرون ثم ذكر زكرياء ويحيى
وعيسى والياس ثم ذكر اسمعيل واليسع ويونس ولوطاً فالطلع على الكتاب

المقدس يرى ان محمداً يجهل ازمته ظهور هؤلاء الانبياء الكرام ولذا قدم المتأخر
واخر المتقدم فكان ذكره لهم في غاية التشويش هذا فضلاً عن اغلاطه في
اسمائهم فيحي صوابه يوحنا والياس صوابه ايليا واليسع صوابه اليسع ويونس
صوابه يونان ولكن قال بعض المفسرين هو ابن متى وهو من اغلاطهم ولم نعرف
ان ابن متى كان نبياً وغير ذلك وانت تعرف ان الواجب اخذ هذه الاسماء من
اربابها فلا يجوز الغلط فيها

(٣٠) من قارن بين ما ورد في سورة الاعراف ١٩: ٧ — ٢٣ وبين
سقوط آدم } ما ورد في التوراة عن سقوط آدم وجد اغلاطاً كثيرة في القرآن
فقال القرآن ان الشيطان قال ما نها كما ربكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا
ملكين او تكونا من الخالدين والتوراة الشريفة تعلمنا ان الشيطان اختلى بحواء
واستفهم منها بمكره وغدره عن الشجرة ثم قال لحواء اذنا اذا اكلتما منها
تكونان كالله ذاته وتعرفان الخير والشر ومن اغلاطه قوله ان الله قل لا آدم
وحواء الم انهما عن تلكما الشجرة وانهما اجابا بقولهما ربنا ظلمنا انفسنا وان لم
تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين مع ان التوراة الشريفة افادت بانه لما اكل
آدم وامراته من الشجرة اختبأ فنادى الرب الاله آدم وقال له اين انت فقال
سمعت صوتك في الجنة فخشيت لاني عريان فاخبتأت ثم قال له المولى هل اكلت
من الشجرة فقال المرأة التي جعلتها معي هي اعطتني من الشجرة فاكلت الى آخر
ما هو مذكور بالتفصيل في (تك ٣: ٨ — ٢٠) فلم يرد ان آدم وحواء قالا اننا ظلمنا
انفسنا وانهما استغفرا فان آدم احال الذنب على حواء فدخلت الخطيئة الى العالم
وكانت سبب البلاء والشقاء

(٣١) سورة الاعراف ٦٣: ٧ و٦٤ والى عاد اي وارسلنا الى عاد اخاهم
مود وطاد }

هوداً قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره أفلا تتقون قال الملأ الذين كفروا من قومه انا لنراك في سفاهة وانا لنظنك من الكاذبين وفي عدد ٦٨ قالوا اجثتنا لمعبد الله وحده ونذر ما كان يعبد آباؤنا فأتنا بما تعدنا ان كنت من الصادقين وفي عدد ٦٩ قال قد وقع عليكم من ربكم رجس وغضب اتجادلونني في اسماء سميتوها انتم وآباؤكم ما نزل الله بها من سلطان الى ان قال في عدد ٧٠ فأنجيناه والذين معه برحمة منا وقطعنا دابر الذين كذبوا بآياتنا

قال المفسرون كلاماً طويلاً وشرحاً فائضاً في عاد وهود وملخص اقوالهم ان هوداً هو ابن عبد الله بن رباح بن الخلود بن عاد بن عوص بن ارم بن سام بن نوح وقيل هو بن شالح بن ارفخشذ بن سام ابن عم ابي عاد وكان قوم عاد يعبدون الاصنام فبعث الله اليهم هوداً فكذبوه وازدادوا عتوا فامسك الله القطر عنهم ثلاث سنين حتى جهدهم وكان الناس حينئذ مسلمهم ومشرِكهم اذا نزل بهم بلاه توجهوا الى البيت الحرام وطلبوا من الله الفرج فجهزوا اليه قيل بن عيثر ومروث بن سعد في سبعين من اعيانهم وكان اذ ذلك بمكة العمالة اولاد عمليق بن لاوذين بن سام وسيدهم معاوية بن بكر فلما قدموا عليه وهو بظاهر مكة انزلهم واكرمهم وكانوا اخواله واصهاره فلبثوا عنده شهراً يشربون الخمر وتغنيهم الجرادتان قيمتان له فلما رأى ذهولهم باللهو عما بعثوا له أهمه ذلك واستحيى ان يكلمهم فيه مخافة ان يظنوا به ثقل مقامهم فعلم القيتان

الا يا قيل ويحك قم فبينهم
فيسقي ارض عاد ان عاداً
لعل الله يسقينا غماماً
قد أمسوا ما يبينون الكلاماً

حتى غنتا به فازعجهم ذلك فقال مروث والله لا تسقون بدعائكم ولكن ان اطعم نبيكم وتبتم الى الله سقيتم فقالوا لمعاوية احبسه عنا لا يقدم من معنا مكة فانه قد اتبع دين هود وترك ديننا ثم دخلوا مكة فقال قيل اللهم اسبق عاداً ما كنت تسقيهم فانشأ الله سحباب ثلاثاً بيضاء وسوداء وناداه مناد من السماء يا قيل اختر لنفسك ولقومك فقال اخترت السوداء فانها اكثرهن ماء فخرجت على عاد من وادي المغيث فاستبشروا

بها وقالوا هذا عارض ممطرنا فجاؤهم منها ريح عقيم فاهلكتهم ونجا هود والمؤمنون معه فاتوا مكة وعبدوا الله فيها حتى ماتوا

قلنا ورد في الاصحاح العاشر من سفر التكوين آية ٢٢ ان اولاد سام هم عيلام واشور وارفكشاد ولود واران فالظاهر ان كلمة هود محرفة عن لود وثانياً لم يرد في كتاب الله ان هوداً او لوداً كان نبياً وانه ارسل الى قومه وكذلك لم يرد ان قومه هم عاد وثالثاً لم يصريح القرآن بالرجس الذي انزله الله على قوم هود ولو كان شيء حقيقي له وجود لصرح به لكنها اوهام ما انزل الله بها من سلطان غير ان المفسرين قالوا ان الله امسك عنهم المطر ثلاث سنين لانهم كذبوا هوداً والحق ان ايليا النبي هو الذي امسك المطر عن بني اسرائيل مدة ثلاث سنين وستة اشهر في عهد الملك آخاب كما هو مذكور بالتفصيل في (امل ص ١٧ و ١٨) فخلطوا ايليا بهود واخترعوا اسماً وهمية لا اصل لها اما ادعاؤه باهلاك الذين لم يؤمنوا بهود فالغاية من هذه الحكاية الوهمية تخويف من رفض دعوة محمد ثم زاد المفسرون توجه الناس الى مكة للاستسقاء ليجعلوا لها شأنًا كعادتهم والحق الذي لا مرية فيه انه لم يرسل الله نبياً بين عصر نوح وبين عصر ابراهيم كما لا يخفى على مطالع الكتاب المقدس

صالح (٣٢) ورد في سورة الاعراف ٧١:٧ والى ثمود اخاهم صالحاً قال يا قوم واثمود اعبدوا الله ما لكم من إله غيره قد جاءتكم بينة من ربكم هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل في ارض الله ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب اليم وورد في عدد ٧٥ قوله فعقروا الناقة وعتوا عن امر ربهم وقالوا يا صالح اثنتا بما تمدنا ان كنت من المرسلين وفي عدد ٦٧ فأخذتهم الرجفة الخ

قال المفسرون ثمود هو بن عابر بن ارم بن سام بن نوح وهو اخو جديس بن عابر

وكانت مساكن ثمود الحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى وقد عمر ثمود اعماراً طوالاً لا تفي بها الابنية ففتحوا البيوت من الجبال وكانوا في خصب وسعه فعتوا وافسدوا في الارض وعبدوا الاصنام فبعث الله اليهم صالحاً من اشرافهم فانذرهم فسألوه آية فقال آية تريدون قالوا اخرج معنا الى عيدنا فتدعو الهك وتدعو آلهتنا فمن استجيب له اتبع فخرج معهم فدعوا اصنامهم فلم تجبهم ثم اشار سيدهم جندع بن عمرو الى صخرة منفردة يقال لها الكاثبة وقال له اخرج من هذه الصخرة ناقة مخترجة جوفاء وبراء فان فعلت صدقناك فاخذ عليهم صالح موافقتهم لئن فعلت ذلك لتؤمنن فقالوا نعم فصلى ودعا ربه فتمخضت الصخرة تمخض النعوج بولدها فانصدعت عن ناقة عشاء جوفاء وبراء كما وصفوا وهم ينظرون ثم تنجت ولداً مثلها في العظم ولذا سميت ناقة الله لانها لا من ذكر ولا من انثى فآمن به جندع في جماعة ومنع الباقين من الايمان ذواب بن عمرو والحباب صاحب اوثانهم ورباب بن صفر كاهنهم فكشت الناقة وولدها ترعى الشجر وترد الماء غباً فما ترفع رأسها من البئر حتى تشرب كل ما فيها ثم تتفحج فيحلبون ما شاءوا حتى تملأ اوانهم فيشربون ويدخرون وكانت تصيف بظفر الوادي فتهرب منها انعامهم الى بطنه وتشتو ببطنه فتهرب مواشيهم الى ظهرة فشق ذلك عليهم وزينت عقرها لهم عذرة ام غنم وصديقة بنت الخنثار فعقروها واقتسموا لهما فرقي سبقها جبلاً اسمه قارة فرغاً ثلاثاً فقال صالح اذكروا الفصيل عسى ان يرفع عنكم العذاب فلم يقدروا عليه اذ انفجرت الصخرة بعد رغائه فدخلها فقال لهم صالح تصبح وجوهكم غداً مصفرة وبعد غد حمرة واليوم الثالث مسودة ثم يصبحكم العذاب فلما رأوا العلامات طلبوا ان يقتلوه فانجاه الله الى ارض فلسطين فلما كان ضحوة اليوم الرابع تمنطوا بالصبر وتكفنوا بالانطاع فاتتهم صيحة من السماء فتقطعت قلوبهم فهلكوا

والاولى الحاق مثل هذه القصص بحكايات الف ليلة وليلة لا ان توضع في كتب الوحي ولم يرد في التوراة ولا في الانجيل ان الله ارسل نبياً اسمه صالح الى ثمود من قبائل العرب فان جميع الانبياء والمرسلين كانوا من الامة الاسرائيلية في ارض اليهودية لان المولى سبحانه وتعالى فضلها على العالمين بان جعل منها الانبياء والمرسلين ودعواهم بان صالحاً من ذرية سام يدل على جهلهم بالانساب

والتواريخ واقدم تاريخ في الدنيا لمعرفة انساب نوح وابراهيم وغيرها هو التوراة الشريفة فما آتى منافياً لها كان تلفيقاً اما معجزة الناقة فهي من خرافات العرب وقد وردت هذه القصة ايضاً في سورة هود ١١: ٦٧ و ٦٨ وكذلك وردت في سورة الشعراء

مما يدل على ان هذه الخرافة هي من خرافات العرب تولعهم بحب الناقة وناهيك ان سبب حرب اليسوس التي استمرت اربعين سنة هو ان كليلاً جرح ناقة احد العرب فاختل ضرعها فولت حتى بركت بفناء صاحبها وضرعها يشخب دماً ولبناً وسبب ايراد هذه الخرافة وامثالها في القرآن صرف الناس عن طلب معجزة من محمد فزوى احمد والطبراني والبخاري باسناد صحيح عن جابر بن محمد قال لا تسألوا نبيكم الايات فان قوم صالح سألوا نبيهم ان يبعث لهم آية فبعث الله لهم الناقة فكانت ترد من هذا الفج فعتوا عن امر ربهم ففعلوا الناقة ثم جاءتهم النصيحة فاهلكت من تحت اديم السماء منهم في مشارق الارض و غاربها الا رجلاً واحداً وهو جد ثقيف

امرأة (٣٣) ورد في سورة الاعراف ٨١: ٧ فأنجيناه واهله الا امرأته كانت لوط من الغابرين وامطرنا عليهم مطراً فانظر كيف كان عاقبة المجرمين فقوله من الغابرين اي الباقيين الذين بقوا في ديارهم فهلكوا مع ان كتاب الله يعلمنا ان الله ارسل ملاكين واخرج لوطاً وامرأته وابنتيه خارج المدينة لشفقة الرب عليه ونبها عليهم بان لا ينظر احد الى ورائه فامطر الرب على سدوم وعمورة كبريتاً وناراً واما امرأته فنظرت من ورائه اشارة الى تعلق قلبها بالمدينة فصارت عمود ملح فقوله كانت من الغابرين غلط

شيبا (٢٤) ورد في سورة الاعراف ٨٣: ٧ والى مدين اي وارسلنا الى مدين ومدين اخاهم شيباً قال يا قوم اعبدوا الله الى عدد ٩١ قال ابن عباس وغيره فتح الله على مدين باباً من جهنم فارسل عليهم حراً شديداً من جهنم فأخذ بانفسهم

فلم ينفعهم ظل ولا ماء فدخلوا في الاسراب ليهربوا فيها فوجدوها اشد حراً من الظاهر فخرجوا هرباً من البرية فبعث الله عليهم سحابة فيها ريح طيبة باردة فآظلتهم وهي الظلة فوجدوا لها برداً ونسيماً فنادى بعضهم بعضاً حتى اذا اجتمعوا تحت السحابة الهبها الله عليهم ناراً ورجفت بهم الارض من تحتهم فاحترقوا كاحترق الجراد في المقل وقال قتادة بعث الله شعبياً الى اصحاب الايكة والى اهل مدين فاما اصحاب الايكة فاهلكوا بالظلة واما اهل مدين فاخذتهم الرجفة صاح بهم جبريل صيحة فهلكوا جميعاً ووردت قصة اصحاب الايكة الخرافية هذه بالتفصيل في سورة الشعراء ١٧٦:٢٦ لغاية عدد ١٩٠ واشير اليها في سورة ص ١٢:٢٨ واشير اليها في سورة الحجر ٧٨:١٥ وفي سورة ق ١٣:٥٠ وهي من الحكايات الوهمية ومع ان كتاب الله يعلمنا ان من اولاد ابراهيم مدين ومديان (تك ٢٥:٢) ولكن لم يرد انه كان يوجد نبي اسمه شعيب وانه ارسل الى مديان وانهم هلكوا بالكيفية المتقدمة

فرعون (٣٥) سورة الاعراف ١١٠:٧-١١٣ وجاء السحرة فرعون قالوا ان والسحرة (٣٥) لنا لاجراً ان كنا نحن الغالبين قال نعم وانكم لمن المقربين قالوا يا موسى وما ان تلقى واما ان نكون نحن الملقين قال القوا فلما القوا سحروا اعين الناس واسترهبوهم وفي عدد ١١٧ الى عدد ١٢٢ وألقى السحرة ساجدين قالوا آمنا برب العالمين رب موسى وهرون قال فرعون آمنتم به قبل ان آذن لكم ان هذا المكر مكر تموة في المدينة لتخرجوا منها اهلها فسوف تعلمون لاقطعن ايديكم وأرجلكم من خلاف ثم لاصدبنكم اجمعين قالوا انا الى ربنا منقلبون وقد تكررت هذه القصة في القرآن فوردت في سورة يونس ١٠:٨١ وفي سورة طه ٢٠:٦٠-٩٧ وفي سورة الشعراء وفي غيرها

قال المفسرون المراد بالسحر العظيم هو ان السحرة القوا حبلاً غلاظاً
 وخشباً طوالاً فاذا هي حيات كامثال الجبال قد ملأت الوادي ويقال انهم طلوا
 تلك الجبال بالزئبق وجعلوا داخل تلك العصي زئبقاً ايضاً وألقوها على الارض
 فلما اثر حر الشمس فيها تحركت والتوى بعضها على بعض حتى خيل للناس انها
 حيات ويقال ان الارض كانت سعتها ميلاً في ميل فصارت كلها حيات وافاعي
 ففرع الناس من ذلك حتى فزع موسى ايضاً لانه ورد في سورة طه ٧٠: ٧١
 فأوجس في نفسه خيفة موسى قلنا لا تحف الخ من طالع الاصباح السابع لغاية
 الاصباح الثاني عشر من سفر الخروج رأى الحق بالتفصيل الشافي والبيان
 الكافي وظهرت له جملة اغلاط في عبارات القرآن اولاً ان السحرة لم يقولوا
 لفرعون ان لنا لأجراً ان كنا نحن الغالبين وانه اجاب سؤالهم فان مثل هذا
 لا يتصور حصوله لان فرعون كان ملكاً مستبدّاً يفعل بقومه كما يشاء والذوق
 والادب يقضيان بعدم ابرام شروط مع الملك وانظر الى عبارة التوراة الشريفة
 وهي قوله فدعا فرعون ايضاً الحكماء والسحرة ففعل عرافو مصر ايضاً بسحرهم
 كذلك وثانياً لم يرد في كتاب الله ان موسى جزع وخاف من شعوذة السحرة
 وهو يعرف كذبها هذا فضلاً عن بسالته وثالثاً لم يقل السحرة لموسى اما ان تلقى
 واما ان نكون نحن الملقين او انه قال لهم القوا انتم اولاً بل ان الله امره ان يطلب
 من فرعون ان يطلق بني اسرائيل واذا سأل منكما عن آية فافعل كذا وكذا الخ
 رابعاً غلط القرآن في قوله ان السحرة آمنوا برب موسى فان التوراة صرحت
 بان الله قسى قلب فرعون وقلوب عبيده لكي يظهر قوته وقدرته على انه لا يتصور
 ان عبيد فرعون يؤمنون برب موسى ويخالفون فرعون الملك المطاع صاحب
 الدولة والسطوة والشوكة الأمر الناهي وموسى بلا جاه ولا قوة خامساً غلطه في

تهديد فرعون للسحرة بان يقطع ايديهم وارجلهم من خلاف ثم يصلبهم
 قتل فرعون (٣٦) سورة الاعراف ١٢٤:٧ وقال الملائكة من قوم فرعون اتذر
 للاسرائيليين موسى وقومه ليفسدوا في الارض ويذكرك وآلهتك قال سنقتل ابنائهم
 ونستحيي نساءهم وانا فوقهم قاهرون وكتاب الله يعلمنا كما في سفر الخروج ١٦:١
 بان قتل الذكور واستحياء البنات كان قبل ولادة موسى فانه لما رأى فرعون ان
 الامة الاسرائيلية زادت ونمت خشي من انضمامهم الى اعدائهم ومحاربتهم فنبه
 على قابليتي العبرانيين بامانة الذكور فولد موسى في هذا الوقت فوضعت امه في
 سفط من البردي والفته في النهر فالتقطته ابنة فرعون الخ والقرآن يقول ان الامة
 المصرية تشكت لفرعون من تصرف موسى فنبه بقتل ابناء العبرانيين واستحياء
 نساءهم وهو غلط جسيم كما لا يخفى

بنو اسرائيل (٣٧) ورد في سورة الاعراف في عدد ١٢٥ بان موسى حض
 ومصر ا قومه على الاعتصام بالصبر واخبرهم ان الارض لله يورثها من يشاء
 من عباده والعاقة للمتقين ثم قال لهم في عدد ١٢٦ عسى ربكم ان يهلك عدوكم
 ويستخلفكم في الارض فأجمع المفسرون على ان هذه العبارة ظاهرة في الدلالة
 على انه لم يهلك الله عدوهم يعني فرعون وقومه لان الكلام مسوق عليه يجعل
 بني اسرائيل يخلفونهم في ارضهم اي ارض مصر بعد هلاكهم يأخذونها وهو
 غلط لانه لم يأخذ بنو اسرائيل ارض مصر مطلقاً لا في زمن داود كما قال
 البيضاوي ولا في زمن غيره فقوله يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض هو غلط
 لانه مناف للحقيقة التاريخية وثانياً ان موسى لم يقل لبني اسرائيل شيئاً من هذا
 الضربات على (٣٨) في سورة الاعراف ١٣٠:٧ فارسلنا عليهم الطوفان
 المصريين والجراد والقمل والضفادع والدم فلم يذكر القرآن الضربات التي

ضرب بها الله المصريين حسب ترتيب حدوثها وثالثاً غلط في قوله الطوفان فان
الله لم يرسل على المصريين مطراً فاغرقهم وثالثاً قد ذكر شيئاً وفاتتة جملة اشياء
والصواب ان الله ضرب المصريين بعشر ضربات لا طلاق بني اسرائيل وهي
حسب ترتيب حصولها (١) تحويل الماء الى دم (٢) ضربة الضفادع (٣) البعوض
(٤) الذبان (٥) موت المواشي (٦) الدبامل (٧) البرد (٨) الجراد (٩) الظلام
(١٠) موت ابيكار المصريين وهي المذكورة بالتفصيل الكامل في سفر الخروج
من الاصحاح السابع الى الاصحاح الثاني عشر ولما كان لا يوجد طوفان اخذوا في
تأويله فقال مجاهد وعطاء الطوفان الموت وقال وهب الطوفان الطاعون بلغة
اهل اليمن وقال ابو قلابه الطوفان الجدري وهم اول من عذبوا به وقال مقاتل
الطوفان الماء طفا فوق حروثهم وقال ابن عباس الطوفان المطر الى آخر كلامهم
وانت ترى انهم عندما يخرجون عن نصوص الوحي الالهي يخبطون خبط عشواء
لوحاً (٣٩) ١٤٢:٧ وكتبنا له في الالواح من كل شيء موعظة
الوصايا } وتفصيلاً لكل شيء قال ابن عباس يريد الواح التوراة والمعنى وكتبنا
لموسى في الواح التوراة تفاصيل كل شيء وفي الحديث كانت من سدر الجنة
طول اللوح اثنا عشر ذراعاً وقال بعضهم كانت الالواح من خشب وقيل من زبرجد
خضراء وقيل من ياقوتة حمراء وقيل من زمرد جاء بها جبريل من جنة عدن
وقيل امره الله بقطع الواح من صخرة صماء لينها له فقطعها بيده ثم شقها باصبعه
وسمع موسى صريف الاقلام واختلفوا في عدد الالواح فيقال ابن عباس كانت
سبعة الواح وقيل عشرة الواح وقيل تسعة وقيل لوحان والحق الذي لا مرية فيه
ان الله كتب الوصايا العشر فقط على لوحين من حجر فالقرآن غلط في قوله انه
كتب كل شيء في الالواح ولا سيما اذا كان المراد بالالواح لوحان فقط اي من

اطلاق الجمع على الاثنين فان هذين اللوحين لا يسعان تفاصيل كل شيء
 العجل { (٤٠) الاعراف ١٤٦:٧ واتخذ قوم موسى من بعده من حلهم
 عجلاً جسداً له خوار وورد في سورة طه ٨٧:٢٠ واضلهم السامري وفي عدد
 ٩٠ فكذلك ألقى السامري فخرج لهم عجلاً جسداً له خوار فقالوا هذا الحكم
 واله موسى وفي عدد ٩٦ قال اي موسى ما خطبك ياسامري قال بصرت بما لم
 يبصروا به فقبضت قبضة من اثر الرسول فنبذتها وفي سورة الاعراف عدد
 ١٤٩ ان موسى ألقى الألواح واخذ برأس اخيه يجره اليه قال ابن أم ان
 القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني

قوله له خوار هو صوت البقر وهو قول ابن عباس والحسن وقتادة وجمهور اهل التفسير
 وقيل انه خار مرة وقيل كان يخور كثيراً وكما خار سجدوا له واذا سكت رفعوا رؤوسهم اما
 السامري هذا فاختلفوا فيه فتارة قالوا انه من عظماء بني اسرائيل من قبيلة يقال لها السامرة
 وقيل كان من القبط وكان جاراً لموسى فأمن به وقيل كان علجاً من علوج كرمان رفع
 الى مصر وكان من قوم يعبدون البقر فهذا السامري قذف من تراب حافر فرس جبريل
 في فم العجل فخار فان قلت كيف عرف السامري جبريل ورآه من بين سائر الناس فالجواب
 انهم قالوا ان امه ولدته في السنة التي كان يقتل فيها البنون فوضعت في كهف حذراً عليه من
 القتل فبعث الله اليه جبريل ليريه لما قضى الله على يديه من الفتنة الوجه الثاني انه لما نزل
 جبريل الى موسى ليذهب به الى الطور رآه السامري من بين سائر الناس فلما رآه قال ان لهذا
 لشأناً فقبض القبضة من اصل تربة اثر موطئه فلما سأله موسى قال قبضت قبضة من اثر
 الرسول اليك يوم جاء للميعاد وقيل رآه يوم فلق البحر فاخذ القبضة وجعلها في عمامته لما يريد
 الله ان يظهره من الفتنة على يديه

فالاغلاط في النص الاصيل واقوال المفسرين هي كثيرة منها ادعاؤه بان
 العجل له خوار كأن المولى سبحانه وتعالى يساعد على الاشرار به وهو منزه عما
 يقولون فمثل هذا الكلام لا يعد من الاغلاط بل من الخرافات وثانياً ادعاؤه

بان السامري اضلهم مع انه لم يكن في ذلك العصر اي عصر موسى شيء يقال له سامرة ولا سامري فهو من التخيلات البعيدة المستحيلة كما يدل عليه تاريخ بني اسرائيل بل تواريخ العالم قاطبة . ثالثاً اقبح من الغلطة السابقة قوله ان هذا السامري ألقى في فم العجل من تراب اثر فرس جبريل فهل لجبريل فرس وهل لفرسه اثر كأنه ظن ان جبريل انسان يركب فرساً ولعمري لقد اصاب بعض علماء المسلمين الذين اعترضوا على هذه الخرافة اما ما اجيب به على هذا الاعتراض فاوهي من نسج العنكبوت كقولهم ان جبريل كان يربي السامري وغيره رابعاً ان موسى لم يجر اخاه من رأسه كما يفعل السفهاء واذا رغبت ايها المطالع في الهدى حقيقة وتشوقت لمعرفة هذه القصة فعليك بسفر الخروج ١:٣٢-٣٥ تجمد الكلام الالهي المنزه عن الخرافات ونذكر لك طرفاً منه وهو قوله تعالى ولما رأى الشعب ان موسى ابطلاً في النزول من الجبل طلب الشعب من هرون ان يصنع لهم آلهة تسير امامهم فرأى هرون ان المقاومة لا تجدي نفعاً فطلب اقراط الذهب التي في آذان نساءهم وبناتهم وكان يظن انهم يصرفون النظر عن ذلك لانه لا شيء في الدنيا اعز عند المرأة من حلها غير انهم اتوا بها فصنع منها عجلاً مسبوكاً فقالوا هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من مصر فقال الله لموسى بان الشعب فسد وكاد المولى ان يلاشيه فتضرع موسى الى الله ان يرد سخطه عنهم ويغفر لهم فتنزل موسى ولوحا الشهادة في يده ولما ابصر العجل والرقص حمي غضب موسى وكسر اللوحين في اسفل الجبل واحرق العجل بالنار وذراه على الماء وسقاها اياه وقال موسى لهرون ماذا صنع بك هذا الشعب حتى جلبت عليه خطية عظيمة فقال هرون لا يحم غضب سيدي انت تعرف الشعب انه في شر

الفصل الخامس

«من الغلطة الحادية والاربعين الى الغلطة الستين»

هل انسر { (٤١) سورة الاعراف ١٥٣:٧ ولما سكنت عن موسى الغضب
اللوحي } اخذ الألواح وفي نسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرغبون قال
الامام فخر الدين ظاهر هذا يدل على ان الألواح لم تتكسر ولم يرفع من التوراة
شيء وكتاب الله يعلمنا ان الرب قال لموسى انحت لك لوحين من حجر مثل
الاولين فاكتب انا على اللوحين الكلمات التي كانت على اللوحين الاولين
الذين كسرتهمما خرو ١:٣٤ (تنبيه) قد ذكر لفظ الألواح في كل موضع في
القرآن بصيغة الجمع وهو دليل على انه كان يظن ان الألواح كانت اكثر من
اثنتين وهو غلط كما تقدم

اختار موسى { (٤٢) ١٥٤:٧ واختار موسى قومه سبعين رجلاً لميقاتنا فلما
سبعين رجلاً } اخذتهم الرجفة قال رب لو شئت اهلكتهم من قبل واياي اهلكنا
بما فعل السفهاء منا

قال السدي ان الله امر موسى ان يأتيه في ناس من بني اسرائيل يعتذرون اليه من
عبادة العجل فامثل الامر فلما ذهب بهم الى ميقات ربه قالوا لن نؤمن لك حتى نرى الله
جهره فاخذتهم الصاعقة فماتوا فقام موسى يبكي ويدعو الله ويقول رب ماذا اقول لبني
اسرائيل اذا آتيتهم وقد اهلكت خيارهم رب لو شئت اهلكتهم من قبل واياي

فعبارة القرآن تفيد ان موسى اخذ السبعين رجلاً بعد نزول الشريعة
وبعد عمل العجل والحقيقة هي ان موسى اصعد السبعين رجلاً قبل نزول اللوحين
وقبل عمل العجل كما في سفر الخروج ١:٢٤ ومن سرح نظره في القرآن رأى
انه لم يذكر شيئاً من الحوادث حسب زمانها فلم يراع ترتيب الزمان ولا المكان
بما يدل على التقاطع اياها من افواه جملة من اليهود والمسيحيين

عند الآمي { (٤٣) ورد في سورة الاعراف عدد ١٥٦ قوله النبي الآمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل قال ابن عباس ان محمداً كان أمياً لا يكتب ولا يقرأ ولا يحسب قال الزجاج في معنى الأمي هو الذي على صفة العرب لان العرب اكثرهم لا يكتب ولا يقرأ ولا يحسب فمحمد كان كذلك وكذلك وصفه الله بكونه أمياً وصح في الحديث انه قال نحن أمة أمية لا نكتب ولا نحسب قلنا نعم انه كان أمياً وان امته كانت كذلك ولكن لا يخفى ان نطق العرب بلفظهم كان سجية فيهم على انه كم من أمي فاق المتعلمين في الدهاء والذكاء انظر الى تاريخ محمد علي باشا جد العائلة الخديوية وقوله انهم يجدونه مكتوباً عندهم فلم يرد في كتاب الله كلام عن ظهور نبي من العرب بل الانجيل يخبرنا بانه لا يظهر بعد المسيح سوى الانبياء الكذبة والمشعوذين ويحذرننا من النظر اليهم

القرية { (٤٤) ورد في سورة الاعراف ١٦١:٧ قوله اسكنوا هذه القرية اي والحيثان } بيت المقدس وامرهم ان يقولوا حطة عند دخولهم اليها يعني حط عنا ذنوبنا فبدل الذين ظلموا هذا الكلام بان قالوا (حنطة في شعيرة) فارسل الله عليهم عذاباً من السماء ووردت هذه القصة ايضاً في سورة البقرة وهي غلط لانه لم يرد في تاريخ بني اسرائيل شيء من هذه الخرافة المضحكة ومن اغلاطه قوله في عدد ١٦٣ واسألهم عن القرية التي كانت حاضرة البحر اذ سدون في السبت اذ تأتيتهم حيتانهم يوم سبتهم شرعاً ويوم لا يسبتون لا تأتيتهم كذلك نبلوهم بما كانوا يفسقون وفي عدد ١٦٦ فلما عتوا عما نهوا عنه قلنا لهم كونوا قردة خاسئين اما هذه القرية فاختلّفوا فيها فقليل هي بين مصر والمدينة والمغرب وقيل بين مدين والطور وقال الزهري هي طبرية الشام ولهم اقوال غير هذه فكانت تأتيتهم الحيتان ظاهرة

على الماء كثيرة متتابعة يتبع بعضها بعضاً قال اهل التفسير ان اليهود امروا بيوم الجمعة فتركوه واختاروا يوم السبت فابتلوا به وهو ان الله امرهم بتعظيمه ونهاهم عن العمل فيه وحرّم عليهم فيه الصيد فلما اراد ان يبتليهم كانت الحيتان تظهر لهم في يوم السبت، ينظرون اليها في البحر فاذا انقضى السبت ذهبت فلم تر الا في السبت المقبل فوسوس اليهم الشيطان ان اصطادوا فاصطادوا قال قتادة لما عتوا عما نهوا عنه مسخهم الله فصيرهم قردة تتعاوى بعد ما كانوا رجالاً ونساء

اما الاغلاط فهي انه لم يرد في التوراة شيء من ذلك وحاشا للمولى الرحيم الشفوق على عباده ان يجزيهم بالشر فالكتاب المقدس ناطق بان المولى يود ان الجميع يحفظون وصاياه وينتهون عن نواهيه ثانياً ان المولى سبحانه وتعالى لما امطر عليهم المن والسلوى امرهم بان يلتقطوا يوم الجمعة ما يكفيهم ليوم السبت ايضاً لان المولى لم يمطر عليهم منّا يوم السبت كما في سفر الخروج ص ١٥ فعكس القرآن ذلك وادعى ان المولى سبحانه وتعالى ارسل اليهم الحيتان يوم السبت دون باقي الايام فلو كان كذلك لكان لهم عذر في نقض يوم السبت والمولى سبحانه وتعالى لم يجعل ادنى عذر للانسان في تعدي وصاياه وثالثاً غلط في قوله ان الله مسخ بني اسرائيل قردة وخنازير وهو من افطع الاغلاط وجرى في ذلك حسب مذهب الوثنيين الذين يعتقدون بالتناسخ بان تذهب روح الانسان في الحيوانات والطيور وكتاب الوحي منزه عن ذلك

جبل حواء { (٤٥) سورة الاعراف ١٨٩: ٧ و ١٩٠ هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها فلما تغشاها حملت حملاً خفيفاً فمرت به فلما أثقلت دعوا الله ربهما لئن آتيتنا صالحاً لنكونن من الشاكرين فلما اتاهما صالحاً جعلا له شركاء فيما اتاهما فتعالى الله عما يشركون

قال المفسرون لما حملت حواء اتاهها ابليس في صورة رجل فقال لها ما يدريك ما في

بطنك لعله بهيمة او كلب وما يدريك من اين يخرج خفافته من ذلك وذكرته لا دم ثم عاد اليها وقال اني من الله بمنزلة فان دعوت الله ان يجعله خلقاً سوياً مثلك ويسهل عليك خروجه تسميه عبد الحرث وكان اسم ابليس في الملائكة الحرث وقال ابن عباس كانت حواء تلد لآدم فيسميه عبد الله وعبيد الله وعبد الرحمن فيصيبهم الموت فاتاها ابليس فقال ان سر كما ان يعيش لكما ولد فسمياه عبد الحرث فولدت فسمياه عبد الحرث فعاش قال محمد لما حملت حواء طاف بها ابليس وكان لا يعيش لها ولد فقال سميه عبد الحرث فسمته فعاش وكان ذلك من وحي الشيطان وامره فهذا معنى قول القرآن وجعلنا له شركاء

وكتاب الله يعلمنا بان آدم عرف حواء امرأته فحبلت وولدت قايين ثم عادت فولدت اخاه هابيل وبعد ذلك عرف آدم امرأته ايضاً فولدت ابناً ودعت اسمه شيئاً هذه عبارات التوراة وانظر كيف عبر بكلمة عرف عن معنى الجماع وهي الطف وارق من عبارة القرآن وانظر الى عبارة التوراة تجدها منزهة عن سفساف الامور ولم تنسب الى آدم وحواء الاشرار بالله فقول القرآن انهما رزقا بولد وسمياه صالحاً غلط وثانياً قوله انهما جعلنا له شركاء بان سميا ابنهما عبد الشيطان غلط

(٤٦) سورة التوبة ١١٥:٩ وما كان استغفار ابراهيم لايه الا عن موعدة وعدها اياه فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه ان ابراهيم لايه لاواه حلیم

قال علي ابن ابي طالب لما انزل الله خبراً عن ابراهيم انه قال سلام عليك سأستغفر لك ربي سمعت رجلاً يستغفر لوالديه فقلت استغفر لابويك وهما مشركان فقال اولم يستغفر ابراهيم لايه فاتيت محمداً فذكرت ذلك له فانزل الله قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم الى قوله الا قول ابراهيم لايه لا استغفرن لك قال البخاري روى عن ابي هريرة ان محمداً قال يلقي ابراهيم اباه آزر يوم القيامة وعلى وجه آزر قرة وغبرة فيقول ابراهيم ألم اقل لك لا تعصني فيقول ابوه فاليوم لا اعصيك فيقول ابراهيم يا رب انك قد وعدتني

ان لا تخزيني يوم يبعثون فاي خزي اخزي من ابي فيقول الله تبارك وتعالى ابي حرمت الجنة على الكافرين ثم يقال يا ابراهيم ما تحت رجلك فينظر فاذا بذبح متلخخ فيؤخذ بقوائمه فيلقى في النار (الفترة غبرة يغلوها سواد والذبح هو ذكر الضباع والانثى ذبيحة)

قلنا حاشا لابراهيم مما نسب اليه من انه وعد اباه ان يستغفر الله له فانه يعرف انه لا تنفع شفاعته بعد الموت وناهيك انه لما رأى محمد ان الاستغفار بعد الموت يكون موجباً لتمادى الشرك على اشراكه والعاصي على عصيانه والطاغي على طغيانه تلافى الامر وقال في القرآن اقتدوا بابراهيم في كل شيء ما عدا هذا الامر وكان الواجب عليه ان يقول غلطت انا وانه لم يقع من ابراهيم شيء من ذلك بل استغلط ابراهيم وثانياً تقدم ان ابا ابراهيم لم يكن مشركاً بل اذعن لامر الله وترك وطنه وعشيرته مع ابنه ابراهيم ولوط ابن اخيه امثالاً لامر الله وفارقوا اهل وطنهم لانغماسهم في الشر والردائل وعليه فقول القرآن انه عدو لله غلط

موسى (٤٧) ورد في سورة يونس ١٠: ٧٦ ثم بعثنا من بعدهم موسى وهرون وفرعون الى فرعون وملئه باياتنا فاستكبروا وهو غلط فان الله لم يرسل موسى لفرعون وقومه بل ان المولى سبحانه وتعالى ارسله لانقاذ الامة الاسرائيلية من الرق والعبودية وكذلك غلط القرآن في قوله عدد ٧٩ ان فرعون وقومه قالوا أجئتنا لتلفتنا عما وجدنا عليه آباءنا وتكون لكما الكبرياء في الارض يعني تستوليان على ارض مصر وكتاب الله يعلمنا كما في سفر الخروج ١٠: ٥ — ٥ بانه لما طلب موسى وهرون من فرعون ان يطلق بني اسرائيل قال فرعون من هو الرب حتى استمع لقوله فاطلق اسرائيل لا اعرف الرب واسرائيل لا اطلقه وقال لماذا يا موسى وهرون تبطلان الشعب من اعماله اذهبا الى اثقالكما ولم يقل لهما وتكون لكما الكبرياء في الارض وكذلك غلط في قوله في عدد ٨٧ واوحينا الى موسى

واخيه ان تبوء القوم كما بمصر بيوتاً واجعلوا بيوتكم قبلة واختلف المفسرون في معنى هذه القبلة ومعنى هذا الكلام المبهم المتبس المنافي للفصاحة فقال بعضهم كانت الكعبة قبلة لموسى وهرون وقيل كانت القبلة التي جهة بيت المقدس وقيل اراد اجعلوا بيوتكم قبلة تصلون اليها وعلى كل حال لم يأمر الله بهذا الامر

دعاء موسى { (٤٨) سورة يونس ١٠: ٨٨ و ٨٩ وقال موسى ربنا انك اتيت فرعون على فرعون وملائه زينة واموالاً في الحياة الدنيا ربنا ليضلوا عن سبيلك ربنا اطمس على اموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم قال قد اجيبت دعوتكما فاستقيما ولا تتبعان سبيل الذين لا يعلمون

قال المفسرون اطمس ازالة اثر الشيء بالحو ومعنى اطمس على اموالهم ازل صورها وهياتها وقال اكثر المفسرين مسخها وغيرها عن هيئتها قال ابن عباس بلغنا ان الدراهم والدنانير صارت حجارة منقوشة كهيئتها صحاجاً وانصافاً واثلاثاً وقيل ان عمر بن عبد العزيز دعا بخريطة فيها شيء من بقايا آل فرعون فاخرج منها البيضة منقوشة والجوزة مشقوقة وهي حجارة

قلنا لم يرد ان موسى دعا على فرعون وقومه بهذه الدعوة وان المولى سبحانه وتعالى استجاب له وانه ازال صور اموالهم او اهلكها كما قال مجاهد غاية ماورد في كتاب الوحي الالهي ان موسى وهرون طلبا من فرعون ان يأذن بخروج الامة الاسرائيلية من مصر فاستعمل المراوغة والمخاتلة فضربه الله بالضربات المذكورة ليظهر قدرته وان اصنامهم لا تفيد شيئاً

ايان { (٤٩) سورة يونس ١٠: ٩٠-٩٢ وجاوزنا ببني اسرائيل البحر فاتبعهم فرعون وجنوده بغياً وعدواً حتى اذا ادركه الغرق قال آمنت انه لا اله الا الذي آمنت به بنو اسرائيل وانا من المسلمين الآن وقد عصيت قبل وكنت من

المفسدين فاليوم تنجيك ببدنك لتكون لمن خلفك آية

قال المفسرون اجتمع يعقوب وبنوه وهم اثنان وسبعون وخرجوا مع موسى من مصر وهم ستمائة الف قالوا وادركهم فرعون وكان معه في عسكره ثمانمائة الف حصان على لون حصانه سوى سائر الالوان ولما دخلوا في البحر انطبق عليهم فلما ادرك فرعون الغرق آتى بكلمة الاخلاص ظناً منه انها تنجيه روي عن ابن عباس ان محمداً قال لما اغرق الله فرعون قال آمنت انه لا اله الا الذي آمنت به بنو اسرائيل قال جبريل يا محمد فلو رأيتني وانا آخذ من حال البحر فادسه في فيه مخافة ان تدركه الرحمة وفي رواية اخرى ان جبريل جعل يده في فرعون الطين خشية ان يقول لا اله الا الله فيرحمه الله او خشية ان يرحمه الله اخرجه الترمذي وقال حديث حسن صحيح وايد العلماء صحته

فاعترض الامام فخر الدين الرازي فقال هل يصح ان جبريل اخذ يماً فمه بالطين لئلا يتوب غضباً عليه والجواب الاقرب انه لا يصح لان في تلك الحالة اما ان يقال التكليف هل كان ثابتاً ام لا فان كان ثابتاً لا يجوز لجبريل ان يمنعه من التوبة بل يجب عليه ان يغنيه على التوبة وعلى كل طاعة وان كان التكليف زائلاً عن فرعون في ذلك الوقت فينبذ لا يبقى لهذا الذي نسب الى جبريل فائدة وايضاً لو منعه من التوبة لكان قد رضي ببقائه على الكفر والرضا بالكفر كفر وايضاً كيف يليق بجلال الله ان يأمر جبريل بان يمنعه من الايمان ولو قيل ان جبريل فعل ذلك من عند نفسه لا بأمر الله فهذا يبطله قول جبريل وما تنزل الا بأمر ربك فهذا وجه الاشكال الذي اورده الامام على هذا الحديث في كلام اكثر من هذا فردوا عليه بان هذا الحديث صحيح وان الله يحول بين المرء وقلبه وغير ذلك

وكتاب الله يعلمنا بان فرعون لم يؤمن برب موسى حتى في الساعة الاخيرة لانه اذا كان رأى الضربات التي حلت به وبقومه المرة بعد الاخرى ولم يرق قلبه فهل يعقل انه يؤمن في الساعة الاخيرة والحال انه سعى بجنوده لاعادة بني اسرائيل الى ارض مصر ليستعبدهم ويذلهم ثانية لعمرى انه كانت لا توجد فرصة للتوبة في هذه الساعة وقد كان يظن مع قومه ان موسى اختص بمعرفة

بعض العلوم التي ساعدته على عمل المعجزات وان الهه هو مثل آلهتهم وعبرة
القرآن صريحة في ان الله خص فرعون بمزية لانه قال فاليوم نجيك ولما كانت
نجاته منافية لقول القرآن من ان الله استجاب دعاء موسى عليه بالبوار اولوا
عبرة (فاليوم نجيك) فقالوا ننقذك مما وقع فيه قومك من قعر البحر ونجعلك
طافياً او نلقيك على نجوة من الارض ليراك بنو اسرائيل ومعنى قوله ببدنك
اي عارياً عن الروح او كاملاً سوياً او عرياناً من غير لباس او بدرعك حتى
يكون آية لبني اسرائيل اذ كان في نفوسهم من عظمتهم ما خيل اليهم انه لا يهلك
حتى كذبوا موسى حين اخبرهم بغرقه * هذه هي اقوالهم وكتاب الله يعلمنا بان
الله القدير اغرق كل الذين اقتفوا اثر بني اسرائيل ليردوهم ثانية ولم يميز بين
كبير ولا صغير وانه لما رأى بنو اسرائيل هذا الخلاص العظيم سبجوا الله
تسبيحاً وشكروه شكراً جزيلاً ولم تلق جثة فرعون على الساحل واغرقت جثة
غيره في البحر بل كان الحكم على الكل على حد سواء فانه متى امتلأت الجثة
غازات طافت من ذاتها على البحر

ومن اغلاط القرآن ايضاً قوله في عدد ٩٣ ولقد بوأنا بني اسرائيل موباً
صدق اي منزلاً صالحاً مرضياً فاجمع المفسرون على ان المراد بذلك مصر والشام
فقالوا ان الله اورث بني اسرائيل جميع ما كان تحت ايدي فرعون وقومه من
ناطق وصامت وزرع وغيره وهو غلط مناف للوحي والتاريخ كما تقدم

نوح وقومه { (٥٠) } ورد في سورة هود ٢٧: ١١ — ٣٩ ان المجادلة التي جرت بين
نوح وقومه فورد قوله ان الملاء الذين كفروا من قومه قالوا ما نراك الا بشراً
مثلنا وما نراك اتبعك الا الذين هم اراذلنا بادي الرأي وما نرى لكم علينا من
فضل بل نلظنكم كاذبين وغير ذلك وقال لهم في عدد ٣٣ ولا اقول لكم عندي

خزائن الله ولا اعلم الغيب ولا اقول اني ملك الى آخره ولم يرد في كتاب الوحي الالهي خبر عن هذه المجادلة وانما ورد ان نوحاً كان كارزاً للبر حاضاً قومه على الاقلاع عن المنكرات وترك الآثام والمفاسد وثانياً لم يرد في التوراة الشريفة ان اراذل الناس اتبعوا نوحاً فلم يتبعه اراذلهم ولا افاضلهم ولذا اغرقهم الله بالطوفان والظاهر ان محمداً حكي بعضاً مما كان يجادله به العرب وذكر ما كان يرد به عليهم فذكر حكاية حاله مع قومه فحكي ما كان يقوله لهم انما انا بشر مثلكم وغايته من ذلك ان يخبر قومه بانه قد حصل للانبياء السالفين مثل ما حصل له وان الاولى الاقلاع عن معارضته ومقاومته لئلا يحل بهم مثل ما حل بقوم نوح ومثل ما حل بغيرهم ولكن شتان بين محمد ونوح فقد حل بقوم نوح الطوفان ولكن لم يحل بالعرب الذين قاوموه او ابطنوا النفاق شيئاً من عقاب الله

ابن نوح { (٥١) } ورد في سورة هود ٤٤: ١١ ونادى نوح ابنه وكان في معزل يا بني اركب معنا ولا تكن مع الكافرين قال سآوي الى جبل يعصمني من الماء قال لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم وحال بينهما الموج فكان من المغرقين وفي عدد ٤٧ ونادى نوح ربه فقال رب ان ابني من اهلي وان وعدك الحق وانت احكم الحاكمين وفي عدد ٤٨ قال يانوح انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح فلا تسألن ما ليس لك به علم . فقالوا ان كنعان بن نوح غرق وهو غلط مبين على انه لو سلمنا بصحة هذا الغلط وقلنا انه غرق لما كان يجوز لنوح ان يتأوه ويقول انه من اهلي وهو يعرف ان كل نفس لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت وناهيك ان الله زجره وتعلم من كتب الوحي انه لما يحل بالاتقياء شائبة من شوائب الدهر يسلمون الامر لله فهذا عالي الكاهن لما اخبره سموئيل بما يحل بولديه من القتل بسبب شرهما وما يحل بيئته من البوار لم يقل للمولى

سبحانه وتعالى انهما من اهلي وان الله زجره بل قال هو الرب ما يحسن في عينيه
يعمل فسلم لارادته تعالى لانه الخالق والحافظ والقدوس والعدل وجميع احكامه
مبنية على الحكمة والقداسة والعدل فانظر الى اقوال الوحي الالهي والى غيره والقول
الحق الذي لا مزية فيه هو انه لم يفرق احد من اولاد نوح بالطوفان ولم يطلب
نوح هذه الطلبة التي نسبت اليه في القرآن بل قد نجا هو مع جميع اولاده في الفلك
واصدق كلام واخسنه في هذه القضية هو ما ورد في سفر التكوين الاصحاح الثامن
والاصحاح التاسع وهو ان اولاد نوح دخلوا الفلك ونجوا من الطوفان وبمد الطوفان
قال الله في ص ١٨:٩ وكان بنو نوح الذين خرجوا من الفلك ساماً وحاماً ويافت
وحام هذا هو ابو كنعان

(٥٢) سورة هود ٧٢:١١-٧٤ ولقد جاءت رسلنا ابرهيم بالبشرى قالوا
لابرهيم سلاماً قال سلام فما لبث ان جاء بعجل حنيذ فلما رأى ايديهم لا تصل
اليه نكّرهم واوجس منهم خيفة قالوا لا تحف انا أرسلنا الى قوم لوط وامرأته
قائمة فضحكك فبشرناها باسحق وورد في سورة الذاريات ٢٩:٥١ فاقبلت امرأته
في صرة فصكت وجهها وقالت عجوز عقيم

قال المفسرون ضحكك لانهم لم يمدوا ايديهم الى الطعام لياكلوا وقال قتادة ضحكك
من غفلة قوم لوط وقرب العذاب منهم وقيل ضحكك من خوف ابرهيم من ثلاثة وهو
فيما بين خدمه وحشمه وخواصه وقال ابن عباس ووهب ضحكك تعجباً من ان يكون لها
ولد على كبر سنهما وسن زوجها فعلى هذا القول يكون في الآية تقديم وتأخير وتقدير وقيل
ضحكك بمعنى حاضت وقال في المحكم ضحكك المرأة حاضت وقال القرآن لما بشرت
اقبلت في صرة اي صبيحة من الصرير ولطمت وجهها واختلفوا في عدد الرسل فقالوا ثلاثة
جبريل وميكائيل واسرافيل وقال الضحاك كانوا تسعة وقال مقاتل كانوا اثني عشر ملكاً
وقال محمد بن كعب القرظي كان جبريل ومعه سبعة املاك وقال السدي كانوا احد عشر ملكاً

وكتاب الله يعلمنا في تلك ١٨:١-١٦ بانه لما كان ابراهيم جالسا عند بلوطات
 ممرا في باب الخيمة وقت حر النهار رفع عينيه واذا ثلاثة رجال واقفون لديه
 فرخص لاستقبالهم وسجد الى الارض وقال يا سيد ان كنت قد وجدت نعمة
 في عينيك فلا تتجاوز عبدك ليؤخذ قليل ماء واغسلوا ارجلكم واتكئوا تحت
 الشجرة فبادر ابراهيم وقال لسارة اسرعي بثلاث كيلات دقيق سميداً واعجني
 واصنعي خبز ملة ثم بادر ابراهيم واخذ عجلاً رخصاً وجيداً واعطاه لاحد غلمانہ
 ليعمله ثم اخذ زبداء ولبناً والعجل الذي عمله ووضعها قدامهم واذا كان هو واقفاً
 لديهم تحت الشجرة اكلوا واستفهموا عن سارة فقال ها هي في الخيمة فقال اني
 ارجع اليك نحو زمان الحيوة ويكون لسارة امرأتك ابن وكانت سارة سامعة
 في باب الخيمة وهو وراءه فضحكت سارة في باطنها قائلة ابعد فنائي يكون لي تنعم
 وسيدي قد شاخ فقال الرب لا ابراهيم لماذا ضحكت سارة هل يستحيل على الرب
 شيء فاعاد لها الوعد وانكرت سارة الضحك لانها خافت انتهى ملخصاً فالقرآن
 غلط في جملة امور اذ لا غلط في قوله ان الرجال لم ياكلوا والحقيقة هي انهم اكلوا
 ولم يخف هو من شيء ثانياً انهم بشروه بابن قبل ان يكادوه على قوم لوط وثالثاً
 ان امرأته لم تقبل في صرة ولم تصك وجهها ولا يخفى ان من اعظم العار عند
 الشرقيين ان تصخب المرأة او تصك وجهها ولا سيما اذا كان عند رجائها ضيوف من
 افاضل الناس والكتاب المقدس يضرب المثل بحشمتها وادبها وطاعتها لرجلها وفي
 المثل لا تضرب كلبك اذا كان عندك ضيف ورابعاً عبارة القرآن تفيد انها كانت مع
 الضيوف تخدمهم مع ان هذا خلاف عادات الشرقيين وانهم بشروها بغلام والحقيقة
 هي انها كانت في الخباء لانها من المخدرات والرجال بشروا ابراهيم فقط وهي
 كانت تسمع من بعد وخامساً عدم تعيين عدد الرجال يدل على الجهل

(٥٣) ورد في سورة يوسف ١٢: ٢ انا انزلناه قرآنًا عربيًا سبب هذه قصة يوسف { العبارة هو انه لما قالت اليهود لمشركي مكة سلوا محمداً عن امر يعقوب وقصة يوسف وكانت عند اليهود بالعبرانية نزلت هذه السورة فيها قصة يوسف بالعربية لتفهمها العرب ويعرفوا مغانيها فقلوه قرآنًا من اطلاق السك على الجزء فالسالمون مسلمون بان قصة يوسف هي مذكورة باللغة العبرية في الاصل وان القرآن ذكرها باللغة العربية ليفهمها العرب ولكن نقول انها كانت مترجمة الى العربية قبل ظهوره باجيال عديدة وقد تصرف في هذه القصة تارة بالزيادة واخرى بالحذف فذكر في عدد ٤ ان يوسف رأى احد عشر كوكبًا والشمس والقمر رآهم له ساجدين وهذه العبارة مثل العبارة الواردة في التوراة الشريفة تك ٣٧: ٩-١١ لكنه حذف الحلم الذي كان قبلها وهو انه كان حلم حلمًا قبل هذا فقال لآخويه انهم كانوا حازمين حزمًا في الحقل واذا حزمتي قامت واتصبت فاحتاطت حزمكم وسجدت لحزمتي الى آخره فترك القرآن هذا ولم يذكر سوى الحلم الثاني وهي شنشنة الناقل الغير المتروي وقس على ذلك جميع القصص والتعاليم المأخوذة من التوراة والانجيل فانها ناقصة فلم يذكر منها الا طرفًا لا يروي غلة ولا يريح غلة فضلًا عن الاغلاط التي حشاها بها

(٥٤) سورة يوسف ١٢: ١١-١٣ قالوا يا ابانا مالك لا تأمنا على يوسف يوسف { واخوته } وانا له لناصحون ارسله معنا غدًا يرتع ويلعب وانا له لحافظون قال اني ليحزنني ان تذهبوا به واخاف ان ياكله الذئب وانتم عنه غافلون. والحقيقة هي ان اخوة يوسف لم يطلبوا من ابيهم ان يرسل يوسف اخاهم معهم وان اباهم كان مترددًا في مبدأ الامر في ارسله معهم وانه قال انه يخاف ان ياكله الذئب فهذه اغلاط والحقيقة هي كما في تك ٣٧: ١٢-٤ ان اخوة يوسف توجهوا الى شكيم

لرعي مواشيهم فغابوا مدة فقال اسرائيل ليوسف اذهب انظر سلامة اخوتك وسلامة الغنم فتوجه فلم يهتد اليهم فاستفهم من احد المارين فاخبره انهم في دوّثان فتوجه اليهم فلما ابصروه من بعد عزموا على قتله بان يطرحوه في بعض الآبار ويقولوا ان وحشاً رديئاً اكله فانقذه رأوبين من ايديهم وقال لهم لا تسفكوا دماً اطرحوه في هذه البئر وكانت فارغة ليس فيها ماء وكانت غايته انقاده من ايديهم ليزده الى ابيه فلما وصلوا اليه نزعوا قميصه الملون وطرحوه في البئر ولم يكن فيها ماء وهذه القصة مذكورة بالتفصيل في سفر التكوين ومن اغلاط القرآن غير ما تقدم قوله ان اولاد يعقوب لعنوا اباهم لانه كان يحب يوسف اكثر منهم وقالوا ان ابانا لفي ضلال مبين ومن اغلاطه ايضاً قوله انهم لما رأوا اباهم يحب يوسف تداولوا في قتله وفي القائه في غيابت الجب ليلتقطه بعض السيارة والحقيقة هي انهم تداولوا بعد ارسال اسرائيل ليوسف الى اخوته فهذه اربع اغلاط (١) انهم لم يلعنوا اباهم (٢) انهم لم يتداولوا في قتله الا بعد ارساله اليهم (٣) انهم لم يطلبوا من ابيهم ان يرسله معهم بل ان اباهم هو الذي ارسله اليهم من تلقاء ذاته (٤) ان اباهم لم يأت باسم ذئب ولا خلافة (٥) لم يظن يعقوب السوء في اولاده كما قال القرآن (بل سولت لكم انفسكم امراً) فانه صدق كلامهم وبكى على ابنه

يع يوسف { (٥٥) سورة يوسف ١٢: ١٩ وجاءت سيارة فارسلوا واردهم فادلى دلوه قال يا بشرى هذا غلام واسروه بضاعة وفي رواية يا بشراي قوله واردهم هو الذي يتقدم الرفقة الى الماء والدلاء يقال ادليت الدلو اذا ارسلتها في البئر ودلوها اذا اخرجتها فقال الوارد ابشروا وكتاب الله يقول بان يهوذا اشار على اخوته ببيعه لانه قال لهم انه اخونا من لحمنا ولما مرت قافلة من المديانيين سحبوا اخاهم وباعوه كعبارة القرآن تفيد ان رجال القافلة هم الذين سحبوه وهو غلط من اغلاطه قوله

ان الذي اشتراه من مصر اتخذه ولداً والحقيقة هي انه كان عبداً غريب الجنس
 امرأة } (٥٦) سورة يوسف ٢٤: ١٢ ولقد همت به وهمَّ بها لولا ان رأى برهان
 فوطيفار } ربه كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين
 ويوسف }

قال المفسرون الهم هو المقاربة من الفعل من غير دخول فيه وقيل الهم مصدر همت
 بالشيء اذا اردته وحدثك نفسك به وقاربته من غير دخول فيه ولقد همت به اي ارادته
 وقصدته فكان همها به عزمها على المعصية والزنا وقال الزمخشري هم بالامر اذا قصده
 وعزم عليه . وقوله ولقد همت به معناه ولقد همت بمخالطته وهمَّ بها اي وهمَّ بمخالطتها
 لولا ان رأى برهان ربه جوابه محذوف تقديره لولا ان رأى برهان ربه لخالطها روى عن
 ابن عباس انه قال حل الهميان وجلس منها مجلس الخائن وقال مجاهد حل سراويله
 وجعل يعالج ثيابه وهذا قول اكثر المفسرين وقال الضحاك جرى الشيطان فضرب بيده
 الى جيد يوسف ويده الاخرى الى جيد المرأة حتى جمع بينهما واما تفسير قوله لولا ان
 رأى برهان ربه فقال قتادة واكثر المفسرين ان يوسف رأى صورة يعقوب وهو يقول له
 يا يوسف أتعلم عمل السفهاء وانت مكتوب من الانبياء وقال الحسن وسعيد بن جبير
 ومجاهد وعكرمة والضحاك انفرج له سقف البيت فرأى يعقوب عاضاً على اصبعه وقال
 سعيد بن جبير عن ابن عباس مثل له يعقوب فضرب بيده في صدره فخرجت شهوته من
 انامله وقال السدي نودي يا يوسف اتوقعها انما مثلك ما لم توقعها مثل الطير في جوار السماء
 لا يطاق عليه وان اوقعها كمثلها اذا وقع على الارض لا يستطيع ان يدفع عن نفسه شيئاً
 ومثلك ما لم توقعها مثل الثور الصعب الذي لا يطاق ومثلك ان واقعها كمثلها اذا مات
 ودخل البمل في قرنه لا يستطيع ان يدفع عن نفسه وقيل غير ذلك

والكتاب المقدس يشهد بان يوسف منزّه عما نسب اليه من قوله همت به
 وهمَّ بها فوزد في تلك ٩: ٣٩ بانه لما طلبت امرأة فوطيفار من يوسف ان يضطجع
 معها قال لها ان سيدي سلم كل شيء ليدي في هذا البيت ولم يمسك عني شيئاً
 غيرك لانك امرأتاه فكيف اصنع هذا الشر العظيم واخطى الى الله وكانت تكامه

من يوم الى آخر فلم يسمع لها ولم يلتفت اليها فلم يقل كتاب الوحي انه هم بها
حاشاه من ذلك

مسك ثياب يوسف { (٥٧) سورة يوسف ١٢: ٢٥ واستبقا الباب وقدت قميصه من دبر والفيها
سيدها لدا الباب قالت ما جزاء من اراد باهلك سواء الا ان يسجن او عذاب
أليم قال هي راودتني عن نفسي وشهد شاهد من اهلها ان كان قميصه قد من
قبل فصدقت وهو من الكاذبين وان كان قميصه قد من دبر فيكذبت وهو من
الضادقين فلما رأى قميصه قد من دبر قال انه من كيدكن ان كيدكن عظيم ثم
قال في غدد ٣٩ يوسف اعرض عن هذا يعني اترك هذا الحديث لا تذكره لاحد
حتى لا يفشو ولا يشيع ولا ينتشر بين الناس او لا تكترث به فقد بانت براءتك
وكتاب الله يعلمنا خلاف هذا فقال انه في ذات يوم دخل البيت ليعمل عمله
ولم يكن احد في البيت فامسكت بثوبه قائلة اضطجع معي فترك ثوبه في يدها
وهرب فنادت اهل بيتها وكلتهم قائلة انظروا قد جاء اليها رجل عبراني ليداعبنا
فاخبرت زوجها فخبسه كما في سفر التكوين ص ٣٩ فالقرآن غلط في قوله ان
يوسف والامرأة وجدا فوطيفار عند الباب وثانياً غلط في قوله قدت قميصه من
دبر فان قميصه لم يقدر لا من دبر ولا من قبل بل ترك ثيابه في يدها وهرب
وثالثاً من الغرائب تبرئة فوطيفار ليوسف وتوبيخ امرأته وتوسله الى يوسف
بان لا يشيع الفضيحة والعار فانه لا يتصور ان الرجل يثبت على امرأته الفسق
والخيانة ومع ذلك يقتنيها في بيته او يستمر على اقتناء العبد ليكون احبولة لامرأته
الشريرة ولا يتصور انه يسجنه بعد ظهور براءته فالحق هو ما ذكر في التوراة
لانها هي الاصل ولانها هي توافق الذوق السليم والعقل المستقيم

نساء المدينة { (٥٨) سورة يوسف ١٢: ٣٠-٣٢ وقال نسوة في المدينة امرأة العزيز

ترأود فتأها عن نفسه قد شغفها حباً انا لئراها في ضلال ميين فلما سمعت بمكرهن
ارسلت اليهن واعتدت لهن متكاً وآتت كل واحدة منهن سكيناً وقالت اخرج
عليهن فلما رأينه اكبرنه وقطعن ايديهن وقلن حاش لله ما هذا بشراً ان هذا الا
ملك كريم قالت فذلك الذي لمتني فيه ولقد رأودته عن نفسه فاستعصم ولئن لم
يفعل ما أمره ليسجنن وليكونن من الصاغر

ايحي سمنت نسوة من اشراف مصر ان امرأة العزيز يعني زليخا تراود عبدها
الكنعاني عن نفسه لانها تطلب منه الفاحشة وهو يمتنع منها فلما سمعت انهن يأمنها على
محبتة صنعت لهن ولية وزينت البيت بالوان الفواكه والاطعمة ووضعت الوسائد ودعت
النسوة واعطت كل واحدة منهن سكيناً لانه كانت عادتتهن ان يأكلن اللحم والفواكه
بالسكين وقالت زليخا ليوسف اخرج عليهن وكانت زينته واختباته في مكان آخر فلما
رأته النسوة حضن من الفرح وجعلن يقطعن ايديهن بالسكاكين التي معهن وهن يحسبن
انهن يقطعن الاترج ولم يجدن الا لدهشتهم وقال قتادة ابن ابيديهن حتى القينها وقال
وهب مات جماعة منهن وان النساء قلن ليوسف اطع مولاتك فيما دعيتك اليه فاختر
يوسف السجن على المعصية

فاقوال القرآن تشتمل على جملة اغلاط الغلطة الاولى ان امرأة فوطيفار
لم تتخذ وليمة لنساء اشراف المدينة وتتعترف لهن بما اقترفت فان هذا لا يتصور
عقلاً فلا يتصور ان تفضيخ نفسها وثانياً لا يتصور انها ترين يوسف ثم تدخله
عليهن لفتتهن ويطيعها يوسف مع صلاحه وتقواه وثالثاً لا يتصور عاقل ولا
جاهل ان النساء يقطعن ايديهن ولم يشعرن لدهشتهم من جمال يوسف نعم لو
قال انهن نسبن طعامهن او غير ذلك لكان مقبولاً ولكن دعواه ان البعض
قتلن انفسهن ولم يشعرن هو من الاقوال الوهمية والخرافات المستحيلة رابعاً
كيف يجوز سجنه بعد ان تأكد فوطيفار من براءته ونزاهته كما قال محمد ألم

يقول القرآن ان فوطيفار وبخ امرأته وترجى يوسف ان لا يفضح امره ولا يكشف ستره ثم قال بعد سطرين ان امرأته اشاعت هذا الخبر وهتكت نفسها بنفسها بل اعترفت بانها هي الخاطئة وانها معذورة بسبب جمال يوسف ودعت بعض مخدرات قومها وبعد هذا كله قال القرآن بحبس يوسف فهذا خبط وخلط فالقول المعقول هو ما ورد في التوراة الشريفة

وقال المفسرون ان امرأة فوطيفار قالت بعد ظهور براءة يوسف صاحبك مع السراق والسفاك والاباق كما سرق قلبي واباق مني وسفك دمي بالفراق فلا يهنأ ليوسف الطعام والشراب والنوم هنالك كما منعي هنا كل ذلك ومن لم يرض بمثلي في الحرير على السرير اميراً حصل في الحصر على الحصر مسيراً هذا هو معنى قول القرآن

حلماً } (٥٩) سورة يوسف ٣٦:١٢ ودخل معه السجن فتيان قال احدهما اني
الساقى } اراني اعصر خمرآ وقال الآخر اني اراني احمل فوق رأسي خبزاً تأكل
والخباز } الطير منه نبئنا بتأويله انا نراك من المحسنين قل لا يأتيكما طعام ترزقانه الا
نبأ تكما بتأويله قبل ان يأتيكما ذلكما مما علمني ربي ثم قال في عدد ٤١ يا صاحبي
السجن اما احدكما فيسقي ربه خمرآ واما الآخر فيصلب فتأكل الطير من رأسه
قضي الامر الذي فيه تستفتيان

وحقيقة هذا الامر هي كما ذكر في تك ٢١:٤١ ان رئيس السقاة ورئيس الخبازين اذ نيا الى ملك مصر فحبسهما في المكان الذي كان يوسف مسجوناً فيه وحلم كل منهما حلمًا في ليلة واحدة فذكرهما فقص رئيس السقاة حلمه على يوسف وقال له كنت في حلمي واذا كرمة امامي وفي الكرمة ثلاثة قضبان وهي اذ افرعت طلغ زهرها وانضجت عناقيدها عنباً وكانت اكاس فرعون في يدي فأخذت العنب وعصرته في كأس فرعون واعطيت الكاس في يد فرعون فقال له يوسف الثلاثة قضبان هي ثلاثة ايام في ثلاثة ايام يرفع فرعون رأسك

ويردك الى مقامك الى آخره ثم قال رئيس الخبازين ليوسف كنت انا ايضاً في حلمي واذا ثلاثة سلال حواري على رأسي وفي السل الاعلى من جميع طعام فرعون من صنعة الخباز والطيور تأكله من السل عن رأسي فاجاب يوسف وقال الثلاثة السلال هي ثلاثة ايام في ثلاثة ايام ايضاً يرفع فرعون رأسك عنك ويعلقك على خشبة وتأكل الطيور لحمك انتهى ملخصاً فمن قارن بين اقوال القرآن وبين اقوال التوراة وجد ان عبارة القرآن ناقصة من وجوه كثيرة وفيها حشو لا فائدة فيه

الفصل السادس

«من الغلطة الستين الى الغلطة الثمانين»

التماس يوسف { (٦٠) سورة يوسف ٤٢: ١٢ وقال للذي ظن انه ناج منها اذ كرني عند ربك فالسأه الشيطان ذكر ربه فلبث في السجن بضع سنين

قال اكثر المفسرين ان الشيطان أنسى يوسف ذكر ربه عز وجل حتى ابتغى الفرج من غيره واستعان بمخلوق مثله في دفع الضرر وتلك غفلة عرضت ليوسف فان قلت كيف تمكن الشيطان من يوسف حتى أنساه ذكر ربه قلت بشغل الخاطر والقاء الوسوسة فانه ورد في الحديث ان الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم اما قوله بضع سنين فاختلفوا فيه ف قيل هو ما بين الثلاث الى السبع وقيل هو ما بين الثلاث الى التسع وقيل هو ما دون العشرة وذهب اكثر المفسرين على ان البضع في هذه الآية سبع سنين وكان يوسف لبث قبلها خمس سنين فجملة ذلك اثنتا عشرة سنة قال محمد رحم الله يوسف لولا كلمته التي قالها وهي اذ كرني عند ربك ما لبث في السجن ما لبث

وكتاب الله يعلمنا بأن يوسف اخبر رئيس السقاة قائلاً وحينما يصير لك خير تصنع الي احساناً وتذكرني لفرعون وتخرجني من السجن وهذا الالتماس جائز في حد ذاته بل واجب لان المولى سبحانه وتعالى جعل لكل شيء سبباً. وقد ورد قولهم اعقل وتوكل والانسان لا يدرك المعالي الا بسهر الليالي ولا يقدر

ان يعيش عيشة هنيئة الا بالكد والتعب والنصب وأي حرج على يوسف في طلبه هذا الطلب العادل والعاقل يرى ان سلوك يوسف هذا كان مرضياً له تعالى وقد ورد في تك ٢١: ٣٩ ان الرب كان مع يوسف وبسط اليه لطفاً وجعل نعمة له في عيني رئيس بيت السجن فسلم له كل شيء لان الرب كان معه ومهما صنع كان الرب ينجحه فانظر الى هذه الاقوال الالهية وانظر الى افتراء القرآن والاحاديث عليه ولقد افتروا عليه وقالوا ان سبب لبثه في السجن مدة مديدة هو طلبه من رئيس السقاة ان يذكره بخير ومقتضى هذا اهباط الهمة عن السعي

حلم فرعون { (٦١) ذكر في القرآن حلم فرعون وهو ينقص عما ورد في التوراة جملة اشياء فلم يذكر ان البقرات التي رآها في الحلم كانت طالعة من النهر ولم يقل ان السبع سنابل كانت في ساق واحد وغير ذلك وانما الاغلاط التي يجب التنبيه عليها هو ادعاؤه بان رئيس السقاة طلب من فرعون ان يرسله الى يوسف كما في عدد ٤٥ وانه ارسله ففسر له يوسف الحلم ثم رجع الى الملك وفي عدد ٥٠ ما نصه وقال الملك ائتوني به فلما جاءه الرسول قال ارجع الى ربك فاسأله ما بال النسوة اللاتي قطعن ايديهن ان ربي بكيدهن عليم وفي عدد ٥١ قال ما خطبك ان اذ راودتن يوسف عن نفسه قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء قالت امرأة العزيز الان حصص الحق انا راودته عن نفسه وانه لمن الصادقين وفي عدد ٥٤ وقال الملك ائتوني به استخلصه لنفسه فلما كلمه قال انك اليوم لدينا مكين امين

يعني لما توجه الساقى الى الملك واخبره بتفسير الرؤيا امر الملك باخراج يوسف من السجن فابى ان يخرج مع رسول الملك حتى تظهر براءته وكيد النساء فجمع فرعون النساء وخاطبن فاعترفت امرأة العزيز بانها راودته عن نفسه وحدها وغير ذلك من الكلام الغير المعقول ثم دعا فرعون يوسف فاجاب الطلب

والحقيقة هي كما في التوراة الشريفة بأنه لما حلم فرعون اعترف رئيس السقاة
لسيده بتقصيره في عدم ذكر يوسف واخبره بما حدث له مع رفيقه في السجن
فارسل فرعون ودعا يوسف من السجن فأبدل ثيابه ودخل على فرعون فاخبره
بأجلاله وفسرها له وأشار عليه بتخزين القمح أيام الرخاء والخصب أيام القحط
ولما اندهل من حكمته ومهارته جعله وزير مصر الاول انظر الاصحاح الحادي
والاربعين من سفر التكوين فالقرآن غلط في قوله ان رئيس السقاة ذهب الى
السجن واستفهم من يوسف عن تعبير حلمي فرعون ثانياً غلط في قوله انه لما
ارسل فرعون الى يوسف ابى يوسف ان يلي الدعوة حالة كون يوسف هو الذي
ترجى رئيس السقاة ان يتوسط في اخراجه من السجن ولا يعقل ان يوسف
يمخالف امر الملك ويصر على البقاء في السجن الى ان يبرىء فرعون ساحته مع
انه عبد اسير . وورد في الحديث قول محمد لو لبثت في السجن طول لبث يوسف
لاجبت الداعي اي رسول الملك وهو كلام معقول ثالثاً غلط في قوله انه ذكر
تقطيع النساء ايديهن وهو لم يصرح بشيء مما حصل له من ظلم اخوته الشنيع
فكيف يصرح بما حصل له من تهمة امرأة فوطيفار واغرب من هذا ادعاء
القرآن بان فرعون جمع النساء واستفهم منهن عن حقيقة الحال . رابعاً غلط في
قوله ان امرأة فوطيفار اعترفت بذنبها وهو بعيد عقلاً وعادة فان هذه المسألة هي
مسألة عرض وشرف خامساً ان هذه المسألة كانت تنوسيت بمضي مدة مديدة
ولا سيما ان عبارة القرآن تفيد انه مضى على يوسف في السجن سبع سنين او
اثنتي عشرة سنة فضلاً عن منافاة عبارة القرآن لاقوال الوحي الالهي فهي
منافية للعقل ايضاً

اقتراء على يوسف { (٦٢) ١٢: ٥٣ وما ابرى نفسي ان النفس لامارة بالسوء وبيان ذلك هو

انه لما قال اني لم اخنه بالغيب في العدد الذي قبل هذه العبارة قال له جبريل ولا حين هممت بها فقال يوسف عند ذلك وما ايرى نفسي هذه هي رواية ابن عباس وهو قول الاكثرين وكتاب الله يعلمنا انه منزله عما عزاه اليه القرآن من انه هم بها طلبه الرئاسة { (٦٣) ٥٥: ١٢ قال اجعلني على خزائن الارض اني حفيظ عليم

ورد في الحديث قول محمد يرحم الله اخي يوسف لو لم يقل اجعلني على خزائن الارض لاستعمله من ساعته ولكنه اخر ذلك سنة وورد في الحديث يا عبد الرحمن لا تسأل الامارة فانك ان اوتيتهما عن مسئلة وكلت اليها وان اوتيتهما من غير مسئلة اعنت عليها وثانياً انه مدح نفسه مع انه ورد في القرآن فلا تزكوا انفسكم

والصواب هو ما ذكر في التوراة وهو قوله تعالى في تك ٤١: ٣٧-٤٥ انه لما عبر يوسف الحلم لفرعون حسن الكلام في عيني فرعون وفي عيون جميع عبيده فقال فرعون لعبيده هل نجد مثل هذا رجلاً فيه روح الله ثم قال فرعون ليوسف بعد ما اعلمك الله كل هذا ليس بصير وحكيم مثلك وجعله على كل ارض مصر وفوض له الامر فالقرآن غلط غلطتين الغلطة الاولى قوله ان يوسف طلب ان يكون على خزائن الارض والغلطة الثانية مدحه لنفسه وهو بعيد عن تواضع يوسف وليس هذا المقام مقام التحدث بنعمة الله

مجيء اخوة يوسف (٦٤) ٥٨: ١٢-٦٠ وجاء اخوة يوسف فدخلوا عليه فعرفهم وهم له منكرون يوسف اولاً جهزهم بمجهازهم قال اتوني بأخ لكم من ابيكم الا ترون اني اوفي الكيل وانا خير المنزلين فان لم تأتوني به فلا كيل لكم عندي ولا تقربون قال نخر الدين الرازي هذا الكلام يضعف قول المفسرين انه اتهمهم ونسبهم الى انهم جواسيس لان من يتهمهم بانهم جواسيس فلا يليق به ان يقول لهم الا ترون اني اوفي الكيل وانا خير المنزلين

فغلط القرآن في قوله ان يوسف قال اتوني باخ لكم بدون استفهام منهم
وثانياً ان قوله اني اوفي الكيل هو كلام تلفيق والحق هو ما ورد في تك ٤٢ بانه
لما اشتد الجوع في بر الشام وبلغ يعقوب انه كان يوجد قمح في بر مصر ارسل
اولاده ليشتروا قمحاً فاتوا الى يوسف وخرّوا له ساجدين فتنكر يوسف وقال لهم
اتيتم لتتجسسوا الارض وكانت غايته من ذلك ان يستبدل منهم عما اذا كان ابوه
واخوه على قيد الحياة ام لا فاجابوه قائلين اتنا اثنا عشر رجلاً بنو رجل واحد
والصغير عند ايّنا اليوم وواحد مفقود فقال لهم لا اصدق كلامكم ما لم تأتوا باخيتكم
والا فاتم جواسيس وجسّسهم ثلاثة ايام ثم حجز شمعون الى ان يأتوا باخيتهم
فتذكروا حينئذ يوسف وضيقه نفسه وظنوا ان يوسف لم يفهم كلامهم فتحول
عنهم وبكى وامر ان تملأ اوعيتهم قمحاً وترد فضة كل واحد الى عدله وان يعطوا
زاداً للطريق لانه كفهم بمأمرية فانظر بين القولين تجد قول التوراة هو الحق
المعقول وايضاً لا يتصور انهم يذهبون الى ابيهم ويطلبون منه ان يرسل اخاهم
بنيامين بدون باعث ولكن التوراة ذكرت الموجب الى ذلك وهو رغبتهم في تبرئة
انفسهم مما نسب اليهم من انهم جواسيس وشرعوا في اقامة البرهان والدليل على
صدق كلامهم باحضار اخيتهم وثانياً من الاسباب الموجبة لاحضار اخيتهم بنيامين
حجز يوسف لآخيتهم شمعون ولا يفهم من عبارة القرآن شيء من ذلك فهي مقتضبة
وغير معقولة

شر (٦٥) ١٢: ٦٧ وقال يا بني لا تدخلوا من باب واحد وادخلوا من ابواب متفرقة
العين (وما أغنى عنكم من الله من شيء قال ابن عباس ومجاهد وقتادة وجهور المفسرين
امرهم ان يتفرقوا في دخولهم المدينة لئلا يصابوا بالعين فان العين حق ووردت احاديث
كثيرة تثبت ان العين حق واعترض العقلاء اعتراضات جمة على ذلك فرد اصحاب

الوسوسة وقالوا لا يبعد ان تنبعث جواهر لطيفة غير مرئية من عين العائن لتصل بالعين فتدخل مسام جسمه فيخلق الله عز وجل الهلاك عندها كما يخلق الهلاك عند شرب السم عادة والحق انه لا يعتقد عاقل بالعين ولا سيما ان يعقوب رجل من المتوكلين على المولى الحفيظ ولم يرد في التوراة شيء من مثل هذه السفاسف بل ورد في ص ١٤:٤٣ من سفر التكوين ما نصه والله التقدير يعطيكم رحمة امام الرجل حتى يطلق لكم اخاكم الاخر وبنيامين

مقالة (٦٦) ٦٩:١٢ ولما دخلوا على يوسف آوى اليه اخاه قال اني انا اخوك فلا يوسف } تبتئس بما كانوا يعملون فلما جهزهم بجهازهم جعل السقاية في رخل اخيه لاخته ثم اذن مؤذن ايتها العير انكم لسارقون قالوا واقلوا عليهم ماذا تفقدون قالوا نفقد صواع الملك ولما جاء به حمل بغير فغلط القرآن في قوله انه عرف يوسف نفسه لاخته بنيامين حال وصوله وثانياً غلط في قوله انه عرف نفسه لاخته دون باقي اخوته والحقيقة هي انهم لما وصلوا اكرمهم واطعمهم واستفهم منهم عن سلامة ابيهم ولما كانوا مزمعين على الارتجال امر بوضع الطاس في فم عدل بنيامين ولما انصرفوا ارسل وراءهم من قتش عدلهم ولما وجدوها في فم عدل بنيامين امر باخذها وكانت غايته من ذلك ان يعرف محبتهم له وهل كانوا يبغضونه ام غيرت طباعهم صروف الزمان فاستعطفوه وقضوا عليه حكايتهم وخطبوا خطابات مبكية مما يدل على تغير قلوبهم واخيراً كشف لهم يوسف الامر كما هو مذکور بالتفصيل في تلك ٤٤؛ وه ٤ فانظر بين القولين تجد بونا شاسعاً

سرة (٧٦) ٧٧:١٢ قالوا ان يسرق فقد سرق اخ له من قبل فاسرها يوسف } يوسف في نفسه ولم يدها قال اتم شر مكاناً وبنيامين

يؤخذ من عبارة القرآن ان بنيامين سرق الصاع مثل اخيه يوسف فان

المسلمين قالوا ان يوسف سرق صنم جده ابي امه وقيل سرق بيضة واعطاها
 للفقراء وقيل دجاجة وقيل كان يخبئ الطعام ليتصدق به وغير ذلك وهو كذب
 محض فان يوسف لم يسرق شيئاً ولم يقل اخوته ان بنيامين سرق مثل اخيه
 يوسف وهم كانوا يعرفون ان يوسف منزله عن ذلك والحقيقة هي انه لما وجد عبيد
 يوسف الطاس في عدل بنيامين مزق اخوته ثيابهم وخطب يهوذا خطاباً مؤثراً
 جداً كما قلنا وقال خذني عوضاً عنه لاني اذا صعدت الى الشام بدونه لا بد ان
 يموت والدي وبذلك ظهرت محبتهم لبنيامين وان طباعهم تغيرت عما كانوا عليه
 وقت يوسف فتأثر يوسف من اقوالهم وتصرفاتهم وامر باخراج الحاضرين
 وبكى وعرفهم نفسه وسكن روعهم وغير ذلك وثانياً لا يعقل ولا يتصور انهم
 يشهدون على اخيهم هذه الشهادة وهم يعرفون براءته وثالثاً انهم رأوا الضيق
 و(نشفان) الريق مع ابيهم في اخذ بنيامين منه فلا يتصور انهم يقعونه في التهلكة
 ويخلصون فان هذا مناف للمروءة والانسانية والشهامة ولا سيما انه كان لا يوجد
 بينهم وبين اخيهم عداوة ورابعاً ان يوسف لم يشتمهم كما قال القرآن والحاصل
 ان اقوال القرآن لا توافق العقل ولا النقل

(٦٨) يستفاد مما ورد في عدد ٨٠-٨٨ ان اخوة يوسف تركوا
 بنيامين في مصر وتوجهوا الى ابيهم واخبروه بان ابنه بنيامين سرق
 وان حاكم مصر حجزه عنده وانه ارسلهم ثانية الى مصر لشراء قمح وهو غلط
 فانهم لو رجعوا الى ابيهم بغير اخيهم لما عاش والدم ساعة من الزمان والحق هو
 ما ذكر في التوراة من انه عرف يوسف نفسه لاختوته وارسل المركبات واستدعى
 اباه الى ارض مصر ومن رغب معرفة هذه القصة البديعة فمليه بمطالعة التوراة
 (٦٩) ٩٦-٩٣: ١٢ اذهبوا بقميصي هذا فالقوه على وجه ابي
 يوسف } قميص

يأت بصيراً وأتوني باهلكم اجمعين ولما فصلت العير قال ابوهم اني لاجد ريح يوسف لولا ان تفندون قالوا تالله انك لفي ضلالك القديم فلما ان جاءه البشير الفاه على وجهه فارتد بصيراً

قال الضحاك كان هذا القميص من نسيج الجنة وقال مجاهد امره جبريل ان يرسل اليه قميصه وكان ذلك القميص قميص ابراهيم وذلك انه لما جرد من ثيابه والقي في النار عرياناً اتاه جبريل بقميص من حرير الجنة فالبسه اياه فكان ذلك القميص عند ابراهيم فلما مات ورثه اسحق فلما مات ورثه يعقوب فلما شب يوسف جعل يعقوب ذلك القميص في قسبة من فضة وسد رأسها وجعلها في عنق يوسف كالتعاويذ لما كان يخاف عليه من العين وكانت لا تنفارقها فلما التي يوسف في البئر عرياناً اتاه جبريل واخرج له ذلك القميص وألبسه اياه فلما كان هذا الوقت جاء جبريل وامره ان يرسل هذا القميص الى ابيه لان فيه ريح الجنة فلا يقع على مبتلى ولا سقيم الا عوفي في الوقت فدفع ذلك القميص يوسف الى اخوته وقال اذهبوا بقميصي هذا وضعوه على وجه ابي فلما فعلوا ذلك رد اليه بصره

مسألة القميص المذكورة في القرآن هي خرافية وقد ورد في تك ٣:٣٧ بانه لما كان يعقوب يحب يوسف صنع له قميصاً ملوناً ولما باع اولاد يعقوب اخاهم يوسف اخذوا هذا القميص الملون وذبحوا تيساً من المعزى وغمسوا القميص في الدم وارسلوه الى ابيهم وقالوا وجدنا هذا القميص فحققه اقميص ابنك هو فقال قميص ابني وحش رديء اكله ففناح تك ٣٥:٣٧ ولما ارسل يوسف لطلب ابيه ارسل اليه عجلات وعشرة حمير حاملة من خيرات مصر وعشر اثن حاملة حنطة وخبزاً وطعاماً لايه في الطريق ولم يرسل اليه قميصاً وثانياً غلط القرآن في ان نسب الى هذا القميص تفتيح عيني ابيه وثالثاً اخطأ في ان نسب الى اولاد يعقوب انهم شتموا اباهم وقصة يوسف مشحونة باغلاطجة غير ما ذكر

(٧٠) سورة الرعد ١٣: ١٤ ويسبح الرعد بحمده والملائكة من خيفته

قال ابن عباس اقبلت اليهود الى محمد فقالوا اخبرنا عن الرعد ما هو قال ملك من الملائكة موكل بالسحاب معه مخاريق من نار يسوقه بها حيث يشاء الله قالوا فما هذا الصوت الذي يسمع قال زجره السحاب حتى تنتهي حيث امرت قالوا صدقت اخرجته الترمذي

والرعد هو كما لا يخفى تصادم الكهر بائية بين السحاب وبين بعضه او بين السحاب والارض

(٧١) سورة الحجر ٢٧: ١٥ والجنان خلقناه من قبل من نار السموم

الجنان
وخلقته

يعني قبل آدم وقالوا الجن ابو الجن كما ان آدم ابو البشر وفي الجن

مسلمون وكافرون يا كلون ويشربون ويحيون ويموتون كني آدم واما الشياطين

فليس منهم مسلمون ولا يموتون ومعنى نار السموم نار جهنم وقال ابن مسعود

هذه السموم جزء من سبعين جزءا من السموم التي خلق منها الجن ومن الغرائب

قولهم انها تقدر ان تتولج في بواطن الحيوانات وتنفذ في منافذها الضيقة نفوذ

الهواء المستنشق ولكن ذهب العقلاء الى انه اذا كان الجن اجسام يتوالدون ولم

نرم جاز ان يكون بحضر تناجبال وبلاد لانراها وبوقات وطبول لانسمعها وهو

سفسطة فالحق هو ما ورد في كتاب الله من انه لا يوجد سوى الملائكة الاخيار

والملائكة الاشرار او ارواح طاهرة وارواح شريرة ولا وجود لشيء يقال له جن

من الاغلاظ او المناقضات قوله في هذه السورة انا نبشرك يعني يا ابراهيم بغلام وفي

سورة هود ٧٤: ١١ ادعى ان الملائكة بشروا امرأته ولا يخفى ما في ذلك من التناقض

والغلط وايضا قال القرآن ان ابراهيم راجع الملائكة وهو غلط

(٧٢) سورة الحجر ٤٣: ١٥ و٤٤ وان جهنم لموعدهم اجمعين لها

سبعة ابواب
جنم والعراط

سبعة ابواب لكل باب منهم جزء مقسوم

يعني سبع طبقات قال علي ابن ابي طالب تدرون كيف ابواب جهنم هكذا ووضع

احدى يديه على الاخرى اي سبعة ابواب بعضها فوق بعض قال ابن جريج النار دركات

اولها جهنم ثم لظى ثم الحطمة ثم السمير ثم سقر ثم الجحيم ثم الهاوية قال ابن الضحاك في

الدركة الاولى اهل التوحيد الذين دخلوا النار يعذبون فيها بقدر ذنوبهم ثم يخرجون منها

وفي الثانية النصاري وفي الثالثة اليهود وفي الرابعة الصابئون وفي الخامسة المجوس وفي

السادسة اهل الشرك وفي السابعة المنافقون

وكتاب الله يعلمنا انه لا يوجد سوى محلين فقط وهما الجنة والنار فحل المؤمنين الحقيقيين هو النعيم وحل الغير المؤمنين هو الجحيم ولا توجد سبع دركات ولا سبعة ابواب ومن اعتقاداتهم الغريبة قولهم ان الصراط جسر ممدود على ظهر جهنم يعبر عليه جميع الخلائق المؤمن وغير المؤمن ولذا ورد قوله وان منكم الا واردها^(١) وانكره اكثر المعتزلة قال المنكرون ان من اثبتته وصفه بانه ادق من الشعر واحد من غرار السيف كما ورد به الحديث فعلى تقدير كونه كذلك لا يمكن عقلاً العبور عليه وان امكن العبور فلا يمكن الا مع مشقة عظيمة ففيه تعذيب المؤمنين فردوا على ذلك بان القادر المختار يسهل على المؤمنين وهو مأخوذ من خرافات الوثنيين فعندهم بحيرة ستكس تدور حول بحيرة الاموات سبع مرات تقاسي فيها الارواح شدائد واتعاب كالصراط

(٧٣) سورة النحل ٢٨: ١٦ قد مكر الذين من قبلهم فأتى الله
 بابل بنيانهم من القواعد فخر عليهم السقف من فوقهم واتاهم العذاب
 من حيث لا يشعرون

قال المفسرون ان عمرو بن كنعان بنى صرحاً ببابل ليصعد الى السماء ويقاتل اهلها في زعمه قال ابن عباس كان طول الصرح في السماء خمسة آلاف ذراع وقال غيره كان طوله فرسخين فهبت ريح فقصفته والقت رأسه في البحر وخر عليهم الباقي فاهلكهم وهم تحته ولما سقط تبلبلت ألسن الناس من الفزع فتكلموا يومئذ بثلاثة وسبعين لساناً فلذلك سميت بابل وكان لسان الناس قبل ذلك السريانية

وكتاب الله يعلمنا في تلك ١١ بانه بعد الطوفان عزم الناس على بناء مدينة

(١) اي وما منكم الا واردها يعني يدخل البر والفاجر في جهنم النار ثم ينجي الله الذين اتقوا قال القرآن كان على ربك حتماً مقضياً اي كان ورود جهنم قضاء لازماً قضاء الله عليكم واوجه قال القرآن ثم ننجي الذين اتقوا وكتاب الله يعلمنا ان المؤمن الحقيقي لن يرى جهنم

في شنعار وبرج عظيم فلبيل الله لسانهم فتشتوا لانه كانت غاية المولى ان يعمرها الارض ودعيت هذه المدينة بابل فغلط القرآن في قوله ان بنيانهم سقط عليهم وخر عليهم السقف وانه اتاهم العذاب غاية الامر انه سبحانه وتعالى بددهم

عدم تحرك (٧٤) ومن اغلاطه في هذه السورة قوله في عدد ١٥ والقي في الارض رواسي الارض ان تميد بكم اي انه ثبتها بالجبال كراهة ان تميل بكم وتضطرب وذلك لان الارض قبل ان يخلق فيها الجبال كانت كرة حقيقية بسيطة الطبع وكان من حقها ان تتحرك بالاستدارة كالأفلاك او ان تتحرك بادي سبب للتحريك فلما خلقت الجبال على وجهها تفاوتت جوانبها وتوجهت الجبال بثقلها نحو المركز فصارت كالأوتاد التي تمنعها عن الحركة وقيل لما خلق الله الارض جعلت تمور فقالت الملائكة ما هي بمقر احد على ظهرها فاصبحت وقد أرسيت بالجبال انظر البيضاوي وغيره وورد قوله والارض مددناها والقينا فيها رواسي في سورة الحجر ١٥: ١٩ وفي سورة ق ٧: ٥٠ وورد في سورة نوح ١٨: ٧١ والله جعل لكم الارض بساطاً وهي كلها اغلاط فان الارض متحركة وكرة مستديرة كما لا يخفى على الاطفال

مل عسل النحل دواء لكل داء (٧٥) ورد في سورة النحل ٧١: ١٦ ان النحل يخرج من بطونها شراب مختلف الوانه فيه شفاء للناس

فقالوا ان عسل النحل شفاء من كل داء وجاء احدثهم الى محمد فقال ان اخي استطلق يظنه فقال محمد اسقه عسلاً فسقاه ثم جاءه فقال اني سقيته عسلاً فلم يزد الا استطلاقاً فقال له ثلاث مرات ثم جاء الرابعة فقال اسقه عسلاً فقال لقد سقيته فلم يزد الا استطلاقاً فقال محمد صدق الله وكذب بطن اخيك فسقاه فبرأ والظاهر ان كلمتي فسقاه وبرأ زائدتين واعترض كثير من المسلمين قائلين ان الاطباء مجمعون على ان العسل مسهل

جواز الكفر باللسان (٧٦) ورد في سورة النحل ١٠٨: ١٦ من كفر بالله من بعد ايمانه الا من اكره وقلبه مطمئن بالإيمان ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب الله

نزات في عمار بن ياسر وذلك فان المشركين اخذوه واباه وامه وغيرهم فعذبوهم وقتلوا اباه وامه واما عمار فوافقهم وكفر بمحمد وقلبه كاره فأبى عمار محمداً وهو يبكي فقال له محمداً ما وراءك قال شر يا رسول الله قلت منك وذكرت فقال كيف وجدت قلبك قال مطمئناً بالايمن فجعل محمد يمسح عينيه وقال ان عادوا فعد لهم بما قلت يعني يجوز الكفر باللسان اذا كان في القلب الايمان وهو تعليم فاسد وهل يرضى الله بالشرك به باللسان انظر قول المسيح من ينكرني قدام الناس انكره قدام ملائكة ابي في السموات وقوله ولا تخافوا ممن يقتل الجسد بل خافوا ممن يقتل الجسد ويعذب النفس معاً فالمبدأ الذي وضعه محمد هو غلط جسيم

الاسراء { (٧٧) سورة الاسراء ١: ١٧ سبجان الذي اسرى بعبده ليلاً من

المسجد الحرام الى المسجد الاقصى

ولهم في ذلك اقوال شتى وآراء متنوعة مما يدل على عدم صدقها وناهيك انه لما قال محمد بينما كنت نائماً في بيت ام هانيء بعد صلاة العشاء أسرى بي ارتد كثير من قریش ورأوا ان هذه الدعوى من اضغاث خلام او من الاوهام ومن اقواله في الحديث ان الصلاة كانت خمسين فتوسط لدى المولى وجعلها خمسة وقت الاسراء

سبع { (٧٨) ٤٦: ١٧ تسبح له السموات السبع والارض وكذلك ورد في سورة المؤمنين ٨٨: ٢٣ قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم وكذا ورد في سورة المؤمنين عدد ١٧ سبع ظرائق وكذلك ورد في سورة السجدة ١١: ٤١ سبع سموات وفي سورة الطلاق ١٢: ٦٥ خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن وفي سورة الملك ٣: ٦٧ سبع سموات وفي سورة نوح سبع سموات الخ

يجرى محمد في هذا على طريقة بطليموس التي كانت في عصره وظهر غلطها وبطلانها فذهب الى ان السماء الدنيا هي المركز ويليها فلك القمر ثم فلك عطارد ثم فلك الزهرة ثم فلك الشمس ثم فلك المريخ ثم فلك المشتري ثم فلك زحل اما فلك الثوابت فهو المعبر عنه في القرآن بالكوكبي وقال علماءهم والفلك الاطلس هو الذي عبر عنه بالعرش المجيد فدعوا بان السموات سبع ثم ذكره الارض هو حسب طريقة بطليموس التي اظهرت

الاكتشافات غلطها ومما يجب التنبيه عليه هو ان الاكتشافات الجديدة ايدت كل ما ورد في التوراة والانجيل ولكنها كذبت غيرهما

تسع آيات { (٧٩) سورة الاسراء ١٧: ١٠٣-١٠٦ ولقد آتينا موسى تسع آيات بينات فاسأل بني اسرائيل اذ جاءهم فقال له فرعون اني لاظنك يا موسى مسحوراً لقد علمت ما انزل هؤلاء الارب السموات والارض بصائر واني لاظنك يا فرعون مشهوراً فاراد ان يستفزهم من الارض فاغرقتاه ومن معه جميعاً وقلنا من بعده لبني اسرائيل اسكنوا الارض

قال ابن عباس هي العصا واليد البيضاء والعقدة التي كانت بلسانه فخلها وفلق البحر والطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم وقيل عوض فلق البحر واليد السنون ونقص من الثمرات وقيل الطنبي والبحر بدل السنين والنقص قيل كان الرجل منهم مع اهله في الفراش وقد صار احجرين والمرأة تحبز وقد صارت حجراً وروي ان يهودياً قال لصاحبه تعال حتي نسأل هذا النبي فقال الآخر لا تقبل نبي فانه لو سمع صارت له اربعة اعين فسألناه عن معنى قوله ولقد آتينا موسى تسع آيات فقال لا تشركوا بالله شيئاً ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ولا تزنوا ولا تأكلوا الربا ولا تسحروا ولا يمشوا بالبري الى سلطان ليقتله ولا تسرقوا ولا تقذفوا المحصنات ولا تفروا من الزحف وعليكم خاصة اليهود ان لا تعدوا في السبت

قلنا ان الضربات التي ضرب بها الله المصريين هي عشر آيات وتقدم بيانها في صحيفة ٥٣ هذا خلاف المميزات التي صنعها موسى منها وضع يده في جيبه وصيرورتها برصاً وصيرورة العصا حية وفلق البحر الاحمر وتزول المن والسلوى وضرب الصخرة بعصاه وخروج الماء منها وابتلاع الارض لدوثان ورفيقه وصعوده الى الجبل وغيره وتعداد محمد لتسع آيات غلط ايضاً فان الوصايا التي انزلها الله هي عشرة مذكورة في سفر الخروج الاصحاح ٢٠ وهي غير ما قال محمد وقد افترى القرآن على موسى وعلى فرعون بانهما تشابها وموسى لم يشتم فرعون كما

ان فرعون لم يلعن موسى فان هذه المسألة ليست مسألة مطاولة وقباحة ولا يعقل ان موسى المشهور بالحلم والوداعة يتناول على ملك مستبد. الغلطة الثالثة قوله فاراد فرعون ان يستفزه من الارض اي يخرج موسى وبني اسرائيل من ارض مصر فاغرقه ربنا وامر بني اسرائيل ان يسكنوا ارض مصر والشام ولم يعرف محمد انه كانت غاية منية بني اسرائيل الخروج من ارض العبودية ولم يرض فرعون ان يخرجهم الا رغماً عن انفه فان الله اخرجهم بيد قوية وذراع رقيقة كما قال الكتاب

الفصل السابع

(من الغلطة الثمانين الى الغلطة المائة)

اصحاب { (٨٠) سورة الكهف ١٨: ٨-١٢ ام حسبت ان اصحاب الكهف والقيم الكهف كانوا من آياتنا عجبا اذ آوى الفتية الى الكهف فقالوا ربنا آتنا من لدنك رحمة وهي لنا من امرنا رشداً فضر بنا على آذانهم في الكهف سنين عدداً ثم بعثناهم لنعلم اي الحزبين احصى لما لبثوا امداً نحن نقص عليك نبأهم بالحق انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى الى ان قال في عدد ١٧ وتحسبهم ايقاظاً وهم رقود وتقلبهم ذات اليمين وذات الشمال وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد الى ان قال في عدد ١٨ وكذلك بعثناهم ليتساءلوا بينهم قال قائل منهم كم لبثتم قالوا لبثنا يوماً او بعض يوم قالوا ربكم اعلم بما لبثتم فابعثوا احدكم بورقكم هذه الى المدينة فلينظر ايها ازكى طعاماً فليأتكم برزق منه الى ان قال في عدد ٢١ سيقولون ثلاثة رابعهم كلهم ويقولون خمسة سادسهم كلهم رجماً بالغيب ويقولون سبعة وثامنهم كلهم الى ان قال في عدد ٢٤ ولبثوا في كهفهم ثلث مائة سنين وازدادوا تسعاً ولولا خوف التطويل لنقلنا هذه الخرافة برمتها من القرآن

شرح المفسرون هذه القصة شرحاً مطولاً في قدر عشرين صحيفة من كتابنا هذا وملخص كلامهم هو انه خرج امر اهل الانجيل وعظمت فيهم الخطايا وطفئت الملوك حتى

عبدوا الاصنام وفيهم بقايا على دين المسيح وكان ممن فعل ذلك من ملوكهم ملك من الروم يقال له دقيانوس عبد الاصنام وكان ينزل قرى الروم فلا يترك في قرية نزلاً واحداً الا فتته عن دينه حتى يعبد الاصنام او يقتله فلما نزل مدينة اصحاب الكهف واسمها افسوس اضطهد المسيحيين وقطعهم ارباً ارباً فلما عظمت الفتنة ورأى ذلك الفتية حزنوا فصلوا وصاموا فلما طلب منهم الملك ان يعبدوا آلهته قال اكبرهم ان لنا الهاً عظمته ملء السموات والارض لن ندعو من دونه الهاً ابداً له الحمد واما الطواغيت فلن نعبدها ابداً فنزع ثيابهم واعطاهم مهلة ثم سافر دقيانوس الى مدينة اخرى فهرب الفتية الى كهف قريب من المدينة واتبعهم كلب وقال ابن عباس هربوا من دقيانوس وكانوا سبعة فمروا براع معه كلب فتبعهم على دينهم وتبعهم الكلب وكانوا يرسلون احدهم الى المدينة ليشتري لهم الطعام ولما رجع دقيانوس واستفهم عنهم فامر ان يسد الكهف عليهم ليموتوا جوعاً وعطشاً ويكون كهفهم قبراً لهم وقد توفي الله روحهم وفاة نوم وكلبهم باسط ذراعيه بباب الكهف قد غشيه ما غشيه ووضع احد الناس كوم رصاص على كهفهم بشرح قصتهم وناموا ثلاثمائة سنة وازدادوا تسعاً كما هو نص القرآن فمات دقيانوس وتولى ملك بعد آخر وكان من الملوك الصالحين بيدروس فجعل يدعو الناس الى الحق فانقسموا الى قسمين اهل الباطل واهل الحق فكثير اصحاب الباطل فاراد الله ان يظهر على الفتية اصحاب الكهف آية فاتفق ان راعياً فتح باب الكهف فايظ الله الفتية فخرج احدهم يشتري لهم طعاماً بالنقود التي كانت عندهم ولما ابرز النقود استغربها الناس وظنوا انه وجد كنزاً فامسكوه ثم اطلعوا على حقيقة الامر وان الله جعلهم آية لتأييد انصار الحق ولخذلان انصار الباطل قال ابن عباس اسم كلبهم قطنير وليس في الجنة دواب سوى كلب اصحاب الكهف وحمار بلعم

فهذه القصة هي من خرافات المسيحيين ولم يتيسر لمحمد التمييز بين اقوال الوحي وبين الخرافات التي كانت في عصره فكان ينقل من المسيحيين واليهود كل ما سمعه وحقيقة هذه الحادثة التاريخية هي انه لما تقلد دقيانوس سلطنة رومة نفث الاضطهاد على المسيحيين واذاقهم العسف ولاسيما الذين كانوا في اسكندرية وبما ان معظمهم كان منغمساً في الرذائل ارتد كثير منهم غير ان

الافاضل آثروا احتمال النار ولا العار فعذب واحرق وجرع الجميع غصص الكروب فهرب كثير الى الجبال والكهوف وماتوا جوعاً ومن الذين التجأوا الى الكهوف شاب اسمه (انبا بولا) اول سائح اي غابد متوحد فعاش في هذا الكهف تسعين سنة وكان يظل مغارته النخل وكان يشرب من ينبوع ماء قريب منها فكما ان محمداً كان ينقل قصص الكتاب المقدس ويمسحها فكذلك كان ينقل الحوادث التاريخية ويمسحها ويحولها الى خرافات ولا عجب في ذلك فقد كان امياً

موسى { (٨١) سورة الكهف ١٨: ٥٩-٨١ واذا قال موسى لفتاه لا ابرح حتى ابلغ مجمع البحرين او امضي حقياً (اي دهرأ طويلاً) فلما بلغا مجمع بينهما نسيا حوتهما فاتخذ سبيله في البحر سرباً (اي مسلكاً) فلما جاوزا قال لفتاه آتنا غداءنا لقد لقينا من سفرنا هذا نصباً قال ارايت اذ اؤينا الى الصخرة فاني نسيت الحوت وما انسانيه الا الشيطان ان اذكره واتخذ سبيله في البحر عجباً قال ذلك ما كنا نبغ فارتدا على آثارهما قصصاً (اي رجعا يتبعان الذي جاءا منه) فوجداه عبداً من عبادنا آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً (اي الخضر) قال له موسى هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشداً قال انك لن تستطيع معي صبراً وكيف تصبر على ما لم تحط به خبراً قال ستجدني ان شاء الله صابراً ولا اعصي لك امراً قال فان اتبعني فلا تسألني عن شيء حتى أحدث لك منه ذكراً فانطلقا حتى اذا ركبا في السفينة خرقها قال اخرقتها لتغرق اهلها لقد جئت شيئاً امراً قال ألم اقل انك لن تستطيع معي صبراً قال لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من امري عسراً فانطلقا حتى اذا لقيا غلاماً فقتله قال اقتلت نفساً زكية بغير نفس لقد جئت شيئاً نكراً قال ألم اقل لك انك لن تستطيع معي صبراً

قال ان سألتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني قد بلغت من لدني عذراً فانطلقا حتى اذا اتيا اهل قرية استطعما اهلها فابوا ان يضيفوهما فوجدا فيها جداراً يريد ان ينقض فأقامه قال لو شئت لاتخذت عليه اجرا قال هذا فراق بيني وبينك سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبراً اما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فاردت ان اعيبها وكان وراءهم ملك ياخذ كل سفينة غصباً واما الغلام فكان ابواه مؤمنين فخشينا ان يرهقهما طغياناً وكفراً فاردنا ان يبدلها ربهما خيراً منه زكوة واقرب رهما واما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما وكان ابوهما صالحاً فاراد ربك ان يبلغا اشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك وما فعلته عن امري ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبراً

يعني ان الخضر اعاب السفينة حتى لا يأخذها الملك نهياً وسلباً وثانياً انه رأى غلاماً ظريفاً فاضجعه ثم ذبحه بالسكين لثلاثي يضل والديه وثالثاً كان الجدار لرجل صالح له ولدان وكان تحت الجدار كنز فرعباه الى ان يبلغ هذان الولدان فان الله يحفظ بصلاح العبد ولده وولد ولده ورد في الحديث ان موسى قام خطيباً في بني اسرائيل فسئل اي الناس اعلم فقال انا فعتب الله عليه اذ لم يرد العلم اليه فاوحى الله سبحانه وتعالى اليه ان لي عبداً بمجمع البحرين هو اعلم منك قال موسى يا رب فكيف لي به قال فخذ معك حوتاً فاجعله في مكنت فحيث فقدت الحوت فهو ثم وقيل ان موسى خطب الناس بعد هلاك القبط ودخوله مصر خطبة بليغة فاعجب منها فقيل له هل تعلم احداً اعلم منك قال لا اوحى الله اليه بل اعلم منك عبدنا الخضر وهو بمجمع البحرين وكان الخضر في ايام افريدون وكان على مقدمة ذي القرنين الاكبر وبقي الى ايام موسى فهذه القصة خرافة فان موسى لم يدع انه اعلم اهل عصره نعم انه كان علامة الا انه كان حليماً متواضعاً وثانياً ان الخضر اسم او لقب عربي وموسى كان اسرائيلياً ولا مناسبة بينهما ومن جهلهم الفاحش قولهم ان ذا القرنين كان معاصراً لموسى وبينهما مئات بل الوف من السنين ومن الغرائب تفضيلهم الخضر على موسى والخضر هي بن بي ولم يقم نبى مثل موسى بين بني اسرائيل

ذو القرنين { (٨٢) سورة الكهف ١٨: ٨٢-٨٥ ويسألو نك عن ذي القرنين قل والشمس سأتلو عليكم منه ذكراً إنما مكنا له في الارض وآتيناه من كل شيء سبباً فاتبع سبباً حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة ووجد عندها قوماً قلنا يا ذا القرنين اما ان تعذب واما ان تتخذ فيهم حسناً وفي عدد ٩٢ حتى اذا بلغ بين السدين وجد من دونهما قوماً لا يكادون يفقهون قولاً قالوا يا ذا القرنين ان ياجوج وماجوج مفسدون في الارض الى عدد ٩٧ وفي مصحف ابن مسعود قال الذين من دونهم ياجوج الخ

فمحمد جعل اسكندر نبياً لان الله لا يخاطب الانبياء وهنا قد خاطبه الله وقيل غير ذلك والحقيقة هي انه كان ١٠ كاً فاتحاً للبلاد سفا كاً للدماء فلم يقتصر على ان جعل فلاسفة اليونان انبياء بل جعل ملوكهم ايضاً ثانياً غلط في قوله انه وجد الشمس تغرب في عين حمئة اي في طين وماء وهذا يدل على جهل فظيع بمبادئ علم الفلك وثالثاً غلط في قوله ان امة صالحة اخبرت ذا القرنين ان بين هذين الجبلين خلقاً اشباه البهائم يفترسون الدواب والوحوش والسباع ويا كلون الحيات والعقارب وطلبت منه هذه الامة الصالحة ان يجعل بينها وبينهم سداً فطلب منهم ان يأتوه بزبر الحديد وافرغ عليه قطراً اي نحاساً مذاباً فجعلت النار تأكل الحطب وجعل النحاس يسيل مكانه حتى لزم الحديد النحاس وكان عرضه خمسين ذراعاً وارتفاعه مائة ذراع وطوله فرسخ قال فهذا السد رحمة من ربي فاذا جاء وعد الله ربي جعله دكاً كما في عد ٩٨ ولم ترو رواة الاخبار ولا غيرهم مثل هذه الخرافات

ذكرى { (٨٣) ورد في سورة مريم ١٩: ه بان زكريا طلب من الله ان يرزقه ومريم والنخلة بولد يرثه لانه خاف الموالي ونص عبارة القرآن واني خفت الموالي من ورائي اي من بعد موتي والموالي هم بنو العم وقيل العصبه وقيل جميع الورثة وكتاب الله يعلمنا بان زكريا وامرأته كانا بارين وسلمنا الامر لله ولم يخشيا من وارث ولا من غيره ومن اغلاطه قوله في عدد ٢٣-٢٧ فاجأها الخاض الى جذع النخلة قالت

يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً فنادها من تحتها ألا تحزني قد جعل ربك تحتك سرياً وهزي اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً جنياً فكلتي واشربي وقرى عيناً فاما ترين من البشر احداً فقولي اني نذرت للرحمن صوماً فلن اكلم اليوم انساناً

اي ان وجع الولادة الجأ القديسة مريم الى الاستناد على نخلة لتستمسك بها من شدة العلق ووجع الولادة فنادها جبريل وقيل عيسى بأن لا تحزن وضرب برجله في الارض فظهرت عين ماء عذبة وجرت وقيل كان هناك نهر يابس فجري فيه الماء بقدرة الله سبحانه وحنّت النخلة اليابسة فأورقت وأثمرت وارطبت فاتاها الله بالاكل والشرب وقيل معنى تحتك اي تحت امرك ان امرته ان يجري جرى وان امرته بالامساك امسك واضربت عن كلام الناس لان عيسى تكلم عنها فالقرآن غلط فنسب ما حصل لها جر ام اسمعيل الى مريم فان هاجر اخذت اسمعيل وتاهت في بركة بئر سبع ولما فرغ الماء من القرية طرحت الولد تحت شجرة وبعدت قليلاً عنه لانها قالت لا انظر موت الولد وبكت فارسل الله اليها ملاكاً وشجعها وفتح الله عينها فابصرت بئر ماء فذهبت وملاّت القرية ماء وسقت الغلام اما مريم فولدت الصبي في بيت لحم اليهودية ولم تكن في البرية ولم تهز مريم ولا هاجر جذع نخلة ولا غيرها ولم يضرب ملاك ولا غيره الارض برجله وكذلك لم تنذر الله السكوت ولا غيره

اخت (٨٤) في عدد ٢٩ يا اخت هرون ما كان ابوك امراً سوءاً وما كانت مرون امك بغياً ثم توهم ان المسيح كلمهم وهو طفل ومما قاله في عدد ٢٤ والسلام علي يوم ولدت ويوم اموت ويوم ابعث حياً ولما كان قوله يا اخت هرون من اعظم الاغلاط أوّلوها بجملة تأويلات فمرة قالوا انه كان هرون اخا مريم لا بيها وقيل انه كان امثـل رجل في بني اسرائيل وقيل انما عنوا هرون اخا موسى لانها كانت من نسله وقيل كان هرون في بني اسرائيل فاسقاً فشبّهوها به ولكن مما يؤكـد هذه الغلطة ادعاؤه ان مريم هي بنت عمرا م وما دزى ان مريم بنت عمرا م

هي اخت موسى اما مريم التي هنا فهي من ذرية داود

الاصنام (٨٥) ورد في سورة مريم ١٩: ٤٧ قال اراغب انت عن آلهتي يا ابراهيم
وابراهيم ائن لم تنته لارجنك واهجرني ملياً قال سلام عليك سأستغفر لك ربي
وتقدم في صحيفة ٤٢ ان ابا ابراهيم كان رجلاً تقياً والكتاب يقول انه اخذ ابنه
ابراهيم ولوطاً ابن اخيه وتركوا بلادهم وانفصلا عن قومهم خوفاً من التنجس برذائلهم وقتلنا
ان ابراهيم كان يعرف ان الاستغفار للشقي او للكافر لا يجدي نفعا

وكما ان القرآن اخطأ في ابي ابراهيم اخطأ في الكلام على ابراهيم ايضاً
فورد في سورة الانبياء ٢١: ٥٨ — ٦٤ وتالله لا كيدن اصنامكم بعد ان تولوا
مدبرين فجعلهم جذاذاً الا كبراً لهم لعلمهم اليه يرجعون قالوا من فعل هذا
بآلهتنا انه لمن الظالمين قالوا سمعنا فتى يذكرهم يقال له ابراهيم قالوا فأتوا به على
اعين الناس لعلمهم يشهدون قالوا اأنت فعلت هذا بآلهتنا يا ابراهيم قال بل فعله
كبيرهم هذا فاسألوهم ان كانوا ينطقون

ورد في الحديث لم يكذب ابراهيم الا ثلاث كذبات اثنتين منهن في ذات الله قوله
اني سقيم وقوله فعله كبيرهم هذا وقوله لسارة هذه اختي ادعوا ان ابا ابراهيم اخبره ان
يخرج معهم الى عيدهم فلما كان ببعض الطريق اتى نفسه الى الارض وقال ابي سقيم
وثانياً لما كسر الاصنام ادعى ان الصنم الكبير هو الذي كسرها وهما غلطتان ومن
اغلاطه ادعاؤه في عدد ٦٨ قالوا حرّقه وانصروا المهتم ان كنتم فاعلين قلنا يا نار كوني
برداً وسلاماً والحقيقة هي ان ابراهيم لم يلق في النار بل الذين القوا في النار هم الثلاثة فتيان
شدرخ وميشخ وعبدنغو لانهم لم يسجدوا للثال نبوخذنصر وليس لانهم كسروا الاصنام
فامر نبوخذنصر بالقائم في اتون النار فلم يصبهم ضرر انظر نبوات دانيال الاصحاب
الثالث فالقرآن خلط وغلط

اسماعيل (٨٦) ورد في سورة مريم ١٩: ٥٥ واذكر في الكتاب اسمعيل انه كان
صادق الوعد وكان رسولاً نبياً وكتاب الله يسلمنا كما في تك ١٦: ١٢ انه يكون

وحشياً يدهُ على كل واحد ويد كل واحد عليه والقرآن جعله رسولاً ونبيّاً
وادعوا انه ارسل الى جرهم وهم قبيلة من عرب اليمن ولم يسمع ان الله ارسل
رسولاً الى العرب واين نبوآته ورسائله

ومن ذلك قوله في عدد ٥٧ واذ كر في الكتاب ادريس انه كان صديقاً نبياً ورفعه
مكائناً عليّاً فقال مفسروهم ان المراد به اخنوخ وسمي ادريس لكثرة درسه الكتب وانزل
الله عليه ثلاثين صحيفة وانه اول من خط بالقلم واول من خاط الثياب وكانوا قبلاً يلبسون
الجلود رفع الى السماء الرابعة وان محمداً رآه ليلة المعراج وغير ذلك من الاغلاط فاذا كان
مراده اخنوخ فيكون غلط في اسمه اما ما نسبوه اليه فهو غلط ايضاً

من غرائب ما ورد في هذه السورة قوله وما ننزل الا بامر ربك قيل احتبس جبريل
عن محمد حين سأله اليهود عن امر الروح واصحاب الكهف وذوي القرنين فقال اخبركم غداً
ولم يقل ان شاء الله حتى شق ثم نزل بعد ايام فقال له رسول الله ابطأت عليّ حتى ساء
ظني واشتقت اليك فقال له جبريل واني كنت اشوق اليك ولكن عيداً مأموراً اذا بعثت
نزلت واذا حبست احتبست فتزل قوله وما ننزل الا بامر ربك فمن هنا يتضح ان اليهود
كانوا يوقفونه في المسائل فكان يعجز عن مجاوبتهم الى ان يستفهم من هذا ومن ذاك
ثم يدعي ان جبريل علمه وحاشا لجبريل ان يلقيه الاغلاط والخرافات او يتأخر عليه
ليفضحه امام اجلاف العرب

الوادي (٨٧) سورة طه ١٢:٢٠ انا ربك فاخلع نعليك انك بالواد
طوى (المقدس طوى

فقال المفسرون ان طوى اسم للوادي وتعلم من كتاب الله في سفر
الخروج الاصحاح الثالث بانه لما كان موسى يرعى غنم يثرون حميه كاهن مديان
ساق الغنم الى وراء البرية وجاء الى جبل الله حوريب وظهر له ملاك الرب بلهيب
نار من وسط عليقة فنظر واذا العليقة تتوقد بالنار والعليقة لم تكن تحترق فناداه
الرب قال لا تقرب الى ههنا اخلع حذاءك من نعليك لان الموضع الذي انت

واقف عليه ارض مقدسة الى آخر الاصحاح فكتاب الله يعلمنا ان موسى كان في جبل الله حوريب والقرآن يقول طوى وهو اسم وهمي ومن قارن بين ما ورد في القرآن عن موسى وبين ما ورد في التوراة ظهرت له اغلاط جمة في اقوال القرآن (٨٨) سورة الانبياء ٧٨:٢١ وداود وسليمان اذ يحكما في الحرث اذ

داود
وسليمان
والغنم

نفتت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكماً وعلماً وسخرنا مع داود الجبال يسبحن والطير وكنا فاعلين

قال ابن عباس وغيره ان رجلين دخلا على داود احدهما صاحب حرث والاخر صاحب غنم فقال صاحب الزرع ان غنم هذا دخلت زرع ليلاً فوقعت فيه فافسده فلم تبق منه شيئاً فاعطاه رقاب الغنم بالزرع فخرجا فمرّا على سليمان فقال كيف قضى بينكما فاخبراه فقال سليمان لو رأيت امركا لقضيت بغير هذا ويروى انه قال غير هذا ارفق بالفريقين فاخبر بذلك داود فدعاه واستفهم منه عن الارفق بالفريقين قال ادفع الغنم لصاحب الحرث ينتفع بدها ونسلها وصوفها ومنافعها ويزرع صاحب الغنم لصاحب الحرث مثل حرثه فاذا صار الحرث كهيئته يوم اكل دفع الى صاحبه واخذ صاحب الغنم غنمه فقال داود القضاء ما قضيت. وكان عمر سليمان يوم حكم احدى عشر سنة ولا يعقل ولا يتصور ان سليمان كان يتعقب احكام والده مع ان والده كان من الرجال المدربين هذا فضلاً عما خصه الله به من الوحي الالهي وكيف يعجز عن فصل مثل هذه القضية ويرضى بتغير الحكم امام رعيته والظاهر ان محمداً خلط ابشالوم بسليمان فذكر في ٢ صمو ١٥: ١-٦ بان ابشالوم لما عزم على القيام على والده ونزع الملك منه كان يسترق رجال بني اسرائيل ويقول من يجعلني قاضياً في الارض لا نصف المظالم وكان يقبل الواحد ويكرمه ويعظمه فاستمال الاقنعة وثار على والده ومن

اغلاطه قوله ان الجبال تسبح مع داود فقال ابن عباس كان يفهم تسبيح الحجر
والشجر وقيل كانت الجبال تجاوبه بالتسبيح وكذلك الطير وهو غلط ايضاً
فان الذي خص بالعقل والبيان والاعراب عما في الجنان هو الانسان فقط
لا الجماد ولا الحيوان

(٨٩) سورة الانبياء ٨١:٢١ ولسليمان الريح عاصفة تجري بامره الى
الارض التي باركنا فيها وكنا بكل شيء عالمين ومن الشياطين من
يغوصون له ويعملون عملاً دون ذلك وكنا لهم حافظين يعني ان الله
سخر الريح تجري بامره وكانت الشياطين يدخلون تحت الماء فيخرجون له من
قعر البحر الجواهر ويعملون عملاً دون ذلك اي دون الغواص وهو اختراع
الصنائع العجيبة وكان الله يحفظ العمل لئلا يفسده الشياطين لانه كان دأبهم
افساد ما يعملون ولا يخفى ان الشياطين ارواح شريرة لا شغل لها سوى الافساد
واغراء الانسان على اقتراف كل منكر من قتل وسرقة وغيره ولا يتصور ان
من كان دأبه هكذا يخترع الاختراعات النافعة للانسان ولو كان محمداً في هذا
العصر لقال ان مخترعي قوات البخار والكهربائية والصنائع البديعة هم شياطين
والحقيقة هي انهم اناس عقلاء واغلبهم اتقياء ومن الاكاذيب قوله ان الله سخر
الريح لسليمان وهو في يد الله سبحانه وتعالى

ذا الكفل { (٩٠) } ورد في سورة الانبياء عدد ٨٥ ان من الانبياء شخص يقال
له ذا الكفل

ومن نظر الى كتب تفاسيرهم رأى انهم لم يهتدوا الى ذلك سبيلاً فذهب
بعضهم الى انه ايلياس وذهب البعض الآخر الى انه يوشع وذهب الآخر الى
انه زكريا وقيل انه نبي من بني اسرائيل وكان مدكاً اوحى الله اليه اني اريد

قبض روحك فأعرض ملكك على بني اسرائيل فمن تكفل انه يصلي الليل ولا يفتر ويصوم النهار ولا يفطر ويقضي بين الناس ولا يغضب فادفع ملكك اليه ففعل ذلك فقام شاب فقال انا اتكفل لك بهذا فتكفل ووفى فشكر الله له ونبأه فسمي ذا الكفل فهذا الاسم لا وجود له الا في عالم الاوهام كما ان القصة التي قالوها هي من التلفيقات

تمني (٩١) ورد في سورة الحج ٥١:٢٢ وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نبيا (ولا نبي الا اذا تمنى) (اي زور في نفسه ما يهواه) التي الشيطان في امنيته (اي في نفسه) فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته

وهذا افتراء جسيم على انبياء الله ورسله فان الانبياء معصومون في تبليغاتهم وحاشاهم من التزوير وتقدم في الجزء الاول ان محمداً اثبت لاصنام قریش الشفاعة وقال ان شفاعتها ترتجي ثم لما رأى وخامة نتيجة عمله ادعى ان الله اترل هذا الكلام ليسليه به ويقول له ان جميع الانبياء مثلك وانهم اذا زوروا شيئاً فالله ينسخه وحاشا لانبياء الله من ذلك والقصة طويلة راجع الجزء الاول

الزيتون في (٩٢) سورة المؤمنين ٢٠:٢٣ وشجرة تخرج من طور سيناء تنبت طور سيناء بالدهن وصبغ للاكلين معنى صبغ الآدام الذي يكون مع الخبز والمراد بالشجرة هنا الزيتون كما قال المفسرون والصواب ان شجرة الزيتون هي في فلسطين ولم يكن في طور سيناء شجرة ولا غيره والا لما ارسل الله المن والسوى الى بني اسرائيل في البرية

اصحاب (٩٣) سورة الفرقان ٤٠:٢٥ وعاداً وثمود واصحاب الرس وقرونًا بين الرس ذلك كثيراً

قال المفسرون اصحاب الرس قوم كانوا يعبدون الاصنام فبعث الله اليهم

شعيباً فكذبوه فبينما هم حول الرس وهي البئر الغير المطوية فانهارت فخسف بهم وبديارهم وقيل الرس قرية بفلج اليمامة كان فيها بقايا عمود فبعث اليهم نبي فقتلوه فهلكوا وقيل الاخدود وقيل بئر بانطا كية قتلوا فيها حبیباً النجار وقيل هم اصحاب حنظلة بن صفوان النبي ابتلاهم الله بطير عظيم كان فيها من كل لون وسموها عنقاء نظول عنقها وكانت تسكن جبلهم الذي يقال له فتخ اودغ وتقص على صبيانهم فتخطفهم اذا اعوزها الصيد ولذلك سميت مغرباً فدعا عليها حنظلة فاصابتها الصاعقة ثم انهم قتلوه فاهلكوا وقيل هم قوم كذبوا نبيهم ورسوه اي دسوه في بئر

لما كانت العرب يقاومون محمداً في مبدأ امره بل لما كانوا يضايقونه اتاهم بقصص وهمية لا اصل لها اندرهم فيها من انهم اذا تهادوا على مقاومته اتهم الصاعقة او الصيحة اي يصيح بهم جبريل فيها لهم او الخسف او الطمس او المسخ او الغرق او الجذب او الوباء او البرد او الحر وجميع قصصه لا تخرج عن هذه المعاني ولما تقوى وزاد بطشه اربهم بالسلب والنهب والسيف

سليمان والجن (٩٤) سورة النمل ١٦: ٢٧-١٧ وورث سليمان داود وقال يا ايها والطيور الناس علمنا منطق الطير واوتينا من كل شيء ان هذا هو الفضل المبين وخسر سليمان جنوده من الجن والانس والطير فهم يوزعون حتى اذا اتوا على واد النمل قالت نملة يا ايها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون فتبسم ضاحكاً من قولها قال رب اوزعني ان اشكر نعمتك التي انعمت علي وعلى والدي الخ

فقال المفسرون صاحب ورشان عند سليمان فقال اتدرون ما يقول هذا قالوا لا قال انه يقول ليت الخلق لم يخلقوا وصاح طاوس فقال اتدرون ما يقول قالوا لا قال انه يقول كما تدن تدان وصاح هدهد فقال اتدرون ما يقول هذا قالوا

لا قال انه يقول استغفروا ربكم يا مذنبين وصاحت طيطوى فقال اندرون
 ما تقول قالوا لا قال فانها تقول كل حي ميت وكل جديد بال وصاح خطاف
 فقال اندرون ما يقول قالوا لا قال انه يقول قدموا خيراً تجدوه وهدرت حمامة
 قال اندرون ما تقول قالوا لا قال انها تقول سبحان ربي الدائم (اختصرنا
 العبارات فيما يأتي) قال والغراب تدعو على العشار والحدأة تقول كل شيء هالك
 الا وجهه والقطاة تقول من سكت سلم والبيغاء تقول ويل لمن كانت الدنيا همه
 والصفدع يقول سبحان ربي القدوس والبازي يقول سبحان ربي وبحمده
 والصفدعة تقول سبحان المذكور بكل لسان . وعن مكحول قال صاح دراج
 عند سليمان فقال اندرون ما يقول قالوا لا قال انه يقول الرحمن على العرش
 استوى وقال فرقد السخي مرّ سليمان على بلبل فوق شجرة يحرك رأسه ويميل
 ذنبه فقال لاصحابه اندرون ما يقول هذا البلبل قالوا الله ونبيه اعلم قال انه يقول
 اكلت نصف تمرة فعلى الدنيا العفاء وروى ان جماعة من اليهود قالوا لابن عباس
 انا سائلون عن سبعة اشياء ان اخبرتنا آمنة وصدّقنا قال سلوا تفقهها لا تمنّا قالوا
 اخبرنا ما تقول القنبرة في صغيرها والديك في صعيقه والصفدع في نقيعه والحمار
 في نهيقه والفرس في صهيله وماذا يقول الزرزور والدراج قال نعم اما القنبر فانه
 يقول اللهم العن مبغض محمد وآل محمد والديك يقول اذكروا الله يا غافلين واما
 الصفدع فانه يقول اللهم اذا التقى الجمعان سبوح قدوس رب الملائكة والروح
 واما الزرزور فانه يقول اللهم اني اسألك قوت يوم بيوم يا رزاق واما الدراج
 فانه يقول الرحمن على العرش استوى وروي عن الحسين قال اذا صاح النسر
 قال يا ابن آدم عش ما شئت آخره الموت الموت واذا صاح العقاب قال البعد من
 الناس انس الخ

فالقُرآن ناطق صراحة بأن الطيور تعقل وتدرِك وتتكلم بحكم يعجز عن
 الاتيان بمثلها العلماء من بني آدم وهو غلط جسيم فان الله سبحانه وتعالى خص
 الانسان فقط بالنطق والعقل والبيان وعليه فيكون سليمان كذب على الناس
 والطيور او يكون ما نسب اليه هو الكذب وهو الصواب وثانياً هل كانت
 للطيور والحشرات في عصره تعقل وتدرِك ثم جردها الله من العقل الآن قلنا
 انها لا تزال واحدة كما كانت فمن نسب اليها الادراك هو الذي غلط وثالثاً لم
 يكن لسليمان جنود من الجن بل كانت جنوده من الامة الاسرائيلية فقط وتقدم
 انه لا يوجد شيء يقال له جن والحاصل ان كثيراً من القرآن يشبه الف ليلة وليلة
 الهدهد (٩٥) ورد في سورة النمل ٢٧: ٢٠-٤٥ وتفقد الطير فقال مالي
 وملكي سبا لا أرى الهدهد ام كان من الغائبين لاعذبه عذاباً شديداً او لاذبحنه
 او ليأتيني بسلطان مبين فكث غير بعيد فقال احطت بما لم تحط به وجئتكم من
 سبا بنبي يقين اني وجدت امرأة تملكهم واوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم
 وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وذكر في القرآن ان سليمان
 ارسل جواباً على يد الهدهد يدعوها وقومها الى الايمان فاستشارت قومها فسلموا
 لها الامر فارسلت هدية ثم امر سليمان عفريتاً من الجن يأتي بعرشها قبل ان
 تسلم فأتاه به ثم اتت اليه فأراها اياه فاسلمت وغير ذلك من الخرافات التي
 لا يقبلها من أوتي ذرة من التمييز وحقيقة هذه الحادثة هي ما ورد في (امل ١٠:
 ١٣-١٤) بان ملكة سبا سمعت بصيت سليمان لمجد الرب فأتت بموكب عظيم الى
 اورشليم بهدايا عظيمة أهبتها لسليمان وامتحتته بمسائل فاندھشت من حكمته
 ومن نظام المسجد وترتيب مأكله ومشربه وحسدت رجاله على سماع حكمته
 كل ساعة وقالت لم اصدق ما بلغني الا بعد ان شاهدت بعيني ولم يبلغني نصف

ما رأيت واهدى لها الملك سليمان هدايا جمة فانصرفت الى وطنها ولم يرسل سليمان عفريتاً من الجن وسرق عرشها ولم يأتته باخبارها هدهد ولا غير ذلك من الاغلاط بل الخرافات الفاحشة الدالة على ان الهدهد هو اعلم من سليمان ويعرف المؤمن من غيره

الجباسة { (٩٦) سورة النمل ٨٤:٢٧ واذا وقع القول عليهم اخرجنا لهم دابة تكلمهم ان الناس كانوا بآياتنا لا يوقنون قال مفسروهم المراد بالدابة هنا الجباسة روى ان طولها ستون ذراعاً ولها اربع قوائم وزغب وریش وجناحان لا يفوتها هارب ولا يدركها طالب ولما سألوا محمداً عن مخرجها قال من اعظم المساجد حرمةً على الله يعني المسجد الحرام وتخرج ومعها عصا موسى وخاتم سليمان فتنتك بالعصا في مسجد المؤمن نكتةً بيضاء فيبيض وجهه وبالخاتم في انف الكافر نكتةً سوداء فيسود وجهه ولهم خرافات جمة اضربنا عن ذكرها

امراة فرعون { (٩٧) سورة القصص ٨:٢٨ وقالت امراة فرعون قرّة عين لي ولك وموسى } لا تقتلوه عسى ان ينفعنا او نتخذة ولداً وهم لا يشعرون وكتاب الله يخبرنا بان ابنة فرعون نزلت الى النهر اي نهر النيل لتغتسل لانهم كانوا يعتبرونه الها يطهرهم من النجاسة فرأت سقفاً بين الحلفاء ففتحتة واذا صبي يبكي الخ واتخذته ابنة فرعون ابناً لها فالقرآن غلط في قوله امراة فرعون

موسى وصادق { (٩٨) ورد في سورة القصص ٢٧:٢٨ قال اني أريد ان انكحك امرأته } احدي ابنتي هاتين على ان تأجرني ثمانى حجج فان اتهمت عشراً فمن عندك وما اريد ان اشق عليك ستجدني ان شاء الله من الصالحين

وكتاب الله يعلمنا بانه لما فعل موسى عملاً جميلاً مع بنات كاهن مديان وكن سبعاً لا اثنتين كما في القرآن اعطاه واحدة منهن زوجة فغلط القرآن غلطتين

الغلطة الاولى قوله ان لكاهن مديان ابنتين والصواب انهن سبع بنات وثانياً ان موسى تزوج واحدة بدون ان يخدمه ثمان حجج ولا عشرأ والذي خدم حميه على امرأته هو يعقوب ومع ذلك يخدمه سبع سنين لا ثمان حجج ولا عشرأ فانظر الى الخبط والغلط

مامان { (٩٩) جعل القرآن هامان وزيراً لفرعون كما في جملة سور والحقيقة هي انه كان وزيراً للملك احشويروش وكانت املاك هذا الملك من الهند الى كوش

الفصل الثامن

(من الغلطة المائة الى الغلطة المائة والعشرة)

عمر نوح { (١٠٠) ورد في سورة العنكبوت ١٣:٢٩ ولقد ارسلنا نوحاً الى قومه فلبث فيهم الف سنة الا خمسين عاماً فأخذهم الطوفان وهم ظالمون قال ابن عباس بعث نوح لاربعين سنة وبقي في قومه يدعوهم الف سنة الا خمسين عاماً وعاش بعد الطوفان ستين سنة حتى كثر الناس فكان عمره الفاً وخمسين عاماً هذا كلامهم وهو غلط فان عمر نوح هو ٩٥٠ سنة كما في التوراة الشريفة لا غير فلم يثبت كما قال القرآن الف سنة الا خمسين يعني غير المدة التي عاشها بعد الطوفان

موسى | (١٠١) ورد في سورة العنكبوت ٣٨:٢٩ بان موسى ارسل الى قارون وقارون / وفرعون وهامان وان الارض خسفت بقارون والحقيقة هي ان قورح ودathan وأيبرام خلعوا اذثار الطاعة لموسى وكادوا ان يحدثوا ثورة ففتحت الارض فاها وابتلعهم ولم يرد ان شخصاً اسمه قارون خسفت به الارض فهو اذن غلط

الطاعة والفرائض التي فرضها الله على عباده عرضها على السموات والارض
والجبال على انهم اذا ادوها اثابهم وان ضيعوها عذبهم فقلن لا يارب نحن
مسخرات لامرك لا نريد عقاباً ولا ثواباً وقلن ذلك خوفاً وخشية وتعظيماً لدين
الله وادعوا ان الله ركب فيهنّ العقل والفهم حين عرض عليهنّ الامانة حتى
عقلن الخطاب واجبن بما اجبن وهو غريب فلم يكتف القرآن بان جعل البهائم
والدبابات من العقلاء بل جعل الجمادات ايضاً وهو غلط فان الانسان هو الذي
خصه الله بالعقل

داود وسليمان (١٠٤) ورد في سورة سبأ ٣٤: ١٠-١٣ ولقد اتينا داود منا فضلاً
وغرائب يا جبال اوبي معه والطير وألنا له الحديد ان اعمل سابغات وقدر في
السرد واعملوا صالحاً اني بما تعملون بصير وسليمان الريح غدوها شهر ورواحها
شهر واسلنا له عين القطر ومن الجن من يعمل بين يديه باذن ربه ومن يرغ منهم
عن امرنا ندقه من عذاب السعير يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان
كالجواب وقدور راسيات اعملوا آل داود شكراً وقليل من عبادي الشكور فلما
قضينا عليه الموت ما دلهم على موته الا دابة الارض تأكل منسأته فلما خروا
تليت الجن ان لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين

معنى هذه الاقوال هو ان الله اتى داود تأويب الجبال والطير فكانت الجبال ترجع
التسبيح او النوحه على الذنب اما بخلق صوت مثل صوته فيها وثانياً انه ألان له الحديد
بان جملة في يده كالشمع يصرفه كيف يشاء من غير احماء وطرق بالأنانة او بقوته فعمل
منها دروعاً وثالثاً تسخير الرياح لسليمان فكانت تسير به كل يوم مسيرة شهرين قيل كان
يغدو من دمشق فيقيل باصطخر وبينهما مسيرة شهر ثم يروح من اصطخر فيبيت بكابل
وبينهما مسيرة شهر للراكب المسرع وقيل انه كان يتغذى بالري ويتعشى بسرقة رابعاً
اذابة النحاس له كجري الماء وكان بارض اليمن وخامساً ان الله امر الجن ان يعملوا له

[illegible]

১৮৭৮ খ্রিঃ ১১/১২/১৩

احسان احسان! مثلاً لهم ضرب واضربوا ١٣ و ١٢: ٣٦ و ١٢: ٣٦ ورد في سورة نساء (١٠٥) {التي هي اذ جاءها الرسولون اذ ارسلنا اليهم اثنين فكذبوهما فعزناهم بالسيف فاتواهم} والقرية والسوراني

۱۲۷۵

الذين بنوا القيتل هم المسلمة لا الخبي فان الخبي اسم بلا معنى سادسا ان موت
تلتين النعاس له او انه كان يارض التين فان سليمان كان في اورشليم وخامسا ان
يظهر على الريح وانه كان ينقل من مكان الى آخر في طرفة عين ورايا لم يسمع
يسمع ان داود كان حذوا واد الله ان الله وان الله ان سليمان كان
يسبح ولن يسبح وانما لسان حاد ناطق بحكمة الله وقدرته وجوده وثانيا لم
فهذه ستة اغلاط فظيمة لا يعلمها عقل عاقل الا ان الخيال والظن

[illegible]

واوصلوه الى الملك فأنس به فقال له يوماً سمعت انك حبست رجلين فهل سمعت ما يقولان قال لا فدعاها فقال شمعون من ارسلكما قال الله الذي خلق كل شيء فقال صفاه واوجزا قال لا يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد قال وما آيتكما قال ما يتمنى الملك فدعا بغلام مطموم العينين فدعوا الله حتى انشق له بصر واخذنا بندقيتين فوضعاها في حدقتيه فصارتا مقتلتين فقال شمعون أرأيت لو سألت الهك حتى يصنع مثل هذا حتى يكون لك وله الشرف قال ليس لي عنك سر الهنا لا يسمع ولا يبصر ولا يضر ولا ينفع ثم قال ان قدر الهكما على احياء ميت آمننا به فدعوا بغلام مات منذ سبعة ايام فقام وقال ابي ادخلت في ست اودية من النار واني اخذركم ما انتم فيه فآمنوا وقال فتحت ابواب السماء فرأيت شاباً حسناً يشفع لهؤلاء الثلاثة قال الملك من هم قال شمعون وهذان فلما رأى شمعون ان قوله اثر فيه نصحه فآمن في جمع ومن لم يؤمن صاح عليهم جبريل فهلكوا

وكتاب الله يعلمنا ان المسيح ارسل رسله اثنين اثنين ليبشروا بالانجيل وانباؤهم بانهم سيسجنون ولكن لم يرد في كتاب الله ان اثنين (حبسا) وان المسيح ارسل شمعون ودخل على الملك بهذه الحيلة

ابراهيم والكواكب (١٠٦) ورد في سورة الصافات ٨٦:٣٧-١٠٢ بأن ابراهيم نظر وابنه في الكواكب وانه سقيم وانهم ألقوه في النار وانه رأى في المنام بانه يذبح ابنه وكلها اغلاط فابراهيم المؤمن الحقيقي لم ينظر الى الكواكب وثانياً انه لم يرب في الرؤيا انه يذبح ابنه بل ان الله امره بذلك كما في التوراة وفي هذه السورة كثير من الاغلاط اضربنا عنها لضيق المقام

داود (١٠٧) سورة ص ٢٠:٣٨ وهل اتاك نبأ الخصم اذ تسوروا المحراب النبي اذ دخلوا على داود ففرغ منهم قالوا لا تخف خصمان بنى بعضنا على بعض فاحكم بيننا بالحق ولا تشطط واهدنا الى سواء الصراط ان هذا اخي له تسع وتسعون نجمة ولي نجمة واحدة فقال اكفلنيها وعزني في الخطاب قال

الصفافن من الخليل الذي يقوم على طرف سنبك يد او رجل وهو من الصفات المحمودة في الخليل يعني ان سليمان استعرض الخليل حتى غربت الشمس وغفل عن صلوة العصر وكان يمسح يده باعناقها وسوقها حباً فيها وانه قال لا طوفن على سبعين امرأة تأتي كل واحدة بفارس ولم يقل ان شاء الله فطاف عليهن فلم يحمل الا امرأة جاءت بشق رجل قال محمد فوالذي نفس محمد بيده لو قال ان شاء الله لجاهدوا فرساناً وقيل ولد له ابن فاجعت الشياطين على قتله فكان يغدوه في السحاب فما شعر به الا انه ألقي على كرسيه ميتاً فتنبه على خطائه بان لم يتوكل على الله وقيل غير ذلك كما في الجزء الاول

فهذه اغلاط فلم يرد في كتاب الله ان الخليل اشغله عن ذكر ربه وان امرأته جاءت بشق رجل او انه رزق بولد اماته الشياطين وغير ذلك من أمثال هذه الخرافات ومما ورد في هذه السورة في عدد ٤٣ قوله وخذ بيدك ضغثاً ولا تحنث يعني ان امرأة ايوب ذهبت لحاجة وابطأت فحلف ان برئ ضربها مائة ضربة فخلل الله يمينه بان اخذ ضغثاً وهي حزمة صغيرة من الحشيش وهو غلط

خلق الدنيا (١٠٩) ورد في سورة فصلت ٤١: ٨-١١ قل ائنكم لتكفرون بالذي خلق الارض في يومين ثم قال وجعل فيها رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها اقواتها في اربعة ايام الى ان قال ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض ائتيا طوعاً او كرهاً قالتا اتينا فقضاهن سبع سموات في يومين الى آخره ومن طالع الاصحاح الاول من سفر التكوين وجد اغلاطاً جمة في عبارة القرآن ففي اليوم الاول خلق الله النور وفي اليوم الثاني خلق الله الجلد وفي اليوم الثالث خلق الله الارض وجعلها تنبت العشب وفي اليوم الرابع خلق الشمس والنجوم وفي اليوم الخامس خلق الطيور والزحافات وفي اليوم السادس خلق البهائم والوحوش وغيرها وفي اليوم السادس خلق الله الانسان كما هو مذکور بالتفصيل في الاصحاح الاول من سفر التكوين

منها مائة غلطة وعشرة اغلاطاً أخرى كثيرة وانما اقتصرنا على ما تقدم لئلا
يمل القارئ على اننا اذا امعنا النظر فيما تقدم نرى ان الاغلاط المتقدمة هي اكثر
من مائة غلطة وعشرة لان كل غلطة تشتمل غالباً على خمس اغلاط او ست
اغلاط وبعضها على اقل فهي في الحقيقة ثلثماية غلطة اقل ما يكون كما يتضح
للمطالع وهذا في ٤٣ سورة فقط واكثر القصص الواردة فيها مكررة في مواضع
شتى وقد ضربنا صفحاً عن الاغلاط المكررة واذا حذفنا الاقوال المكررة في
القرآن لكان صافيه كراسة صغيرة مشحونة بالاغلاط التاريخية والتعليمية واذا
تقرر ذلك نقول ينتج مما تقدم

(اولاً) ان محمداً أخطأ في كلامه على الانبياء والاولياء والائمة الكرام فغلط
في كلامه على آدم وحواء اغلاطاً فاحشة وغلط في الكلام على سقوطهما واكتهما
الشجرة المنهي عنها وفي حبل حواء واطاعتهما الشيطان واخطأ في دعواه بان
الملائكة سجدوا لآدم واخطأ في الكلام على نوح فادعى ان احد اولاده غرق
وغلط في سني حياته وفي الكلام على ابراهيم وعلى ابيه وعلى البشرى له وذبيحته
وغلط في الكلام على اسحق ويعقوب واسماعيل والاسباط وغلط في الكلام
على موسى ومن تبناه وفي معجزاته والضربات التي ضرب بها المصريين وعلى
فرعون ووزيره والسحرة وفي غرق المصريين وغلط في قوله برجوع بني اسرائيل
الى مصر وفي الكلام على ضرب موسى الصخرة في البرية وفي الوحي الوصايا
واتكسارهما وفي العجل وفي اختيار موسى سبعين رجلاً والاثنى عشر نقيباً وفي
الصداق الذي قام به موسى عند اقترانه وفي الكلام على التابوت والسكينة وفي
قصة البقرة وبالاختصار غلط اغلاطاً جمة مهمة في تاريخ بني اسرائيل وغلط
في قصة يوسف من اولها الى آخرها وفي قصة ايوب واخنوخ وشاول وفي

تواريخ ملوك بني اسرائيل وقضاتهم وكذلك في الكلام على داود وسليمان وغيرهما من تواريخ الانبياء الواردة في العهد القديم اما التواريخ الواردة في الانجيل الشريف فغلط في كلامه على المسيح وميلاده ومعجزاته وعلى القديسة المباركة مريم وغلط في نسبها فقال انها اخت هرون وان اباها هو عمران وفي الرسل الحواريين وغيرهم ومن قارن بين ما ذكر في التوراة والانجيل وجد ان العبارات الواردة في القرآن بخصوص هؤلاء الافاضل مقتضبة وموجزة بالايجاز المخل فلم يذكر زماناً ولا مكاناً ولم يذكر الاسماء على صحتها وهذا بخلاف ما ذكر في التوراة والانجيل فانها مذكورة فيهما بالتفصيل الكافي وذكرت ازمته وامكنة الحوادث بما يشفي الاوام

(ثانياً) جعل القرآن بعض فلاسفة اليونان وملوكهم من الانبياء او الاولياء فجعل ابيمنيدس ولقمان واسكندر ذا القرنين من الانبياء والاولياء ولم يقتصر على ذلك بل اتى باسماء انبياء وهمية لا اصل لها فادعى بوجود نبي اسمه شعيب وهود وصالح وذو الكفل والخضر وادعى ان الخضر فاق سيدنا موسى في الحكمة والمعرفة وان سيدنا موسى صار تلميذاً يتعلم منه الاسرار الالهية ومن الحوادث الوهمية اصحاب الرس واصحاب الكهف وغيرهم والحقيقة هي ان المولى سبحانه وتعالى لم يرسل نبياً الى اليونان ولا الى العرب وانما لم يميز محمد بين الخرافات اليونانية والعربية بل اخذها وادعى انها وحي الهي فلا عجب اذا صادق على ما قاله اليونان من ان ابيمنيدس نام اكثر من ٥٠ سنة ثم استيقظ فظن محمد ان هذا خبر حقيقي ولم يدرك انه من الخرافات الوهمية

ثالثاً تقدم ان القرآن يشتمل على خرافات كثيرة وهمية لا يقبلها من أوتي ذرة من سلامة العقل فمن ذلك دعواه بان الله مسح بني آدم قردة وخنازير وهذا

المذهب يشبه قول من ذهب الى ان اصل الانسان قرد وهو عكس مذهب داروين فداروين يرى ان الانسان منحطاً عن الانسانية. ولكنه صار انساناً بالارتقاء فزاد في الادراك والفهم الى آخره ولكن محمداً يرى ان الله مسح الانسان صاحب الادراك والعقل الى قرد وخنزير وهو خطأ كبير ومن ذلك غلط في قوله بوجود جن وعفاريت وهم غير الشياطين وادعى انهم كانوا مسخرين لسليمان وانه سخر بعضهم حتى سرقوا له عرش ملكة سبأ وسخرهم في بناء الهيكل وفي القصور الشاهقة وفي امور اخرى وانه لما مات كان واقفاً ولم يدر احد بموته الا بعد سنة (وهل كانت جثته بدون انحلال ام كيف) ومن ذلك ايضاً قوله ان الله سخر له الرياح تحمله الى حيث رغب في طرفه عين وانه كان يعرف بلغة الطيور والبهائم والحشرات والديابات وجعل لهذه الحيوانات البكم ادراكاً وعقلاً وكلاماً وغير ذلك من الحكايات التي يخال للمطالع انها من حكايات الف ليلة وليلة ولم يقتصر على هذه الخرافات بل ادعى ان السموات والارض والجمادات تتكلم وتنطق وان الله علمها وهي خاطبته والكتاب المقدس اي التوراة والانجيل يعلمنا ان الشمس والكواكب والافلاك والارض وكل ما فيها من الحيوانات البكم والجمادات ناطقة بلسان حالها بحكمة الله وقدرته وقوته وكرمه وجوده ولكنه لم يعلمنا انها تعقل وتنطق وتتكلم وكأن محمداً اخذ هذا المذهب من الوثنيين الذين كانوا يعبدون الحيوانات والجمادات فقد كانت توجد طائفة تعبد الحجارة وكانت توجد طوائف كثيرة يعبدون الحيوانات وكانوا طبعاً يعظمون معبوداتهم بان ينسبوا اليها العقل والادراك والنطق بالحكم والامثال والقوة على جليل الاعمال فاخذ من مذهبهم وهو لا يشعر ومن الخرافات قوله ان اهل الكهف ناموا ٣٠٩ سنة ثم قاموا وادعاه بان احد الناس نام مائة سنة ثم اقامه الله ومن الخرافات

قوله ان الطور كان مرفوعاً كالظلمة على بني اسرائيل ومن الخرافات كلامه على الصيحات والخسف والناقة والجساسة وغيرها فمثل هذه الامور لا يقبلها عقل سليم وهي تختلف عن المعجزة الحقيقية اختلافاً جسيماً فالمعجزة الحقيقية هي مثل اقامة الموتى وتفتيح اعين العميان وغير ذلك من اعمال الرحمة المقبولة المشاهدة بخلاف هذه المحلات المسرفة التي لا يؤيدها تاريخ ولا يقبلها عقل ولا يثبتها نقل رابعاً القرآن مشتمل على مبادئ فاسدة منافية للطهارة والعفة فمن قوانينه جواز كتم الايمان و اظهار الكفر كما تقدم في صحيفة (٨٤) وعلى هذا يجوز الكذب في اهم شيء عند الانسان وافضله ومنها التسامح في خطايا الانبياء كما في صحيفة ٩٦ ومنها خلع دنثار الحياء وجواز الاقتران بامرأة الابن المتبنى والا كثار من النساء وهذا ليس بعجيب على من كانت جنته مبنية على الملاذ والمآكل والمشارب والنكاح . وكتاب الله يخبرنا بأن الجنة هي محل الطهارة والقداسة والتسبيح والتقديس وانه ليس فيها نكاح ولا اكل ولا شرب ومن مبادئه الفاسدة جواز الحلف بالجمادات والحيوانات والانسان وبالله العظيم وهو مناف على خط منبتقيم لدين الله الحقيقي ومن مبادئه الفاسدة ان الله يجرب الانسان على فعل الخطيئة حتى يرسل الحيتان الى بني اسرائيل يوم السبت لينغيهم على تقضه وانه تعالى يعلم الناس السحر والشعوذة والتفريق بين المرء وزوجه ومنها جواز السجود لغير الله تعالى فان الله أمر الملائكة بأن يسجدوا لآدم ومن مبادئه اظهار القسوة وحث اصحابه على ان لا تأخذهم رافة بمن شذ عنهم وخالفهم وغير ذلك من الأحكام الصارمة والمبادئ العوجاء (خامساً) من اغلاطه الجسيمة ادعاؤه بوجود سبع سموات والارض وهو مذهب بطليموس وظهر فساده وبطلانه فالارض ليست هي المركز بل المركز هو الشمس ومن اغلاطه قوله ان الرعد هو ملك من الملائكة وغلطه في الارض

وانه توجد سبع اراض كما في سورة الطلاق ١٢:٦٥ الله الذي خلق سبع سموات
ومن الارض مثلهن واخذ بعضهم في التأويل للجمع بين العلوم وبين القرآن
ولكن الاغلاط صريحة لا تقبل تأويلاً ولا غيره

(سادساً) ان محمداً اخذ شعائر ديانته من جاهلية العرب فكانوا قبل ظهوره
يحجون البيت ويعتصرون ويحرمون قال زهير وكم بالقنان من محل ومحرم وكانوا
يطوفون البيت اسبوعاً ويمسحون الحجر وهو مأخوذ من عبادة الحجارة ويسعون
بين الصفا والمروة وكانوا يقفون المواقف كلها وكانوا يهدون الهدايا ويرمون
الجمار ويحرمون الاشهر الحرم فلا يغزون ولا يقاتلون فيها الاطي وخشم وبعض
بني الحارث بن كعب فانهم كانوا لا يحجون ولا يعتصرون ولا يحرمون الاشهر
الحرم ولا البلد الحرام وكانوا يكرهون الظلم في الحرم وكانوا اذا حجوا نحرروا
وكانوا يكفنون موتاهم ويصلون عليهم وكانت صلاتهم اذا مات الرجل وحمل على
سريره يقوم وليه فيذكر محاسنه كلها ويثني عليه ثم يدفن ثم يقول عليك رحمة
الله وكانوا يداومون على طهارة الفطرة وهي المضمضة والاستنشاق وقص الشارب
والفرق والسواق والاستنجاء وتقليم الاظفار وتنف الابط وحلق العانة والختان
فلما جاء الاسلام قررها سنة من السنن وكانوا يقطعون يد السارق اليمين اذا
سرق ويصلبون الرجل اذا قطع الطريق وكانوا يطلقون ثلاثاً على التفرقة وكان
كثير منهم يؤمن بالخالق وبالبعث والنشور وحفظت لهم اقوال مأثورة في ذلك
ومن هنا يتضح ان محمداً اخذ كثيراً من اهل الكتاب وغلط وغلط ومشى على
دين قومه في باقي الفرائض والسنن فلم يأت بشيء جديد يستلزم الوحي والالهام
وذكر ان فرائض المسلمين تشبه فرائض الشمسية والبراهمة ويفعل المسلمون ما يفعله
اولئك الوثنيون من الخلق والتعري الذي يسمونه الاحرام والطواف بيوت اصنامهم

فيظهر مما تقدم حال القرآن الذي هو معجزة محمد ولتمام الفائدة اوردنا بعض اقوال القادحين في اعجاز القرآن كما هي مدونة في الكتب الاسلامية قالوا اولاً وجه الاعجاز يجب ان يكون بيناً لمن يستدل به بحيث لا يلحقه ريبة واختلافكم في وجه الاعجاز انه ماذا دليل خفائه فكيف يستدل به على اعجازه ثم قالوا ثانياً ما ذكرتم من الوجوه لا يصلح للاعجاز اما النظم الغريب فلانه امر سهل سيما بعد سماعه فلا يكون موجباً للاعجاز وايضاً فكتاب مسيئمة على وزنه واسلوبه فمن قوله الفيل ما الفيل وما ادراك ما الفيل الخ واما البلاغة فلو جوه الاول اذا نظرنا الى ابلغ خطبة للخطباء وابلغ قصيدة للشعراء وقطعنا النظر عن الوزن والنظم المخصوص ثم قسناه الى اقصر سورة من القرآن واتم ترعمون التحدي بها ويتناولها قوله فأتوا بسورة من مثله لم نجد الفرق بينهما في البلاغة بيناً بل ربما كان الافصح معارضها الذي قيس اليها ولا بد في المعجز الذي يستدل به على صدق المدعي من ظهور التفاوت بينه وبين ما يقاس اليه الى حد ينتفي معه الريبة حتى يحزم بصدقه جزماً يقيناً (الوجه الثالث) ان الصحابة اختلفوا في بعض القرآن حتى قال ابن مسعود بان الفاتحة والمعوذتين ليستا من القرآن مع انهما اشهر سورة ولو كانت بلاغتهما بلغت حد الاعجاز لتميزت به عن غير القرآن فلم يختلفوا في كونهما منه (الوجه الرابع) انهم كانوا عند جمع القرآن اذا اتى الواحد اليهم ولم يكن مشهوراً عندهم بالعدالة بالآية والآيتين لم يضعوها في المصحف الا بيئنة او يمين فلو كانت بلاغتهما واصله الى حد الاعجاز لعرفوها بذلك ولم يحتاجوا في وضعها في المصحف الى عدالة ولا الى بيئنة او يمين (الوجه الخامس) لشكل صناعة مراتب في الكمال بعضها فوق بعض وليس لها حد تقف عنده ولا تتجاوزه ولا بد في كل زمان من فائق قد فاق ابناءها بان وصل الى مرتبة من

تلك المراتب لم يصل اليها غيره في عصره وان امكن ان يفوقه شخص آخر في عصر آخر فربما كان افصح اهل عصره ولو كان ذلك معجزاً لكان ما اتى به كل من فاق اقرانه في صناعة من الصناعات في عصر من الاعصار معجزاً وهو ضروري البطلان هذا على شرط ان القرآن فصيح والحق انه غير فصيح فكلامه مقتضب وسجعاته متكلفة ومغانية مبهمة وكثير من الفاظه وحشية وكل هذا مناف للفصاحة ولو قارنته العلماء حسب القواعد المقررة لكان مجرداً من الفصاحة ولكنهم جعلوا القواعد تابعة له حتى لا يفضحوا اغلاطه ويظهروا مخباآتة . قال المتنبي عن القرآن ان الالسن صقلته يعني لولا الالسن للبث عليه صداة التكلف قالوا (السادس) ان فيه كذباً اذ قال ما فرطنا في الكتاب من شيء وقال ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين ولا شك ان القرآن لا يشتمل على اكثر العلوم من المسائل الاصولية والطبيعية والرياضية والطبية ولا على الحوادث اليومية بل ولا على ذات قصص الانبياء التي انتحلها واختزلها واقتضبها فاذن لا يكون كلامه هذا مطابقاً للواقع (السابع) ان فيه اختلافاً بالصحة وعدمها اذ فيه اللحن نحو ان هذان لساحران قال عثمان حين عرض عليه المصحف ان فيه لحناً وستقيمه العرب بالسنتهم (الثامن) فيه تكرار لفظي بلا فائدة كما في سورة الرحمن وفيه تكرار معنوي كقصص موسى وعيسى فانهما كررتا في مواضع شتى واي خلل اعظم من التكرار الممل (التاسع) انه نفي عنه الاختلاف حيث قال ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً ثم انا نجد فيه اختلافاً كثيراً فلا يكون هذا الاحتجاج صائباً وانما قلنا بكثرة الاختلاف فيه اذا ادخلنا فيه اختلاف القصص المكررة فيه والناسخ والمنسوخ وفيه من الاختلافات ما يرتقي على اثني عشر الفا كما تسمع اصحاب القراءات يتلونها اليك

الباب الثاني

الفصل الاول

(في الرد عليه من ١ الى خمسة وعشرين)

قال صاحب كتاب اظهار الحق القسم الثاني في بيان الاغلاط وهي غير الاغلاط التي مر ذكرها في القسم الاول قال (١) ورد في خر ١٢: ٤٠ ان مدة اقامة بني اسرائيل في مصر كانت ٤٣ سنة وهذا غلط لان هذه المدة مائتا وخمس عشرة سنة قلنا ان المعترض ذكر هذا الاعتراض غير هذه المرة فان دأبه التكرار فقله غير الاغلاط التي مر ذكرها هو غلط لانه تقدم كثير منها ولم يقم دليلاً ولا برهاناً على خطأ هذه المدة بان يقول ذكر في القرآن ان صواب هذه المدة هو كذا ولكنه يعرف انه لم يستوف القرآن الكلام على حادثة من الحوادث المهمة ولم يذكر لها زماناً ولا مكاناً وانما دأب المعترض ايراد اعتراضات الكفرة ولنشرح له هذه القضية فنقول

توهم البعض انه يوجد تناقض بين قوله تعالى ان مدة اقامة بني اسرائيل في مصر كانت ٤٣٠ سنة وبين قوله تعالى في تك ١٥: ١٣ ان نسلك يتغرب ويدل ٤٠٠ سنة ولكن اذا نظرنا الى اختلاف الوقت الذي نزل فيه كل من هاتين العبارتين لما وجد ادنى تناقض فان المولى سبحانه وتعالى قال ان نسله يستعبد ٤٣٠ سنة ولكن هذا القول كان وقت دعوته ولا شك انه من وقت دعوته واختياره الى خروج بني اسرائيل من مصر هو ٤٣٠ سنة أما قوله ان نسله يستعبد ٤٠٠ سنة فكان نزول هذا القول في وقت ولادة اسحق أو في وقت فطامه لما حصل الخلاف بين سارة وبين هاجر (تك ٢١: ٨-١٢) ولا شك ان من وقت فطام اسحق الى خروج بني اسرائيل من ارض مصر هو ٤٠٠ سنة فاختلف كل قول بالنظر الى اختلاف زمن

نزوله وقد ردوا على الاختلافات الواردة في القرآن بقولهم انه يجوز الاختلاف لوقوع الخبر به على احوال مختلفة وتطورات شتى (٢) لاختلاف الموضع (٣) لاختلاف جهتي الفعل (٤) لاختلاف الحقيقة والمجاز (٥) لتنوع الواجه والاعتبارات ثانياً قال ان مدة اقامة بني اسرائيل في مصر ٢١٥ قلنا لم يورد دليلاً يؤيد به كلامه حتى ذهب بعض المحققين الى انه كانت مدة اقامتهم في مصر ٤٣٠ سنة على اننا لو سلمنا بان مدة اقامتهم في مصر هي ٢١٥ سنة لكان المراد من قوله تعالى ان مدة تغرب واستعباد بني اسرائيل ٤٣٠ سنة هو ان تحسب هذه المدة من وقت الموعد الذي وعد الله به ابراهيم كما في سفر تك ٣: ١٢ وبيان ذلك ان عمر ابراهيم كان وقت حصول الموعد هو ٧٥ سنة كما في تك ٤: ١٢ ومن هذا الوقت الى مولد اسحق الذي ولد لما كان عمر ابراهيم ١٠٠ سنة (تك ٥: ٢١) نحو ٢٥ سنة ومن مولد اسحق الى مولد يعقوب ٦٠ سنة لان اسحق كان عمره نحو ٦٠ سنة لما ولدت له رفقة يعقوب كما في تك ٢٥: ٢٦ ومن مولد يعقوب الى نزوله الى مصر كان عمره نحو ١٣٠ سنة لانه قال لفرعون ان سني حياتي هي ١٣٠ سنة تك ٩: ٤٧ فمجموع هذه المدة هو ٢١٥ سنة وكانت اقامة بني اسرائيل في مصر ٢١٥ وحسبت مدة اقامتهم في كنعان من مدة الذل لانها كانت مدة تغرب وتعب ولم يكن له وطن معين فكانت مدة ذل من هذه الحيشة وعليه فكلام الله منزله عن كل ما يشين فانه حيثما قلبناه وجدناه صادقا

عدد بني اسرائيل (٢) ورد في سفر العدد ان عدد الرجال الذين بلغوا عشرين سنة من غير
اللاويين من بني اسرائيل كان من ستمائة الف وانه خارج عن هذا العدد
الذين لم يبلغوا عشرين سنة قلنا تقدم الرد عليه واوردنا اقوال علمائهم واقنا البرهان على
انه كان في بيت ابراهيم وحده الف نفر وانه لما توجه بنو اسرائيل الى مصر كان معهم
لفيف كثيرون الى آخر ما تقدم في الجزء الاول صحيفة ١٠٠

اولاد (٣) قال الآية الثانية من ص ٢٣ من سفر التثنية هي غلط قلنا تقدم الرد على الزنا (ذلك في صحيفة ٩٩ من الجزء الاول واوضحنا ان المراد بعدم دخول ابن زنا في جماعة الرب حتى الجيل العاشر هو من الامم الارجاس والدليل على ذلك قوله لا يدخل عموني ولا موابي لانهم كانوا يستبيحون الفسق فمنعهم الله عن الامامة لئلا يعودوا الى اصلهم ويوقعوا بني اسرائيل في الكفر واوضحنا ايضاً ان المراد بهذا القول هو المصر على معصيته وقال محمد ان المشرك في النار لا يغفر له ذنب بخلاف الزاني وان ابوي محمد كانا مشركين الى آخر ما تقدم

عدد الذين (٤) قال ورد في تك ١٥:٤٦ لفظ ثلاثة وثلاثين غلط وصوابه ٣٤ قلنا تقدم اتوا الى مصر (في صحيفة ٩٩ ان المعارض هو الغلطان ولم يدر فمن تعنته جهل البديهيات فان التوراة الشريفة ذكرت ما نصه واما غير واوانان فماتا في ارض كنعان فلم يأتيا طبعاً الى مصر ومراراً التوراة بيان اسماء من اتوا الى مصر ونص عبارتها (وهذه اسماء بني اسرائيل الذين جاءوا الى مصر وغير واوانان لم يأتيا الى مصر فيكون العدد ٣٢ وبما ان يعقوب كان من الذين اتوا الى مصر كان العدد ٣٣ انظر ما تقدم

خمسون الف (٥) قال ورد في ١ ضموييل ١٩:٦ لفظ خمسين الف وهو غلط محض ويتشس قلنا اذا كان استكثر هذا العدد على قرية بيتشمس فعبارة الكتاب المقدس لا تفيد ان بيتشمس هم خمسون الف فقال ان الرب ضرب من الشعب خمسين الف رجل وسبعين رجلاً فان انتقال التابوت من مكان الى آخر ليس من الحوادث العادية بل هو من الحوادث المهمة فلا بد ان يتبعه جماهير كثيرة فظهر البعض استخفافاً به فصرههم الله لحمل الامة الاسرائيلية على مراعاة الادب والتجلي بشعار الاعتبار والوقار لكل ما يختص بالمولى سبحانه وتعالى وكل ما يختص بالشعار الدينية المقدسة

ذهب بعض المدققين الى ان العدد في الاصل العبراني يجتمل شيئاً آخر فان العبارة في الاصل سبعون شخصاً وخمسون الف نفر اي خمسون من الالف فيكون عدد سكان

هذه القرية ١٤٠٠ شخص والسبعون منها هم بمنزلة خمسين من الف فقتل منهم جزء من
عشرين وتقديم العدد القليل على الكثير معهود في اللغة العبرية وفي اللغة العربية وروى
الشيخان وابو داود والنسائي هذا الحديث وهو خصلتان لا يحافظ عليهما عبد مسلم الا
دخل الجنة الا وهما يسير ومن يعمل بهما قليل يسبح الله في دبر كل صلاة عشراً ويحمده
عشراً ويكبره عشراً فذلك خمسون ومائة باللسان والف وخمسمائة في الميزان الخ وكذا في
حديث الطبراني عن ابن عباس اهل الجنة عشرون ومائة صف ثمانون منها من هذه الامة
واربعون من سائر الامم فالعبارة العبرية في الاصل هي مثل هذه العبارة من تقديم العدد
القليل على الكثير والذي الجأنا الى ذلك هو ان عدد سكان بيتشمس هم قليلون ولكن
تقدم وقلنا ان عبارة التوراة عمومية فانه قال ان الله ضرب من الشعب ولم ينص على
عدد مخصوص

عدد ٤٠٠ | (٧٠٦) قال ورد في ٢ صموئيل ٧: ١٥ لفظ الاربعين وفي الآية ٨ لفظ ارام
وارام | قال وكلاهما غلطان والصحيح لفظ الاربع بدل الاربعين ولفظ ادوم بدل ارام
وحرّف مترجمو العربية فكتبوا لفظ الاربع

قلنا ها نور النض الاصلي ليحصحص الحق فورد ما نصه وفي نهاية اربعين
سنة قال ابشالوم للملك دعني فاذهب الى آخره فقله اربعين سنة هي مطلقة
غير مقيدة بشيء فلم يقل بعد اربعين من ثورة ابشالوم او ما شا كل ذلك بل هي
مطلقة فيحتمل ان يكون المراد منها بعد اربعين سنة من مسح صموئيل النبي
لداود ملكاً وليس من وقت فتنة ابشالوم فان مسح داود ملكاً هو من
الحوادث المهمة التي تدون منها التواريخ وحيث فلا وجه للاعتراض وقرأ
يوسيفوس المؤرخ الشهير اربع سنين فيكون اربع سنين من عصيان ابشالوم
وكلتا القراءتين في غاية الصحة فقله حرّف مترجمو العربية فكتبوا اربعة قلنا
ان الترجمة من الامور الثانوية مادام الاصل المأخوذة منه الترجمة موجوداً فهو
الذي يعول عليه اما قوله ان لفظة ارام غلط وضوا به آدوم قلنا تقدم في صحيفة

١٩٢ من الجزء الاول ان لفظة آرام هي عامة تشمل ادوم وغيرها فكما انه يجوز اطلاق مصر على لفظ القاهرة فكذلك يجوز اطلاق آرام على ادوم لانه من اطلاق الكل واردة الجزء كما تقدم.

ارتفاع (٨) قال ورد في ٢ ايام ٤:٣ والرواق الذي قدام الطول حسب عرض البيت الرواق / عشرون ذراعاً وارتفاعه مئة وعشرون قال فقوله مائة وعشرون ذراعاً غلط قال لان ارتفاع البيت كان ثلاثين ذراعاً كما هو مصرح في ١ مل ٢:٦

قلنا لم يذكر في سفر الملوك ارتفاع البيت مطلقاً وهالك نص عبارته والبيت الذي بناه الملك سليمان للرب طوله ستون ذراعاً وعرضه عشرون ذراعاً وسمكه ثلاثون ذراعاً وعليه فلا يوجد ادنى تناقض بين العبارتين فاذا كان الذراع ١٨ بوصة كان الارتفاع ١٨٠ قدماً واذا فرض ان الذراع هو ٢١ بوصة كان الارتفاع ٢١٠ أقدام فكان الرواق على شكل برج او هو كناية عن برجين هرميين مجموع ارتفاعهما ١٢٠ ذراعاً وارتفاع كل منهما ٩٠ قدماً أو ١٠٥ قدم كما قال العلامة (ستجلتس) وهذا الرواق هو مثل مدخل قصر (خورساباد) كما قال المستر ليارد سفير انكلترا في الاستانة سابقاً كما في صحيفة ٦٤٢ من كتابه الذي الفه عن آثار بابل ونيوى او هو مثل مدخل هيكل ادفو في الوجه القبلي وذكر المؤرخ يوسفوس هذه المقاسات في كتابه

بعض (٩) قال ورد في يشوع ١٤:١٨ وامتد التخم ودار الى جهة الغرب جنوباً من حدود (الجبل الذي مقابل بيت حورون جنوباً قال المعترض فقوله من قبال البحر غلط لانه ما كان في حد ساحل البحر

قلنا من راجع الاصل العبري المأخوذة عنه الترجمة العربية لما وجد اثر لقوله البحر ولا ساحل البحر بل وجد كلمة الغرب كما في التراجم العربية التي بذلت العناية التامة في ترجمتها بالتدقيق والتحقيق وكان الواجب على المعترض

ان يراجع الاصول لا ان يتمسك بالقشور

حدود } (١٠) قال ورد في يشوع ٣٤:١٩ فيعد ان حدد حدود نفتالي ووصل الى اشير
يهودا } غرباً وإلى يهودا الاردن نحو شروق الشمس وهذا غلط ايضاً لان حد يهودا
كان بعيداً في جانب الجنوب

قلنا قد دخل في حدود يهودا بعض مدن لم تكن مندرجة في حدودها
لان الستين مدينة المسماة حورث يائير التي كانت واقعة على الجانب الشرقي من
نهر الاردن مقابل نفتالي كانت معدودة من المدن التابعة ليهودا لان يائير
مالكها كان من ذرية يهودا كما في سفر الايام الاول ٤:٢—٢٢ ولذا قال في
حدود نفتالي (والى يهودا الاردن نحو شروق الشمس) فياحبذا لو تحرى الحقائق
قبل الاعتراض على كتاب الوحي الالهي ولكن هو الهوى يعمي ويصم

تقسيم الارض } (١١) قال المعارض ما نصه قال المفسر هارسلي ان الآية السابعة
بالقرعة } والثامنة من ص ١٣ من سفر يشوع غلطان والمعارض كما لا يخفى
هو غير امين في نقله وكثيراً ما يفترى على العلماء الافاضل وينقل اذئاب الكلام
وها نورد الآيتين ليحكم النصف وهاك هما (اقسم هذه الارض ملكاً للتسعة
الاسباط ونصف سبط منسى . معهم اخذ الراوبينيون والجاديون ملكهم الذي
اعطاهم موسى في عبر الاردن نحو الشروق كما اعطاهم موسى عبد الرب . انتهى) ولم
نر ما هو وجه الغلط فهل تقسيم الارض بالقرعة هو الغلط لعمرني انه احسن
شيء يعمل لمنع اسباب النزاع وقطع موجبات التذمر والشكوى والتظلم وتخفيف
اتعاب الرؤساء فلا يهتمهم احد بالليل والانحراف والاستبداد والنبي موسى امر
بالاستعانة بالقرعة لتعليم الامة اليهودية ان مالك الارض الحقيقي هو المولى
سبحانه وتعالى وان له الحق ان يتصرف بملكه كيف يشاء (عدد ٣٣: ٥٤)

والاستعانة بالقرعة بمنزلة تفويض الحكم للمولى سبحانه وتعالى ليحكم كيف يشاء ومما يدل على ان لا تحصل حركة ولا سكون الا بإرادته تعالى هو ان كل سبط اخذ ما تنبأ عنه يعقوب كما في تلك ٤٩ وما تنبأ عنه موسى تث ٣٣ فهل تحقيق النبوات هو الغلط او هل التصرف بالحق والحكمة هو الغلط ام كيف الاويء { (١٢) قال ورد في سفر القضاة ١٧: ٧ ما نصه وكان غلام من بيت لحم يهوذا من عشيرة يهوذا وهو لاوي. متغرب هناك وهو غلط لان الذي يكون من قبيلة يهوذا كيف يكون لاوياً. قلنا يجوز لمن كان من سبط لاوي ان يصاهر من كان من غير سبطه كما فعل هرون انظر خر ٦: ٢٣ وقد كان هذا الرجل من سبط يهوذا من جهة والدته وهذا هو سبب كونه كان في بيت لحم مع انها ليست من مدن اللاويين فعد من عشيرة يهوذا بالنظر الى والدته وعُد من سبط لاوي بالنظر الى والده فقليل انه لاوي

ذكر السيوطي في الجزء الثاني من المزهر فصلاً في النسب قال ما ملخصه تنسب بعض الاغلام الى القبيلة كأبي الاسود الدؤلي فانه نسب الى قبيلة دئل (٢) المنسوب الى القبيلة ولأء كسيويوه يقال له الحارثي لانه مولى بني حارس (٣) المنسوب الى البلد والوطن كالتوزي نسبة الى بلدة توز وهي بلد بفارس (٤) المنسوب الى جد له كالأصمعي نسبة الى جده اصمع وهو باهلي النسب (٥) المنسوب الى لباسه كالكسائي كان الناس يجالسون معاذ بن مسلم الهراء في الخروز والثياب الفاخرة وهو كان يجالسه في كساء روذباذي فقليل له الكسائي (٦) من نسب الى اسمه واسم ابيه فان النيمري الشاعر هو ثقيفي وانما قيل له النيمري لان اسمه غير ابن ابي نيمر (٧) من نسب الى صحبه كأبي محمد يحيى بن المبارك اليزيدي نسب الى يزيد بن منصور خال اليزيدي لصحبته اباه (٨) من نسب الى مالك غير معتق كالرياشي ابي الفضل عباس بن الفرغ فانه مولى محمد بن سليمان الهاشمي ورياش رجل من جذام كان الفرغ ابو عباس عبداً له فبقي عليه نسبه الى رياش (٩) من نسب الى اعضائه لكبره كالرواسي محمد ابن الحسن الكوفي سمي

بذلك لانه كان كبير الرأس (١٠) من نسب الى امه كالاشهب ابن رميلة هي امه واسم ابيه ثور وشبيب بن البرصاء وابو يزيد بن جرة الخ فباب النسب واسع فالرجل الذي سقنا الكلام عليه هو لاوي بالنظر الى والده وهو من عشيرة يهوذا بالنظر الى والدته وتقدم ان الاسباط كانوا يصاهرون بعضهم بعضاً

حيش ايا (١٣) قال ورد في سفر الايام الثاني ٣: ١٣ وابتداً ايا في الحرب وقتل الحرب) بجيش من جبابرة القتال اربع مائة الف رجل مختار ويربعم اصطف لمحاربته ثمان مائة الف رجل مختار جبابرة بأس وفي آية ١٧ وضربهم ايا وقومه ضربة عظيمة فسقط قتلى من اسرائيل ٥٠٠ الف رجل مختار قال المعترض فالاعداد الواقعة في الآيتين غلط وانه كان الواجب ان يكون عوضاً عن الاربعمئة الف اربعين الف وعوضاً عن الثمالة الف ثمانين الف وعوضاً عن الخمسمئة الف خمسين الف

الظاهر انه استكثر هذا العدد فعده غلطاً ومن تتبع ماورد في كتاب الله رأى انه ليس بكثير والدليل على صحة ذلك هو انه لما اصدر النبي امراً باحصاء الشعب كان عدده جسيماً فورد في ١ ايام ٢: ٢١ هـ فكان كل اسرائيل الف الف ومئة الف رجل مستلي السيف ويهوذا نحو ٤٧٠ الف رجل مستلي السيف هذا خلاف سبطي لاوي وبنيامين وورد في سفر ٢ ايام ٨: ١٤ وكان لا سا جيش يحملون اتراساً ورماحاً من يهوذا ثلاث مئة الف ومن بنيامين من الذين يحملون الاتراس ويشدون القسي مئتان وثمانون الفاً وانظر في (٢ ايام ١٧: ١٤ — ١٩) تر ان رجال يهوذا كانوا كثيري العدد والعدد وليس بكثير ان يحشدوا مثل هذا القدر بل من راجع تاريخ النوع الانساني لا يستكثر ذلك وها نورد طرفاً من تاريخ العالم يؤيد صدق ماورد في الكتاب المقدس فنقول

في سنة ٤٨٠ قبل الميلاد حشدت قرطاجنة ٣٠٠ ألف نفر وكانت دونتهم
مؤلفة من أكثر من ٢٠٠٠ مركب حربية و ٣٠٠٠ مركب للنقل فشنوا الغارة
على هايمرا في سيسليا فتضايق أهلها غير أن جيلون حاكم سيراكوس أمدهم
بخمسين ألف رجل وخمسة آلاف فارس فانتشبت الحرب وقتل من عساكر
قرطاجنة ١٥٠ ألف نفر وأسر الباقون ولم ينج أحد من هذا الجيش الجرار ولم
ينج من الدونمة التي هي ٢٠٠٠ مركب حربية و ٣٠٠٠ مركب للنقل سوى ثمان
مراكب وهلك أغلب من كان فيها فتكدر سكان قرطاجنة كدراً لا مزيد عليه
وأرسلوا تجريدة أخرى رئيسها هانيبال فاهلك الحرث والنسل ومن طالع التاريخ
رأى أن هانيبال جنرال قرطاجنة خرب في ستة عشر سنة نحو أربع مائة مدينة
واهلك نحو ثلثمائة ألف من أعدائه ولا بد أنه هلك من رجاله مثل هذا المقدار
ومن الحوادث التاريخية المهمة هو أنه انتشبت القتال بين ماريوس قنصل
رومة وبين امبرونس وتوتونس في بلاد الغال فقتل من الغال ٢٩٠ ألف نفر هذا
بخلاف من هلك من عساكر رومة وكان الخراب جسيماً حتى عمل سكان البلاد
المجاورة سياجات لكرومهم من عظام بني آدم وبعد ذلك بسنة ذبح الرومان تحت
قيادة هذا الجنرال نحو ١٤٠ ألف من أعدائهم وسبوا نحو ٦٠ ألف وفي سنة ١٠٥
قبل الميلاد قتل من الرومانيين في وقعة مع السمبري والتوتون نحو ثمانين ألف
وبلغ من قتل في الحرب التي انتشبت بين أسكندر ذي القرنين وبين داريوس في
وقعة اسوس مائة ألف وعشرة آلاف وبعد ذلك بسنتين انتشبت الحرب بينهما في أربلا
وبلغ من قتل ثلثمائة ألف نفر

قال المؤرخ يوسيفوس لما حاصر فاسباسيان اورشليم قتل من اليهود مليون ومائة ألف
نفر وفي سنة ١٧٠ قبل الميلاد ذبح انطوخيوس منهم أربعين ألف وفي سيرين ذبح اليهود
من الرومان واليونان مائتي وعشرين ألف نفر وذبح في مصر وقبرس في عهد طراجان ٢٤

الف نفر وقتل في حكم ادریان نحو ٥٨٠ الف من اليهود
ولما شن يوليوس قيصر الغارة على اراضي اوزيبيتيس في المانيا هزمهم وذبح منهم
اربعمائة الف في وقعة واحدة ولما انهزم اتيلا ملك الهانس في شالون هلك ثلثمائة الف نفر
وفي سنة ٦٣١ ميلادية قتل المسلمون في سورية ٦٠ الف ولما شن الجوث الغارة على ميلان
قتلوا أكثر من ثلثمائة الف نفر وفي سنة ٧٣٤ قتل المسلمون في اسبانيا ٣٧٠ الف وبلغ عدد
القتلى في الحرب التي انتشبت بين شارلس مارتل وبين المسلمين نحو ٣٥٠ الف نفر وغيره
وقد قلنا في الجزء الاول بلغ عدد الجيش الذي شن به زرزس الغارة على اليونان
نحو خمسة ملايين و٣٨٢ الف نفر وبعد ان لبث مدة في بلاد اليونان فني هذا الجيش
الجرار وانهزم ماردونياس احد كبار قواده بثلثمائة الف نفر وقتل في احدى الوقائع ولم
ينج من جيشه الجرار سوى ثلاثة آلاف

وبلغ عدد من قتل في ايام يوستينيان في افريقيا نحو خمسة ملايين كما قال المؤرخ
بريكوبياس وقال هذا المؤرخ بلغ عدد من قتل في الحروب التي اضر بها يوستينيان مع
الجوث الذين شنوا الغارة على ايطاليا مدة عشرين سنة نحو خمسة عشر مليوناً ولا عجب
من هذا فانه مات من العملة فقط نحو خمسين الف نفر من الجوع

وفي القرن الثالث عشر ظهر جنكيزخان وكان عدد جيشه أكثر من مليون وبلغ
عدد من فتك بهم هذا الجبار مدة حكمه وهي ٢٢ سنة نحو ١٤٤٧٠٠٠٠ وقتل في حروب
الصليبيين من الاوروبايين أكثر من ٨٥٠ الف نفر قبل ان استولوا على نيس وانطاكية
وادمية وذبح في حصار عكة نحو ثلثمائة الف وقتل عند الاستيلاء على اورشليم في سنة
١٠٩٩ نحو سبعين الف

فلا يستغربن المعترض اذا قيل ان ايبا حشد اربعمائة الف نفر وانه قتل في
الحرب نحو نصف مليون فان هذا امر عادي وتاريخ العالم مشحون من مثل
هذه الوقائع

آحاز ملك اسرائيل (١٤) قال ورد في ٢ ايام ١٩:٢٨ لان الرب ذال يهوذا بسبب آحاز
اسرائيل / ملك اسرائيل فلفظة اسرائيل غلط لانه كان ملك يهوذا لا ملك

اسرائيل قلنا ان لفظة اسرائيل تطلق على كل يهودي لتناسله من يعقوب الذي لقبه الله باسرائيل نعم لما انقسمت مملكة اسرائيل الى قسمين اطلق على مملكة العشرة اسباط لفظة اسرائيل وعلى سبطي يهوذا وبنيامين مملكة يهوذا ولكن كل فرد من افراد هاتين المملكتين هو اسرائيلي وعلى هذا قيل عن آحاز انه ملك اسرائيل والقرآن استعمل هذه اللفظة للدلالة على الامة اليهودية وورد في ٢ ايام ٢:٢١ ان يهوشافاط هو ملك اسرائيل مع انه كان ملكاً على سبطي يهوذا وبنيامين وملخص القول هو كما انه يجوز ان نقول عن آحاز انه ملك يهوذا يصدق عليه انه ملك اسرائيل بالنظر الى الامة التي يحكمها نعم لو قلنا انه ملك العرب او ملك الفرس كان خطأ وكلام الله منزّه عنه

صدقاخ (١٥) قال ورد في ٢ ايام ١٩:٣٦ وملك صدقيا اخاه على يهوذا يواكين | واورشليم ولفظ اخاه غلط والصحيح عمه قلنا ليس المراد هنا بالاخ انه من ابيه وامه بل المراد به معنى اعم وهو انه من قومه ومن مذهبه ومن مشربه وعلى لغته وديانته واستعمال الاخ بهذا المعنى هو معهود في كل لغة وورد في القرآن قوله (والى عاد اخاهم هوداً) فادعى ان هوداً هو أخ عاد قال الزجاج قيل في الانبياء اخوهم وان كانوا كفرة لانه انما يعني انه قد اتاهم بشر مثلهم من ولد ابيهم آدم وهو احب وجائز ان يكون اخاهم لانه من قومهم فيكون افهم لهم بان يأخذوا الدين من رجل منهم وورد في القرآن قوله واخوانهم يمدونهم في الغي يعني باخوانهم الشياطين لان الكفار اخوانهم وورد قوله واخوانكم في الدين اي قد درأ عنهم ايمانهم وتوبتهم اثم كفرهم ونكثهم العهد قال ابو حاتم ان اهل البصرة يقولون الاخوة في النسب والاخوان في الصداقة فيقولون قال رجل من اخواني واصدقائي فاذا كان اخاً في النسب قالوا اخوتي وهذا غلط

يقال للاصدقاء وغير الاصدقاء اخوة واخوان فورد في القرآن قوله انما المؤمنون
 اخوة ولم يعن النسب وقال او يوت اخوانكم وهذا في النسب وقال فاخوانكم
 في الدين ومواليكم قال بعض النحويين سمي الاخ اخاً لان قصده قصد اخيه
 واصله من وحي اي قصد وفي الحديث ان اخي بيت المهاجرين والانصار اي
 الف بينهم باخوة الاسلام والايمان وفي هذا القدر كفاية لمن يعقل فلفظة الاخ
 في اللغة العبرية بل في كل لغة تحتمل ما تقدم من هذه المعاني وهو لا ينافي انه
 كان عمه فاذا ساغ للقرآن ان يدعي بان هوداً كان اخ عاد مع انه ليس من
 ديانتهم وليس منهم وانما راعى انه من بني آدم فهلاً يجوز ان نقول ان صدقياً
 هو اخ يهويا كين حالة كون نبوخذ نصر يعتبر الاثنين على حد سواء لانهما
 غريبان عنه في الجنسية واللغة والديانة فكتاب الله يخبرنا بانه امر بالاتيان به
 لانه اخوه من جنسه

مدد { (١٦) قال ورد في ٢ صموئيل ١٠: ١٦ و ١٩ في ثلاثة مواضع وفي
 مزم { ١ ايام ١٨: ٣ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٠ في سبع مواضع لفظة هدر عزر والصحيح
 لفظة هدد عزر بالدال قلنا تقدم في صحيفة ١٩٠ من الجزء الاول انه كثير ما يقرأ
 الاسم الواحد باوجه شتى مثل ابراهيم و ابراهيم و اسماعيل واسماعيل وذكرنا
 غير ذلك على انه قد وردت في ذات اللغة الفاظ بالدال والراء قال القالي عكدة اللسان
 وعكرته اصله ومعظمه ودجن بالمكان ورجن ثبت واقام فهو داجن وراجن وفي
 الاصحاح الصمارخ الخالص من كل شيء ويروي عن ابي عمرو الصمادخ بالدال ومادهم
 يعيدهم لغة في مارهم من الميرة وفي الجمهرة الرجانة والدجانة الابل التي يحمل عليها
 المتاع من منزل الى منزل وغير ذلك كثير جداً وقد ورد في القرآن وتخلقون افكاً
 وخرقوا له بنين وبنات بغير علم ومستطير ومستطيل واحد يقال استطار الشق في

الحائط واستطال وفي القرآن كان شره مستطيراً فإذا جاء في ذات اللغة العربية وهي قريبة من العبرية الفاظ بالدال والراء فلماذا لا يجوز ان نقول هدد عزز وهدر عزز وهو علم واختلاف الاسماء يختلف باختلاف اللغات كما لا يخفى

مخازن { (١٧) قال ورد في سفر يشوع ١٨:٧ لفظ عكن بالنون والصحيح عكر بالراء قلنا ان هذا الاسم ورد عخان ولم يرد بالراء كما يظهر لمن راجع الاصل ولو سلمنا بانها وردت عكن وعكر كما ادعى قلنا له انه عندما ينقل الاسم العلم من لغة الى اخرى لا بد من حصول تغير فيه على انه اذا كانت وردت الفاظ في العربية بالراء والنون فلماذا لا يسوغ في اسماء الاعلام فورد في تهذيب التبريزي يقال لوضع فراخ الطير الوكور والوكون الواحد وكر ووكن

بشوع { (١٨) قال ورد في ايام ٣:٥ بتشوع بنت عميئيل مع انه ورد في ٢ صموئيل ٣:١١ بتشبع بنت اليعام قلنا ان بتشوع هي بتشبع ولا يخفى ما يوجد بين هاتين اللفظتين من المناسبة التامة وقد كان ابوها يسمى تارة عميئيل واخرى اليعام فانه يجوز تسمية الانسان تارة باسمه واخرى بلقبه او كنيته كما هو المعمود في كل لغة وتقدم انه كثيراً ما يتغير اسم الانسان عند حدوث حادثة مهمة بأن ارتفع بعد ضعة او خول كالحالة هنا

عزريا { (١٩) قال ورد في ٢ مل ٢١:١٤ لفظ عزريا والصحيح بدون الراء قلنا ان لفظتي عزريا وعزريا هما لقبان يشعان بالمدح فمعنى عزيا هو قوة الله ومعنى عزريا السامع لله فاذا اطلق عزيا او عزريا عليه كان على حد سواء فان كلاهما لقب مشعر بالمدح

يهو آحاز { (٢٠) قال ورد في ٢ ايام ١٧:٢١ لفظة يهو آحاز والصحيح اخزيا قلنا او اخزيا) انه تسمى اخزيا في ص ١:٢٢ لانه لا تولى على مملكة يهوذا تغير اسمه

كالعادة الجارية في كل ممالك الدنيا فكان اسمه قبل التولية يهوآحاز ولما تولى سموه اخزيا كما نقرأ في ص ٢٢ وتلقب ايضاً بعزريا (ع ٦)

نبوخذ ناصر (٢١) قال ورد في سفر الايام الثاني ٦:٣٦ ان نبوخذ ناصر ملك بابل وياقيم اسر يواقيم وسباه الى بابل قال والصحيح انه نقله في اورشليم وامر بان تلقي جثته خارج السور ومنع عن الدفن قلنا بما ان المعترض اشهر بالمشاغبة وعدم الامانة في النقل وجب ان نورد نص عبارة الوحي الالهي وهي (عليه صعد نبوخذ ناصر ملك بابل وقيده بسلاسل نحاس ليذهب به الى بابل) فلم يقل انه ذهب به الى بابل بل كان قصده التوجه به الى بابل ولا يلزم انه توجه به فعلاً بل طراً طارئاً منعه عن انفاذ هذا العزم الى حيز الفعل ولنشرح هذه الحادثة بالتفصيل فنقول

ان العبارة الواردة في كتاب الله تشير الى تجريدة نبوخذ ناصر الاولى التي شن فيها الغارة على فلسطين في عهد ابيه (نبوبولاسر) فانه لما كان ابوه رجلاً هرمًا اشرك ابنه معه في الملك وارسله في تجريدة لصد غارات الجيش المصري كما ذكر يوسفوس فانتصر جيش نبوخذ ناصر في وقعة قرقاميش وهزم المصريين وطردهم من اسيا واستولى على البلاد الواقعة في غربي الفرات ومنها مملكة يهوياقيم واصبح يهوياقيم تابعاً لمملكة اشور كما في (٢ مل ١٨:٢٤) وبعد ثلاث سنين خلع يهوياقيم دثار الطاعة وشعار الانقياد له وسببه ميل رعاياه الى المصريين ومحبة التحالف معهم وثانياً لما كان لكلام فرعون نينخو وقع عنده زين له العصيان والخروج عن طاعته وجهز فرعون نينخو تجريدة اخرى للاستيلاء على قرقاميش فهزمه ملك بابل شر هزيمة واستولى على جميع املاكه الواقعة بين الفرات والنيل (٢ مل ٢٤:٧٠) ثم حارب يهوياقيم لانه كان حليف ملك مصر واستولى على اورشليم ونهب جانباً من امثلة الهيكل المقدسة والظاهر انه اخذها في مقابلة الجزية التي كانت متأخرة ووضعها في هيكل البعل اله في بابل (دانيال ١:٢٠:٥) ومع انه سبي يهوياقيم وكان مراده نقله الى بابل مكبلاً بالسلاسل ولكنه استحسن بقاءه في يهوذا وبعد هذا

اقترب ذنباً آخر فارسل جيشاً اشورياً الى اورشليم وحاصرها وقتل يهوياقيم (٢ مل ٢٤: ٢٢-٧) وأشار الى ذلك (ارميا ١٨: ٢٢ و ١٩ و ٣٦: ٣٠)

ومن هنا يتضح ان كتاب الله صادق في كل شيء وان دأب المعترض الاتيان بالعبارات المقتضبة التي لا يعرف لها اول ولا آخر ويترك التفاصيل المتكفلة ببيان الحقيقة والحاصل ان نبوخذ ناصر اسر يهوياقيم وكان مراده ان يأتي به الى بابل كما هو صريح نص الكتاب ثم عن له الاضراب عن ذلك وبعد هذه الحادثة خلغ دثار الطاعة فأتى وقتله

فناء مملكة اسرائيل (٢٥) قال ورد في اشعيا ٨: ٧ وفي مدة خمس وستين ينكسر افرام حتى لا يكون شعباً وهذا غلط لان سلطان اشور تسلط على افرام في السنة السادسة من جلوس حزقيال في ٢ مل ١٧ و ١٨ ففנית ارام في مدة ٢١ سنة

لا يخفى ان المعترض ذكر شيئاً وترك كعاداته اشياء وها نذكر الحوادث مستوفية ليظهر افتراؤه على كتاب الوحي الالهي فنقول بعد ان نطق اشعيا النبي بهذه النبوة بسنة او سنتين جاء (تغلت فلاسر) ملك اشور وحارب ملك اسرائيل وقتل وسبي كثيرين (انظر ٢ مل ١٥: ٢٩) وهذا هو السبي الأول اما السبي الثاني فكان في حكم هوشع ملك اسرائيل فانه جاء شلمنصر ملك اشور بعد النطق بهذه النبوة بعشرين سنة وقتك وبتك وسبي ملك اسرائيل ورجال دولته كما في (٢ مل ١٧: ١-٦ و ١٨: ٩-١٢) ولكن السبي الثالث الذي ازال مملكة اسرائيل من الوجود كان في ايام اسر حدون ملك اشور ففي هذه المرة أتى باجنبيين الى السامرة وانشأ مستعمرة فيها وسبي ايضاً منسى ملك يهوذا في السنة الحادية والعشرين من ملكه فزوال مملكة السامرة من الوجود كان بعد خمسة وستين سنة من وقت النطق بهذه النبوة (انظر عزرا ٤: ٢ و ٣ و ١٠) وكذلك (٢ مل ١٧: ٢٤ و ٢٥ ايام ١: ١) فالعترض اقتصر على سبي واحد وصرف

النظر عن الباقيين ولم يدر ان الذي انزل هذا الوحي هو المولى الحكيم العليم الذي بيده الحركة والسكون فلا تحدث حادثة الا بارادته اما ادعاء المفترض بانه ينقل عن اجلاء المسيحيين فهذا في غير محله فبدأ به النقل عن ملحد كافر او غمر جاهل واذا نقل عن فاضل اقتضب كلامه وذكر طرفاً من الكلام وصرف النظر عن الجزء الذي تتم به الفائدة

(٢٣) قال ورد في سفر التكوين ١٧:٢ واما شجرة معرفة الخير والشر فلا موت آدم } تأكل منها لانك يوم تأكل منها موتاً وتموت وهذا غلط لان آدم اكل منها وما مات في يوم الاكل بل عاش بعده اكثر من ٩٠٠ سنة هذا نص كلامه

قلنا انه في ذات اليوم الذي اكل فيه من الشجرة مات موتاً روحياً وقد قال بولس الرسول وانتم اذ كنتم أمواتاً بالذنوب والخطايا (افسس ١:٢) فلما تعدى آدم الوصية جرم من رضا خالقه واستوجب سخطه تعالى واصبح في الحال عرضة للآفات والأمراض والآفات والعاهات ولا ينتهي هذا الحال الا ليم بالتحلل الجسم وانفصال الروح من الجسد ففي يوم اكله من الشجرة ذبت فيه اسباب الموت وغرست في جسمه بذور الفناء وهذا هو معنى قوله يوم تأكل منها موتاً وتموت فمن وقت الاكل حرم من مراعاة الله وخسر صورته المقدسة وتجرع نتائج غصص الاميال المنحرفة واستوجب عقاب خالقه وليس هو وحده فقط بل ذريته معه لانه كان نائباً عنها وهذا هو عهد الاعمال وتقدم اقامة الدليل والبرهان على نيابة آدم عن ذريته كما في سورة الاعراف ١٧١:٧ وورد في الحديث فجحد آدم فجحدت ذريته ونسي آدم فاكل الشجرة فنسيت ذريته فخطئ آدم فخطئت ذريته اخرجته الترمذي وغيره انظر صحيفة ٨٩٧ من الجزء الاول فالسالمون يسلمون بخطيئة آدم ولكنهم لا يسلمون بعقاب الخطيئة فان

الهناء القدوس طاهر يكره الخطية ويعاقب عليها اما الههم فيتساهل في الخطية ولا يعاقب عليها وعندهم يكفي في محوها اقل شيء فلهنا غير الههم والحاصل انه لما اخطأ آدم استوجب سخط الخالق سبحانه وتعالى وهو الموت الا كبر ومجرد البعد عن رضاه منتهى الشقاء والبلاء فأصبح عرضة للمصائب والنوائب والامراض والايصاب والجور والظلم والفقر والضيق والجهالة والضلالة ونجس الضمير وغير ذلك

وقد ورد في القرآن الموت بمعنى الحزن والخوف المكدر كقوله ويأتيه الموت من كل مكان وما هو بميت ومن معانيه المنام كقوله والتي لم تمت في منامها ومنه زوال القوة العاقلة وهي الجهالة كقول القرآن او من كان ميتاً فأحييناه وانك لا تسمع الموتى وقد يستعار الموت للاحوال الشاقة كال فقر والذل والهزم والمعصية وغير ذلك ومنه الحديث اول من مات ابليس لانه اول من عصى وفي حديث موسى قيل له ان هاما قد مات فلقية فسأل ربه فقال له اما تعلم ان من افقرته فقد امته وقال عدى من الرعلا

ليس من مات فاستراح بميت انما الميت ميت الاحياء
انما الميت من يعيش شقياً كاسفاً باله قليل الرجاء
فاناس يمصصون ثماداً واناس خلوقهم في الماء
فالحديث قال اول من مات ابليس لانه اول من عصى وآدم كما قال الله مات عند ما خالف فما الفرق بين القولين ؟

مهلة لرجوع { (٢٤) قال ورد في سفر التكوين ٦: ٣ فقال الرب لا يدين روعي في الانسان الى الانسان } الابد لزيغانه هو بشر وتكون ايامه مئة وعشرين سنة غلط لان اعمار الذين كانوا في سالف الزمان طويلة جداً عاش نوح الى ٩٥٠ سنة وعاش سام الى ٦٠٠ سنة وعاش ارفخشذ ٣٣٨ سنة وهكذا وفي هذا الزمان البلوغ الى سبعين او ثمانين ايضاً

قلنا ان لفظة ١٢٠ سنة لا تشير الى عمر الانسان بل تشير الى المدة التي امهل بها الله النوع الانساني ليرجعوا عن غواياتهم كما قال العلامة اونكلوت

ولوثر وكلفن ورائل وكييل وكورتس وكنجستنبرج وهذا التفسير موافق لفحوى الكتاب المقدس لانه ذكر فيها ان المهلة التي امهل الله بها النوع الانساني قبل الطوفان لكي يتوبوا ويرجعوا عن غواياتهم ويصلحوا سيرتهم هي ١٢٠ سنة قال الرسول في (١ بط ٣: ١٩ و ٢٠) انها مدة اناة الله في ايام نوح وهي قدر ثلاثة امثال مدة تجربة اليهود في البرية وهي قدر ثلاثة امثال المدة التي اعطاها الله لليهود بعد صلب المسيح الى خراب اورشليم فكان نوح كارزاً للبر لما كان عمره ٤٨٠ سنة وليس كما قال القرآن ولقد ارسلنا نوحاً الى قومه فلبث فيهم الف سنة الا خمسين عاماً فاخذهم الطوفان وقال ابن عباس بعث نوح لاربعين سنة وبقي في قومه يدعوهم الف سنة وخمسين فهذا غلط كما تقدم في (صحيفة ١٠١)

الفصل الثاني

(من ٢٥ الى ٣٥)

النبوات { لما كان هذا الفصل يشتمل على اعتراضاته بخصوص بعض نبوات الكتاب المقدس ناسب ان نتكلم بغاية الايجاز على النبوات فنقول ان الكتب المقدسة اي التوراة والانجيل مؤيدة بالمعجزات الباهرة وشهد بذلك القرآن فاعترف ان المسيح اقام الموتى وفتح اعين العميان وشفى المصابين بامراض متنوعة وشهد بان موسى عمل المعجزات الباهرة من فلق البحر الاحمر واتزال المن والسلوى واخراج الماء من الصخرة وغير ذلك ولم تتأيد الكتب المقدسة بهذه المعجزات الباهرة وهذه الآيات الزاهرة فقط بل هي مؤيدة بالنبوات ايضاً فالنبوة هي معرفة الغيب والامور المستقبلية معرفة تفوق الذكاء البشري يعني يعجز عن معرفتها الانسان مهما أوتي من الذكاء والدهاء لانها غير مبنية على احوال

مشاهدة حتى كان يمكن ان يقاس عليها الغائب بل كثيراً ما تكون منافية للاحوال
المشاهدة والانتظار البشري ويخرج بهذا التعريف نبوات الرجل السياسي فانه
يقيس الغائب على الحاضر وينبئ عن حوادث مستقبلية بناء على ما عرفه وخبره
من طباع قومه واخلاقهم وبناء على ما عرفه من اخلاق الامة المجاورة لبلاده
ومع ذلك فكثيراً ما يخطئ حدسه وظنه ومما يشبه السياسي في اصابة الحدس
والظن رئيس الجيش ولعيب الشطرنج فان معرفة كل منهما بالفوز والغلبة على
قرنه مبنية على مقدمات مشاهدة وليس على امور مبنية على الغيب وتمتاز
النبوات الصحيحة من الكاذبة بامور منها ان النبوات الكاذبة تكون مهمة
ملتبسة وعلى هذا لما استشار كروسوس العرافة في دلفي بخصوص محاربة الفرس
انبأته بانه سيخرب مملكة عظيمة ففهم بذلك انه ينتصر على الفرس وان كانت
هذه العبارة تحتل معنى آخر عكس المعنى المتقدم فخارب الفرس وانهزم شر
هزيمة وبعد ذلك بعدة سنين التجأ (برهوس) ملك ايروس قبل حرب الرومانيين
الى انبيائه الكاذبة فانبأوه بعبارات ملتبسة تحتل الفوز والانتصار او الهزيمة
والانكسار فخارب الرومانيين وانهزم

ومع ان القرآن لا يشتمل على شيء من النبوات لان معجزته الوحيدة هي
فصاحته حسب دعواهم الا ان المتشيعين له ادعوا بوجود نبوات فيه ولننظر
فيها فنقول من نبواته قوله غلبت الروم في ادنى الارض وهم من بعد غلبهم
سيغلبون في بضع سنين

قال مفسرو المسلمين وعلمائهم ان الروم كانوا اهل كتاب وفارس لا كتاب لهم
كالمشركين فكان المشركون كلما تحارب فارس والروم يرجون غلبة فارس للروم ويفرحون
بها تفاؤلاً بغلبتهم للمسلمين فبعث كسرى جيشاً الى الروم فالتقيا باذرعات وبصرى فغلبت

فارس الروم ففرح المشركون وشق ذلك على المسلمين فنزلت هذه الآية فاخبر ابو بكر
المشركين بذلك فقال له امية ابن خلف وقيل ابي بن خلف كذبت فقال له ابو بكر بل انت
كذبت يا عدو الله فقال اجعل بيني وبينك اجلاً على عشر قلائص يأخذها الصادق منا
فراهنه على ذلك وجعلوا الموعد بينهما ثلاث سنين واخبر ابو بكر محمداً بذلك فقال له مد
الاجل وزد في الرهان وهو من دهاء محمد لانه اذا كانت المدة قريبة يظهر الحق من الصدق
فيفتضح الامر ولكن اذا طال الأمد لا بد من حدوث حوادث جمّة تغير الاحوال والحاصل
ان ابا بكر غير الرهن فجعل القلائص مائة والاجل الى تسع سنين فقبل مضي هذه المدة
قتل امية يوم بدر وابي قتله محمد بيده يوم احد فتمام الاجل انما وقع بعد موتها وكان الاسلام
في شوكته ونفوذه وادعوا في سطوتهم ان الروم انتصروا واخذ ابو بكر القلائص من
ورثتها فانت ترى ان المسلمين مسلمون بانه لم ينتصر الروم في حياة المتراهنين وان محمداً
مد الاجل لهذه الغاية وادعوا بحصول النصر بعد انتصار المسلمين وكل عاقل يرتاب في
ضحة هذا غاية الريب على انه لو سلمنا بانتصار الروم بعد انكسارهم فتاريخهم ملآن من
انتصار وانكسار فان الحرب سجل وعلى كل حال فهذه نبوة ملتبسة او بالحري باطلة

ومن نبواته والله يعصمك من الناس اي يحفظك من جميع الذين يريدون
بك سوءاً ومما يكذب هذا انه جرح جرحاً بليغاً في رأسه وفي وجهه في وقعة احد
بل لو كانت هذه النبوة صحيحة لما قال لعائشة قبل وفاته ما ازال اجد الم الطعام
الذي اسممته بخير فهذا اوان انقطاع ابهرى من ذلك السم ومع ذلك فكل
انسان يقدر ان يقول هذه العبارة عن نفسه فان الله هو الحافظ الواقى فهذه
نبوة مبهمّة او بالحري كاذبة ومما يندرج في هذا الباب انا كفيئناك المستهزئين
وهم خمسة او سبعة من الكفار كانوا يؤذونه اشد الاذى ويسخرون به فاخبره
الله بقمعهم او اهلاكهم وهذه العبارة يمكن ان يقولها كل انسان عن كل من
يتعرض له بسوء ومن العبارات المبهمّة الملتبسة قوله يهزم الجمع ويولون الدبر فهذه
العبارة مثل عبارة عرافي اليونان فانه يصح اطلاقها على يوم احد الذي انهزم فيه

المسلمون وعلى يوم بدر الذي انتصر فيه المسلمون هذه هي غاية ما عندهم من النبوات وهي في غاية الابهام ولا تستحق بان تدرج في سلك نبوات السياسيين اما نبوات الكتاب المقدس الصادق فتمتاز بكون الانبياء نطقوا بها بالبيان الكافي وعلى رؤوس الاشهاد وكان النبي يعرف انه اذا لم يتم شيء من نبواته عرض نفسه للهلكة وكانت الحوادث التي تنبأ بمحصولها مبنية على اسباب متنوعة ومن النبوات ما تم في الحال ومنها ما تم ويتم في المستقبل ولكن كان لا بد من تحقيق بعض النبوات في الحال دلالة على صدق النبي في باقي اقواله فنبوات اشعيا النبي هي بهذه الكيفية

ولنضرب بعض امثلة توضح ذلك فنقول لما تحالف ملك ارام مع ملك اسرائيل على ايراد مملكة يهوذا موارد البوار والدمار واتيا وحاصراها حتى ارتجف آحاز ملك يهوذا هو مع جميع شعبه ارتجافاً اتاه النبي اشعيا وسط هذه الشدة وأكد له جهاراً على رؤوس الاشهاد بانه سيعبط الله عملها وانهما سيموتان بعد برهة قصيرة حتف انهما وانه قبل ان يعرف الصبي الذي يولد في عشرة اشهر ان يدعو يا ابي ويا امي يستولى ملك اشور على دمشق تحت ارام وعلى السامرة تحت مملكة اسرائيل (انظر اشعيا ١٠: ٧-٩ و ٤: ٨) فنجزت هذه النبوة بعد ثلاث سنين بكليتها وجزئياتها مع انه لم تكن قرينة تدل على وقوع مثل هذه الحادثة ومن ذلك ايضاً انبأوه عن هلاك جيش سنحاريب مع تفاصيل زمنه وانه يحل بجيشه البوار ليلاً وان صوت الرعد الذي يفزع الاشوريين يكون صوت تهليل وجبور لاورشليم انظر اشعيا ٣٩: ٦-٨ و ٣٩: ٣٠ و ٣١ و ٣٢ ومن ذلك ايضاً لما ارسل مروءخ بلادان من بلادان ملك بابل سفراء الى حزقيا لتهنئته بالشفاء من مرضه اراه حزقيا خزائنه متباهياً بها فتنبأ اشعيا قائلاً ستنقل خزائنك الى بابل ويسبي اولادك ويكونون خصباً انا في قصر ملك بابل انظر الاصحاح ٣٩ من سفر اشعيا وكانت هذه النبوة خلاف المنتظم لانه كان ملك يهوذا محالفاً لملك بابل ومتحايماً معه وكان ملك بابل وقت النبوة ضعيفاً لا يقدر ان يأتي شيئاً من ذلك ثم تنبأ اشعيا عن رجوع بني اسرائيل الى وطنهم وعودة هم من سبيهم بل

صرح باسم الملك الذي يعيدهم الى اوطانهم فقال في ص ٢٨:٤٤ و ١٠:٤٥ ان قورش ملك
الفرس هو الذي يطلقهم من السبي مع ان قورش هذا لم يولد الا بعد ١٠٠ سنة من النطق
بهذه النبوة وقد تم ما انبا عنه هذا النبي ومن ذلك نبواته عن خراب بابل مع انها كانت
في عهده زاهية زاهرة ولكن قد تم خرابها بحيث لم يعرف احد الآن لها موقعا وقس على
ذلك نبوات الانبياء الصادقين ومنع ذلك فاعترض صاحب كتاب اظهار الحق بما يأتي

الوعد (٢٥) قال ورد في تك ٨:١٧ ما نصه واعطي لك ولنسلك من بعدك ارض
لابرهيم) غربتك كل ارض كنعان ملكاً ابدياً واكون لهم قال وهذا غلط ايضاً لان
جميع ارض كنعان لم يعط لابرهيم قط وكذا لم يعط لنسله مدة الى الدهر وانه لم يقع في
الاراضي الاخر مثل الانقلابات التي وقعت في هذه الارض ومضت مدة مديدة الى ان
زالت الحكومة الاسرائيلية عنها رأساً اه

قلنا ان النطق بهذه النبوة عند ما كان ابرهيم بلا ذرية هو شرط مهم في
صحة هذه النبوة فقطع الله عهداً مع ابرهيم بان يكون له ولذريته الهاً ويكثر
نسله ويباركهم بالبركات الارضية فيعطيه ارض كنعان ملكاً لهم الى الابد وقد
تم الله وعده فنمت ذريته كما في سفر حز ١٧:٩ و ١٢ و عدد ١٠:٢٣ و تث ١٠:١
و ٢٠ و ٢٢ واعطاهم ارض كنعان واذل اعداءهم وفضلهم على العالمين كما هي شهادة
القرآن ولكن بما انهم انحرفوا عن شريعته وحادوا عن وصاياه ولم يتخذوه الهاً
لهم اذلهم وازال ملكهم لان المولى سبحانه وتعالى علق دوام بركاته عليهم على
مراعاة عهده، فاللولى سبحانه وتعالى امين مع النوع الانساني غير ان الناس هم
المتوردون فلا ابقاهم وهم في حالة العصيان والشر والطغيان لكان ذلك منافياً
لقداسته والآن شاهد بان المولى فضلهم على العالمين وفي محل آخر قال ضربت
عليهم الذلة والمسكنة والحاصل ان هذه النبوات تمت بنوع غريب انظر سفر
العدد ٢٢ و تث ٢ و يشوع ٣ فتمت الامة الاسرائيلية بهذه الارض نحو الف

سنة ولما قضى المولى على سبطي يهوذا وبنيامين بالسيي اعلن بان ذلك يكون لمدة سبعين سنة وتم ذلك فعلاً كما سيجيء ولما رفضوا الماسيا وصلبوه حكم عليهم بسبي اعظم وكان ابتداء هذا السبي على يد تيطس فاسبا سيان واستمر لغاية يوم تاريخه فشلمناصر سبي العشرة اسباط وتيطس سبي سبطي يهوذا وبنيامين وبما انه لم يأت وقت رد دم فلا وجه للاعتراض ثانياً من المسلم انه لم يعط الله الارض لابراهيم شخصياً بل اعطاها له بالنظر الى انه مؤسس الامة الاسرائيلية ونائبها فاعطيت له الارض بصفة كونه مؤمناً عليها فهو المخاطب والمراد ذريته لشدة العلاقة والمناسبة بينهما فكان ما تمتلكه ذريته بمنزلة ملكه هو ووجوه المخاطبات في القرآن كثيرة منها خطاب العين والمراد به الغير فجعلوا منها قوله يا ايها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين فادعوا ان الخطاب له والمراد امته وجعلوا من ذلك قوله فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاسأل الذين يقرأون الكتاب فقالوا المراد بالخطاب التعريض بالكفار وجعلوا منه قوله واسأل من ارسلنا من قبلك من رسلنا فلا تكونن لمن الجاهلين ومن وجوه المخاطبات ايضاً خطاب الخاص والمراد العموم كقوله يا ايها النبي اذا طلقت النساء افتتح الخطاب بلفظة النبي والمراد سائر من يملك الطلاق ووجود المخاطبات في القرآن تبلغ اربعين ولكن خطاب ابراهيم والمراد به ذريته هو الطف من وجوه الخطاب الواردة في القرآن التي ادعوا بانه خوطب بها محمد واريد منها امته لان ابراهيم هو ابو الامة الاسرائيلية بخلاف محمد ثالثاً قد ورد في القرآن ان ابراهيم امة فورد في سورة النحل ١٦: ١٢١ ان ابراهيم كان امة قال المفسرون هو من باب اطلاق المسبب على السبب وقيل انما سمي امة لانه قام مقام امة في عبادة الله وانما سمي امة لانه اجتمع فيه من صفات الكمال وصفات الخير والاخلاق الحميدة ما اجتمع

في أمة ومنه قول الشاعر (ليس على الله بمستنكر ان يجمع العالم في واحد) رابعاً
قد يراد بقوله اعطيك هذه الارض الى الابد الاشارة الى النعيم في السماء لان
ارض كنعان كانت تشير اليه فورد في عب ١١: ٩ بالايمان تغرب في ارض الموعد
كأنها غريبة ساكناً في خيام مع اسحق ويعقوب الوارثين معه لهذا الموعد عينه
(١٠) لانه كان ينتظر المدينة التي لها الاساسات التي صانعها وبارئها الله

السي ٧٠ } (٢٦ و ٢٧ و ٢٨) ورد في ارميا ١: ٣٥ و ١١ و ١٢ الكلام الذي صار الى ارميا
سنة وعدد } عن كل شعب يهوذا في السنة الرابعة ليهوياقيم بن يوشيا ملك يهوذا هي
المسيين } السنة الاولى لنبوخذ ناصر ملك بابل. وتصير كل هذه الارض خراباً ودهشاً
وتخدم هذه الشعوب ملك بابل سبعين سنة. ويكون عند تمام السبعين سنة اني اعاقب ملك
بابل يقول الرب على ائمتهم وارض السككانيين واجعلها خراباً ابدية قال ورد في ص ٢٩: ١ و ٢
هذا كلام الرسالة التي ارسلها ارميا النبي من اورشليم الى بقية شيوخ السبي والى الكهنة
والانبياء والى كل الشعب الذين سباهم نبوخذ ناصر من اورشليم الى بابل. بعد خروج يكنيا
الملك والملكة والخصيان ورؤساء يهوذا واورشليم والتجارين والحدادين من اورشليم وفي
آية ١٠ لانه هكذا قال الرب اني عند تمام سبعين سنة لبابل اتعهدكم واقم لكم كلامي
الصالح بركم الى هذا الموضع

قال ورد في ص ٢٨: ٥٢ — ٣٠ هذا هو الشعب الذي سباه نبوخذ راصر في السنة
السابعة من اليهود ثلاثة آلاف وثلاثة وعشرون وفي السنة الثامنة عشرة لنبوخذ راصر
سبي من اورشليم ثمان مئة واثنان وثلاثون نفساً. في السنة الثالثة والعشرين لنبوخذ راصر
سبي نبوزرادان رئيس الشرط من اليهود ٧٤٥ نفساً جملة النفوس ٤٦٠٠

قال المعارض فيعلم من هذه الاقوال الثلاثة ثلاثة امور الاول ان نبوخذ ناصر جلس
على سرير السلطنة في السنة الرابعة من جلوس يهوياقيم وهو الصحيح كما صرح به المؤرخ
يوسيفوس قال والثاني ان ارميا ارسل الكتاب بعد خروج يكنيا الملك ورؤساء يهوذا
والثالث ان عدد الاسرى في الاجلاء الثلاثة ٤٦٠٠ وان السبي الثالث كان في السنة
الثالثة والعشرين قال فيها ثلاثة اغلاط الغلط الاول ان اجلاء يكنيا الملك ورؤساء يهوذا

والصناع كان قبل المسيح بستمئة سنة وكان ارميا ارسل كتابه اليهم بعد خروجهم فلا بد ان تكون اقامة اليهود في بابل سبعين سنة وهو غلط لان قورش اطلقهم قبل الميلاد بنحو ٥٣٦ سنة فكانت اقامتهم في بابل ٦٣ سنة واستشهد بالجدول التاريخي في مرشد الطالبين من ان ارميا كتب الى اليهود سنة ٥٩٩ واطلاق كورش لليهود كان في سنة ٥٣٦ و(الغلط الثاني) ان عدد الاسرى في الاجلاء الثلاثة ٤٦٠٠ مع انه ورد في ٢ مل ١٤:٢٤ ان عشرة آلاف من الاشراف والابطال كانوا في الاجلاء الواحد خلاف الصناع و(الغلط الثالث) انه يعلم ان الاجلاء الثالث كان في السنة ٢٣ من جلوس نبوخذ ناصر ويعلم من ٢ مل ٨:٢٥ انه كان في السنة التاسعة عشر من جلوسه

قلنا ان كلام هذا المعترض لا يخلو من المشاغبة نعم لا ننكر ان سي يهوياكين الملك ورؤساء يهوذا والصناع كان في سنة ٥٩٩ قبل الميلاد على ما صرح به المؤرخون وان كورش اصدر امراً باطلاق بني اسرائيل من السبي في سنة ٥٣٦ قبل الميلاد فتكون المدة بينهما ٦٣ سنة ولكن فاته ان مدة السبي تحسب من سنة ٦٠٦ قبل الميلاد وبيان ذلك ان نبوخذ ناصر شن الفارة على اورشليم المرة بعد الاخرى وحاصرها وسبي سكانها الى بابل وخرّب المدينة والهيكل وكان ابتداء هذا الخراب العميم والذل الوخيم من سنة ٦٠٦—٥٦٢ قبل الميلاد ثم اتى كورش واصدر امراً باطلاق بني اسرائيل في سنة ٥٣٦ قبل الميلاد فتكون مدة السبي من سنة ٦٠٦—٥٣٦ قبل الميلاد يعني سبعين سنة بالتمام والكمال فانه قبل ان يسبي نبوخذ ناصر الملك يهوياكين وعبيده ورؤساءه وخصيائه كما في (٢ مل ١٢:٢٤—١٧) كان اذل ابيه المسمى يهوياقيم قبله فانه ذكر في اول هذا الاصحاح اي (٢ مل ١:٢٤) ما نصه بالحرف الواحد في ايام يهوياقيم (وهو ابو يهوياكين) صعد نبوخذ ناصر ملك بابل فكان له يهوياقيم عبداً ثلاث سنين وكان ذلك في سنة ٦٠٦ قبل المسيح اما سي يهوياكين ابنه فكان في سنة

٥٩٩ كما قال المعارض ولكنه ضرب صفحاً عما حلّ بالامة الاسرائيلية مدة والده للمغالطة والمشغبة ومما يويد قولنا ما ورد في سفر دانيال (ص ١: ١-٤) ونصه في السنة الثالثة من ملك يهوياقيم ملك يهوذا ذهب نبوخذناصر ملك بابل الى اورشليم وحاصرها وسلم الرب بيده يهوياقيم ملك يهوذا مع بعض آنية بيت الله فجاء بها الى ارض شنعار الى ان قال وامر الملك اشفنز رئيس خصيانه بان يحضر من بني اسرائيل ومن نسل الملك ومن الشرفاء فتياناً لا عيب فيهم الخ. وهذه اقوال صريحة ناطقة بان نبوخذناصر سبي كثيرين من الامة الاسرائيلية في عهد يهوياقيم ولا يحتاج الصبح الى دليل ثانياً ذهب البعض الى انه يجوز ان تحسب السبي من تاريخ خراب الهيكل وحرقة الى تاريخ تجديده فكان تاريخ احراقه في سنة ٥٨٨ وكان تاريخ تجديده في سنة ٥١٧ يعني سبعين سنة بالتمام وهو التاريخ الديني فالتاريخ السياسي والديني ناطق بان مدة السبي هي ٧٠ سنة وكيف لا يكون ذلك وصاحب النبوات هو العليم الذي بيده حوادث الكون

قال الغلط الثاني ان عدد الاسرى في الاجلاء الثلاثة هو ٦٠٠ مع انه ورد في ٢ مل ١٤: ٢٤ ان عشرة آلاف من الاشراف والابطال كانوا في الاجلاء الواحد خلاف الصنيع قلنا ذكر في ٢ مل ١٤: ٢٤ و ١١: ٢٥ سبيان كبيران خلاف اذلال يهوياقيم واسر بعض رجاله اما الثلاث سبيات التي ذكرت في ارميا ٥٢: ٢٨ و ٢٩ فكانت قاصرة على شزيمة مخصوصة في بعض محال خصوصية من السبي العمومي والدليل على ذلك ان ارميا النبي ذكر في ذات هذا الاصحاح ما حصل لصدقياً من الذل والانكسار وتبديد جيشه واسر قومه فالثلاث سبيات المذكورة في ارميا كانت ثورات محلية احدها اليهود فانهم كانوا ثاروا وقتلوا جداليا كما في ٢ مل ٢٥: ٢٥ وهو الوالي الذي ولاه عليهم نبوخذناصر فما ذكره النبي ارميا من

السي كان بامر نبوخذناصر قبل او بعد السبيين الكيرين ونضرب لك مثلاً
يوضح ذلك فنقول انه قبل ان يهزم المصريون الدراويش الهزيمة الكبرى حصلت
مناوشات اسروا فيها بعض مئات منهم وكذلك انتشبت مناوشات معهم بعد
استيلاء المصريين على الخرطوم وهو لا ينافي ان المصريين قتلوا وسبوا منهم
عشرين ألف نفر اقل ما يكون فكذلك الحال مع اليهود فانه قبل او بعد السبيين
الكيرين حصلت ثورات وفتن سبي فيها نبوخذناصر جملة مئات منهم فارميا
الني اشار الى شيء خصوصي والني في سفر الملوك اشار الى شيء آخر ومما يدل
على ان هذه الحوادث غير المذكورة في سفر الملوك هو اختلاف الزمان في
سفر ارميا قيل في السنة السابعة وفي سفر ٢ مل ٢٤: ١٢ و ١٤ و ١٦ قيل في السنة
الثامنة وكذلك قيل في ارميا السنة ١٨ وفي سفر ٢ مل ٢٥: ٨ قيل في السنة
التاسعة عشرة ويلزم لتحقيق التناقض اتحاد الزمان والمكان والموضوع والمحمول
الح وهذا الزمان مختلف فلا تناقض

على انا لو سلمنا بان ما ورد في سفر ارميا هو عين ما ورد في سفر الملوك الثاني قلنا
لا تناقض في ٢ مل ٢٤: ١٢ و ١٤ و ١٦ قيل في السنة الثامنة من حكم نبوخذ نصر وفي
سفر ارميا في السنة السابعة فالمراد بما ورد في سفر الملوك هو اواخر السنة السابعة واوائل
السنة الثامنة فيجوز التعبير عن هذه المدة تارة بالسنة الثامنة واخرى بالسنة السابعة ثانياً
في سفر الملوك ذكر جميع الذين سبوا من عموم الاسباط فقال سبي عشرة آلاف (٢ مل
٢٤: ١٤) وسبعة آلاف من ذوي الباس والف من الصناعات اما ارميا النبي فاقصر على
ذكر الذين سبوا من سبط يهوذا فقط فقال ٣٠: ٢٣ اما الباقيون فكانوا من الاسرائيليين
الذين بقوا في الارض وسبي ٣٠: ٢٣ من سبط يهوذا اولاً في اواخر السنة السابعة وسبي
الباقى وهو سبعة آلاف والف من الصناعات في السنة الثامنة وكان ذلك السبي الاول الذي
حصل في عهد يهوياكين غير اذلال يهوياقيم ثالثاً قال في ارميا في السنة الثامنة من حكم
نبوخذناصر وقال في ٢ مل ٢٥: ٨ في السنة التاسعة عشر فالمراد بالسنة التاسعة عشر

اواخر السنة الثامنة عشر واولائل السنة التاسعة عشر وقول ارميا سبي ٨٣٢ لانه اقتصر على عد اشهر الاعيان والوجهاء الذين سبوا في اواخر السنة الثامنة عشر فلا تناقض مطلقاً قال الغلط الثالث يعلم ان الاجلاء الثالث في السنة ٢٣ من جلوس نبوخذناصر ويعلم من ٢ مل ٨:٢٥ انه كان في السنة التاسعة عشر من جلوسه قلنا ان هذا السبي الذي ذكر في ارميا في سنة ٢٣ لم يذكر في سفر الملوك ولا في سفر الايام لانه كان بعد الثورات التي حصلت عقب قتل جداليا ار ٢:٤١ و٢ مل ٢٥:٢٥ وهو ليس بشيء بالنسبة الى السبي العظيم الذي تقدمه فاقتصر النبي في سفر الملوك على الاله ثم انه لم يدرج في المجموع الذي ذكر في سفر ارميا وهو ٤٦٠٠ النساء ولا الاولاد (انظر ٩:٣٩ و٢ مل ١١:٢٥) وعلى كل حال فكتاب الله منزّه عن كل ما يشين كما يظهر للنصف وتمت نبواته بالحرف الواحد كما انبأ الانبياء ومما يجب التنبيه عليه هو ان ارميا النبي تنبأ بان نبوخذناصر سيهزم ملك ادوم وملك موآب وملك بني عمون وملك صور وملك صيدون وملك اسرائيل ايضاً وانه ستكون كل هذه الشعوب له ولابنه وابن ابنه (ار ٣:٢٧—٧) وقد حبس الاسرائيليون ارميا النبي بسبب هذه النبوات الى ان اتى نبوخذناصر واطلقه من السجن (١١:٣٩—١٤) وقد عارضه انبياء كذبة فتنبأ عن موت حنانيا مات في تلك السنة كما تنبأ (١٦:٢٨ و١٧) وتنبأ عن اخاب بن قولاي وعن صدقيا بن معسيا وكانا نبيين كاذبين وقال بانه سيقتلها نبوخذناصر ويقيمهما بالنار (٢٩: ٢٢ و٢١)

وتم ما انبأ به فانظر الى نبوات الانبياء الصادقين خراب (٢٩) قال ورد في حزقيال ١:٢٦ وكان في السنة الحادية عشر في اول الشهر صور ان كلام الرب كان اليّ قائلاً ثم قال وفي عدد ٧—١٤ هانذا اجلب على صور نبوخذصر ملك بابل بجمل وبمركبات وبفرسان وجماعة شعب كثير فيقتل بناتك في الحقل بالسيف ويبنى عليك معاقل ويبنى عليك برجاً ويبنى عليك مترسة ويرفع عليك

ترساً ويجعل مجانق على اسوارك ويهدم ابراجك بادوات حربه الى قوله تعالى في آية ١١
بحوافر خيله يدوس كل شوارعك ويقتل شعبك بالسيف فتسقط الى الارض انصاب
عزك وينهبون ثروتك ويغنمون تجارتك ويهدون اسوارك ويهدمون بيوتك البهيجة
ويضعون حجارتك وخشبك وترابك في وسط المياه الى قوله تعالى في آية ١٤ واصيرك
كضح الصخر فتكونين بسطاً للشباك لا تبنين بعد قال المعترض وهذا غلط لان مختصر
حاصر صور ١٣ سنة واجتهد اجتهداً بليغاً في فتحها ولكنه رجع خائباً قال المعترض فاحتاج
حزقيال صلعم الى العذر والعياذ بالله فقال في ص ٢٩: ١٧— ٢٠ وكان في السنة السابعة
والعشرين ان كلام الرب كان اليّ قائلاً ان نبوخذ راصر ملك بابل استخدم جيشه
خدمة شديدة على صور. كل راس قرع وكل كتف تجردت ولم تكن له ولا لجيشه اجرة
من صور لذلك قال السيد الرب ابذل ارض مصر لنبوخذ راصر ف يأخذ ثروتها ويغنم غنيمة
وينهب نهبها فتكون اجرة لجيشه قد اعطيته ارض مصر لاجل شغله الذي خدم به لانهم
عملوا لاجلي قال لما لم يحصل لنبوخذ راصر ولعسكره اجرة بمحاصرة صور وعد الله له مصر
ولم نعلم اذ كان هذا الوعد مثل السابق او حصل له الوفاء هيئات هيئات ايكون وعد الله
هكذا ايعجز الله عن وفاء عهده انتهى اعتراضه

من اعظم الادلة على صدق هذه النبوة هو ان النبي كان يعرف منعة هذه
المدينة ويعرف ان شلمناصر عجز بجلالة قدره عن الاستيلاء عليها فان السوريين
اغرقوا دونمته الجسيمة بمراكب قليلة من مراكبهم ومع ذلك فقال النبي انه
سيستولي عليها نبوخذ ناصر وقد استولى عليها فعلاً وها نورد شهادات المؤرخين
الوثنيين تأييداً لصدق هذه النبوة فنقول ان (مناندر) الافسسي ترجم التواريخ
الفينيقية الى اللغة اليونانية وخواها ان نبوخذ ناصر حاصر صور ثلاثة عشرة سنة
لما كان اثوبال ملكاً عليها وكان ابتداء الحصار في السنة السابعة من حكم اثوبال
وانه قهر اشور وكل فينيقية ونقل المؤرخ يوسفوس هذه الاقوال وعززها بما
نقله عن المؤرخ فيلوستراتس فانه قال في تواريخه عن الهند وفينيقية بان

نبوخذناصر حاصر صور ثلاثة عشرة سنة وكان اثوبال حاكماً على صور وقتئذ
وتكبد جيشه المشقات المدهمة وبذلك تحقق قول النبي ان نبوخذناصر استخدم
جيشه خدمة سديدة على صور كل رأس قرع وكل كتف تجردت يعني من
اعمال الحصار ونقل المؤرخ يوسيفوس عن توارينج فينيقية بان الصوريين كانوا
يأتون بملوكهم بعد هذا الحصار من بابل فان نبوخذناصر اسر ملوكهم واتى بهم
الى بلاده الامر الدال على تمام اخضاع واذلال صور وزوال ملكها وقال العلامة
(بريدو) ان توارينج فينيقية تطابق غاية المطابقة ما ذكره النبي حزقيال من جهة
السنة التي اخذت فيها هذه المدينة والحاصل ان نبوخذناصر استولى على صور
وبذلك نجزت اقوال النبوة واذا قيل كيف قال النبي ولم تكن له ولا لجيشه
اجرة قلنا ان هذه العبارة لا تفيد انه رجع عنها خائباً بل هي صريحة في الدلالة
على انه لم يجتن منها فوائد تذكر فان ثروتها زفت من طول هذا الحصار وكانت
الغنائم قليلة بالنسبة الى ما تجشمه مع جيوشه من الاتعاب ومما يؤيد ذلك ما قاله
العلامة جيروم فانه قال قد اطلعنا في التواريخ الاشورية بانه لما حاصر نبوخذناصر
صور ولم يجد اهلها منفذاً للهروب والنجاة ورأوا انه لا بد من الوقوع في
مخاليبه هربوا في مراكبهم الى قرطاجنة فانهم كانوا اشهر الامم في التجارة
والملاحة فهرب البعض منهم الى بحر اليونان والبعض الى بحر اوجين
قال هذا الفاضل في محل آخر لما رأى اهل صور ان اعمال الحصار كادت ان
تتم على مر ام اعدائهم ونزعزت اساسات الاسوار بضرب المجاق نقلوا كل
ما كان ثميناً من ذهب وفضة وثياب وكل ما عند اشرفهم من الامتعة الثمينة الى
المراكب وذهبوا بها الى الجزائر حتى لما اخذ نبوخذناصر هذه المدينة لم يجد فيها
شيئاً يقوم مقام اتعابه وقد كدره ذلك كدراً شديداً فانبأه النبي حزقيال بانه

سيستولي على ارض مصر وهي تقوم مقام اتعابه ولا يلزم من عدم اخذ مكافأة من صور انه لم يستول عليها فكم من انسان يتعب اتعاباً شاقة وتكون الثمرة اقل من التعب ونقل كثير من المؤرخين القدماء مثل (سترابو) ويوسيفوس وابيدينوس في (يوزيبوس) عن المؤرخ (ميجاستينيس) الذي كان قبل المسيح بنحو ٣٠٠ سنة وكان ارسله «سيلوكوس نيكاتور» سفيراً الى ملك الهند بان نبوخذناصر فاق هرقليس في البسالة والاقدام والنصرات حتى استولى على جانب عظيم من افريقيا واسبانيا وانه بعد ان استولى على صور ومصر توغل الى جهة الغرب وكان كلما توغل ووجد صورياً جرعه البوائق فامست احوال الصوريين في اضطراب وقلق وقد تمت نبوات الانبياء على صور بما لم يبق معه شك ولا ريب فحرب نبوخذناصر هذه المدينة القديمة وانشأ اسكندر ذو القرنين من اطلالها وآثارها شارعاً لوصل الارض القارة بالجزيرة التي كانت قائمة عليها قال احد الافاضل لا عجب اذا لم يوجد اثر لهذه المدينة القديمة فاصبحت سواحل رملية وتغيرت معالمها ودفن السهريج العظيم في الرمال وبذلك تم قوله تعالى ولن تبنيين فلم تعد هذه المدينة الى ما كانت عليه من العز والرفعة وقت حرق ايل النبي فانه لما استولى اسكندر عليها لم يحرقها فقط بل انشأ اسكندرية في مصر فانتقلت التجارة اليها وزالت من صور ومن سوء طالعها ونكد حظها تداول الدول عليها فكانت تارة تحت حكم البطالسة ملوك مصر واخرى تحت السلوقيدية ملوك اشور واخيراً وقعت في يد رومة وفي سنة ٦٣٩ مسيحية استولى عليها المسلمون وفي سنة ١١٢٤ مسيحية استولى عليها المسيحيون في الحروب الصليبية وفي سنة ١٢٨٩ ميلادية استرجعها مماليك مصر فنهبوا نهباً واوردوها موارد البوار والدمار هي مع صيدا وغيرها من المدن المنيعه حتى لا تبقى مينا للمسيحيين

وفي سنة ١٥١٦ استولى عليها السلطان سليم وهو تاسع سلاطين آل عثمان ولا تزال تابعة للدولة العلية لغاية الآن وبعد ان كانت بندراً مهماً للتجارة أصبحت اطلالاً بالية لا يعرج عليها سوى قوارب الصيادين المساكين وبذلك تم قوله تعالى واصير صور ضح الصخر وبسطاً للشباك (جز ٢٦: ٤ و ٥)

وقد شهد كثيرون من الافاضل الذين سافروا الى صور بانها كناية عن اطلال دراسة ورسوم بالية فمن ذلك ما قاله العلامة (شو) الذي سافر الى صور في اواخر الجليل الماضي قال مع ان صور كانت مشهورة بالتجارة والملاحة الا انني لم اعثر لها بعد البحث والتنقيب على ميناء مهمة مع انها كانت اشهر مدينة بحرية في الشرق وان هذه المدينة هي الآن رمال واطلال ولها ميناء صغيرة لا تشع سوى قوارب الصيادين وقال موندل من كلام طويل اذا اتيت الى صور لا تجد لها رونقاً ولا مجداً وان فيها قلعة عثمانية غير حصينة ولا ترى سوى اسوار مهشمة وعواميد محطمة واطلال بالية وليس فيها بيت مناسب وسكانها كناية عن صيادين فقراء يأوون الى اكواخ حقيرة ويعيشون من صيد الاسماك وكأن العناية الالهية ابقت هذا المحل برهاناً على صدق قوله واجعلها ضح الصخر وبسطاً للشباك اما حالتها الحاضرة فهي منحطة فبيوتها اكواخ حقيرة ويبلغ عدد سكانها خمسة آلاف نفر

وكل ذلك مصداق لقول النبوات فان الانبياء تنبأوا عنها في عظمتها وقوتها بانها تصبح اطلالاً بالية وقد تم ذلك فعلاً اما من جهة استيلاء نبوخذناصر على مصر فشهد (ميجاستينيس) و(بيروسوس) وهما من المؤرخين الوثنيين وكانا قبل المسيح بنحو ٣٠٠ سنة فقال احدهما لما سمع نبوخذناصر وفاة والده رتب الامور في مصر وسلم الاسرى الذين سباهم في مصر لبعض اصحابه وبادر مسرعاً الى بابل وقال الاخر ان نبوخذناصر استولى على اشور وقهر العمونيين والموابيين ثم شن الغارة على مصر وقتل ملكها وعين ملكاً آخر

معصية الخراب { (٣٠) قال ورد في سفر دانيال ١٣: ٨ و ١٤ فسمعت قدوساً واحداً يتكلم
يوم ٢٣٠٠ } فقال قدوس واحد لفلان المتكلم الى متى الرؤيا من جهة المحرقة الدائمة

ومعصية الخراب لبذل القدس والجند مدوسين. فقال لي الى الفين وثلاث مئة صباح
ومساء فينتبرأ القدس فقال المعارض ان علماء اهل الكتاب من اليهود والمسيحيين كافة
مضطربون في بيان مصداق هذا الخبر فاختار جمهور المفسرين من الفريقين ان مصداقه
حادثة انتيوكس ملك ملوك الروم الذي تسلط على اورشليم قبل ميلاد المسيح بمائة واحد
وستين سنة والمراد بالايام هذه الايام المتعارفة واختاره يوسف ايضاً ولكن يعترض
عليه هو ان حادثته التي يبذل فيها القدس والجند مدوسين كانت الى ثلاث سنين ونصف
كما قال يوسفوس مع ان النبي يقول مدة ست سنين وثلاثة اشهر وتسعة عشر يوماً

قلنا ان يوسفوس قال في الكتاب الثاني عشر في الفصل السابع ان الوقت
الذي زالت فيه رسوم عبادتهم الالهيه وتحولت الى عبادة دنسة نجسة الى
الوقت الذي انيرت فيه المضايح ثانية واعيدت عبادتهم الى حالها السابق هو
ثلاث سنين بالتمام فانه قال اعيدت عبادتهم بعد ثلاث سنين في ذات اليوم من
الشهر الذي فيه ازيلت عبادتهم ولكنه قال في محل آخر في كلامه على الحروب
اليهودية في الكتاب الاول في الفصل الاول بان انطوخيوس شوه الهيكل
والغى تقديم ذبيحة الكفارة اليومية مدة ثلاث سنين وستة اشهر فاذا قيل ماهو
سبب تناقض اقوال يوسفوس قلنا ان انطوخيوس اتى بمنكرات جمة مع اليهود
وجرّهم غصص المظالم الفظيعة فكان المؤرخ تارة ينظر الى احدى هذه
الكوارث ويعتبرها مبدأ فظائمه ومظالمه فيؤرخ منها مدة مظالمه ثم يبدو له ان
الحادثة الاخرى هي الجديرة بان تكون مبدأ مظالمه فيؤرخ منها ولكن دانيال
النبي راعى في النبوءات كل بوائقه ومظالمه من اولها الى آخرها والدليل على ذلك
انه لم يقتصر على ذكر تعطيل المحرقة الدائمة بل قال ايضاً ومعصية الخراب ولا

شك انه حصلت حوادث جمة في تاريخ انطوخيوس يجوز ان يحسب منها مدة معصية الخراب وازالة المحرقة الدائمة كما يأتي

(أولاً) من الحوادث المنعمة بل الكوارث المدممة التي حلت بالامة اليهودية تعيين ياسون رئيس كهنة في سنة ١٧١ ق.م فزال رونق الذبيحة الدائمة ونبتت ظهر يافان (ياسون) هذا رئيس الكهنة هو اخ اونياس وهو ادخل في اورشليم عادات اليونان والعابهم وخلاعتهم ولم ينل رتبة رئيس الكهنة الا بالدسائس وتمهد للملك ان يدفع له ٣٦٠ وزنة فضة اذا صرّح له بانشاء محل لتعليم شبان اليهود عادات الوثنيين وتسميتهم بالانطوخييين فأذن له بذلك فادخل عادات الوثنيين بين قومه وتزويوا بزيهم ولبسوا قبعاتهم فازدرت الكهنة بهيكل الله وذبايحهم وبادروا الى الالعب اليونانية وفضلوها على غيرها فهذه حادثة مهمة يجوز ان يحسب منها تعطيل المحرقة ومعصية الخراب (انظر بريدو الفصل الثالث ٢١٦ والمكابيين الاول ص ١١:١-١٥) فاذا حسبت نبوة دانيال من هذه الحادثة كانت المدة ست سنين وثلاثة اشهر وعشرين يوماً بالتمام والكمال لان مبدأها ٥ اغسطس سنة ١٧١ وانتهأؤها وهو اغادة العبادة الى اصلها ٢٥ دسمبر سنة ١٦٥ قبل المسيح انظر بريدو ٢٦٥:٣-٢٦٨

(ثانياً) من مظالم انطوخيوس التي تعد من معصية الخراب كما قال دانيال هجومه على اورشليم واستيلاؤه عليها ودخوله المقدس ونهب امتعة الهيكل الثمينة وتدنيس الهيكل وتقديم خنزيرة على مذبح المحرقة (بريدو ٢٣٠:٣ و ١٢٣١ مكا ٢٠:١-٢٨) (ثالثاً) انه جرّع الامة اليهودية بعد ذلك بسنتين غاية ما يتصور من الجور الفظيع فانه لما يفز في مصر رجع حنقاً على اليهود وعزم على ان ينفث اوار غيظه ونار قيظه على الامة اليهودية وسببه انه كان بلغه بان الامة اليهودية

سمعت بموته وتظاهرت بالفرح والسرور فارسل (ابو لونيوس) احد جنرالاته
بجيش جرّاز ليخرب اورشليم ويدمرها تدميراً ولما نهبها ابو لونيوس احرقها
وهدم بيوتها ودك اسوارها دكاً وبني باطلاها قلعة منيعة على جبل (اكر)
المطل على الهيكل بحيث يتيسر له صد من يقصد الهيكل لتقديم رسوم العبادة
الالهية (بريد ٢٣٩: ٣ و ٢٤٠ و ١ مك ١: ٢٩-٤٠) (رابعاً) من أعماله الجائرة انه
نهى رسمياً عن تقديم المحرقات والذبائح والسكائب في الهيكل انظر (بريد ٣:
٢٤١ و ٢٤٢ و ١ مك ١: ٤٤-٥١) وكان ذلك في شهر يونيه سنة ١٦٧ قبل المسيح
وذكر في الكتاب الثاني للمكابين شرحاً فائضاً عن بعض هذه الحوادث وقال انها
مرتبطة بتجريدة انطوخيوخس الثانية التي ارسلها الى مصر وانه لما بلغ ياسون الراجيف
الكاذبة عن موت الملك اخذ الف نفر وهجم فجأة على المدينة وذبح اهل وطنه بلا شفقة
ولا رحمة فقتل قتلاً ذريعاً في سنة ١٦٩ قبل الميلاد ولما بلغ انطوخيوخس وهو في مصر
بان اليهود ثاروا عليه قام من مصر حنقاً وامر رجاله بان يذبحوا كل من وجدوه فلم يشفقوا
على كبير لسكيره ولا صغير لصغره ولا على النساء ولا الاولاد ولا العذارى ولا الاطفال
وقتلوا في ثلاثة ايام ثمانين الف نفر وقتل في الحرب نحو اربعين الف وسي قدر القتلى
(٢ مكابين ١١: ٥-١٤)

فيجوز للمؤرخ ان يحسب بدء معصية الخراب من اية حادثة من هذه
الحوادث التي ذكرناها فان كل حادثة شر من أختها فيوسيفوس تارة قال ثلاث
سنوات ونصف واخرى قال ثلاث سنين فقط وهو مصيب غير ان النبي دانيال
نظر الى اول هذه الكوارث المدهمة واول معصية الخراب ووصف اعماله من
اولها الى آخرها من آية ٩-١٢ وحصر جميع حوادثه في ٢٣٠٠ يوم ويندرج فيها مدة
ابطال المحرقة الدائمة ومنتهى هذه المدة هو تطهير المقدس وكان ذلك في عهد يهوذا
المكابى في ٢٥ ديسمبر سنة ١٦٥ قبل الميلاد كما تقدم انظر (بريد ٣: ٢٦٥-٢٦٨)

فيكون بدء معصية الخراب هو في ٥ اغسطس سنة ١٧١ قبل المسيح ففي هذه السنة حصلت كوارث منعمة وحوادث مدلهمة بحيث يصح ان يكون بدء الزمن الذي يحسب منه اول معصية الخراب واول الرؤيا التي رآها دانيال من طرح بعض الجند والنجوم الى الارض ودوس هذا الطاغى اياهم (آية ١٠) ففي هذه السنة تعدى انطوخىوس على الكهنة وانتهك حرمة الهيكل وخرّب المدينة وقد كانت العلاقات بين انطوخىوس وبين الامة اليهودية قبل هذه الحادثة سلمية وودية ففي سنة ١٧٥ قبل الميلاد اذن لهم بانشاء محل للالعاب الرياضية في اورشليم وفي سنة ١٧٣ ق. م تولى على مملكة مصر فيلوميتور فطلب مع امه من انطوخىوس فلسطين وغيرها فكان ذلك سبب الحرب التي انتشبت بين مصر وبين انطوخىوس ومبدأ القلاقل والزعازع (بريدو ٣: ٢١٨) وفي سنة ١٧٢ ق. م قلد انطوخىوس وظيفة رئاسة الكهنة (لمينالوس) الذي كان اخ ياسون رئيس الكهنة فانه لما ارسله ياسون الى انطاكية ليسدد الويوكر للملك دس الدسائس في حق اخيه وخلعه وتعهّد بدفع مبلغ أكثر مما يدفعه اخوه ياسون

وفي سنة ١٧١ ق. م حصلت الكوارث التي كانت نتيجتها شن الغارة على اورشليم وتخريبها وابطال الذبيحة ولما تقلد (مينيالاوس) رئاسة الكهنة عجز عن دفع المقرر عليه فاستدعاه ولاية الامر الى انطاكية ولما كان انطوخىوس غائبا عنها انتهز فرصة غيابه وتحصل بواسطة لسيماخوس (الذي وكله عنه في اورشليم مدة غيابه) على اواني الهيكل وباعها في صور وسدّد ما عليه فوبخه اونيئاس الثالث الذي كان هو رئيس الكهنة الشرعي وكان هرب الى انطاكية فدس مينيالاوس في حقه الدسائس حتى قتله وقتل ايضاً ثلاثة من اعيان اليهود كانوا توجهوا الى صور بطلب خلع مينيالاوس فسقطت اربعة نجوم فاغتاظ اليهود في اورشليم اشد غيظ من تصرف مينيالاوس لتهبه الهيكل فقاموا على لسيماخوس وعلى العساكر

الاشورية وقتلوهم وكان ذلك مبدأ الرزايا التي ترتب عليها خراب المدينة وتعطيل عبادة الله واستمر الحال على انتهاك حرمة العبادة وأئمة الدين والهيكل والمدينة الى وفاة انطوخيس

فاشار النبي دانيال الى هذا الوقت بالدقة الفائقة كما يفعل المؤرخ الصادق الذي يقرر الحقائق بالتفصيل التام والدقة الغريبة حسب ما شاهد بعينه اما قوله ان اسحق نيوتن قال ان مصداق هذه الحادثة ليس حادثة انتيوكس وان ثومس نيوتن وافقه قلنا ان الله صرح في كتابه بان معصية الخراب هي ٢٣٠٠ صباح ومساء فوضح ان المراد باليوم هنا اليوم الاعتيادي فلا لزوم الى التجوز ولا يصح الالتفات الى قول من ذهب الى ان المراد بهذه الاقوال النبوية المملكة العربية او العثمانية او غيرها فان ما قدمناه كاف في الدلالة على المراد واما ما اورده من الهذيان وان البعض قال بقرب نزول المسيح فهو مما لا يلتفت اليه لانه كلام عاطل وهذيان باطل فينتج مما تقدم ان كلام الله ظاهر وصديق والحوادث التي حصلت هي مصداق لقوله تعالى ونشكر الله على ان كلام الوحي الالهي هو منزله عن المتشابه الذي لا يعلم تأويله الا الله فالقرآن مع قلة مادته مفعم من المتشابه وعن ابي مالك الاشعري انه سمع محمداً يقول لا اخاف على أمتي الا ثلاث خلال ان يكثر لهم المال فيتحاسدوا فيقتتلوا وان يفتح لهم الكتاب فيأخذهم المؤمن بتبني تأويله وما يعلم تأويله الا الله وفي حديث آخر ان القرآن لم ينزل بعضه بعضاً فاعرفتم منه فاعملوا به وما تشابه فآمنوا به وغير ذلك كثير فنشكر المولى على تنزه كتب الوحي من هذه الاقوال ومن الطلاس مثل قوله ألم وطسم وليس وكهيعص وغيره

رجس الحرب { (٣١) قال ورد في دانيال ١١: ١٢ و ١٢ ومن وقت ازالة المحرقة الدائمة ١٢٩٠ يوماً

واقامة رجس الحرب الف ومئتان وتسعون يوماً طوبى لمن ينتظر ويبلغ الى الالف والثلاث مئة والخمسة والثلاثين يوماً قال وهو غلط ايضاً بمثل ما تقدم وما ظهر على هذا الميعاد مسيح النصارى ولا مسيح اليهود

قلنا المراد بهاتين الآيتين هو انطوخيوس ايفانوس وبدأ ازالة المحرقة الدائمة واقامة رجس الحرب هو استيلاء انطوخيوس على اورشليم بواسطة ابولونيوس احد رؤساء جيشه وازالة الذبائح من الهيكل وبعد ان شرح مؤلف كتاب المكابيين الاول كيفية استيلاء جنرال انطوخيوس على اورشليم في سنة ١٦٨ قبل الميلاد قال ان عساكر انطوخيوس سفكوا الدم البري حول المسجد ودنسوا المقدس وهرب سكان اورشليم واصبح المقدس خراباً وانقلبت اعياد اورشليم وافراحها الى احزان واتراح وسبوتها الى عار (١ مكابيين ١: ٣٧-٣٩) ووضع تمثال (المشتري) في الهيكل وقد قال المؤرخ يوسيفوس ان الذبائح اليومية ابطلت مدة ثلاث سنين ونصف كما تقدم وهي قدر المدة التي اشار اليها النبي دانيال ولكنها تنقص احد عشر يوماً فان ١٢٩٠ يوماً هي ثلاث سنين ونصف واحد عشر يوماً وعبارة النبي ادق لانها صادرة ممن بيده الاوقات ويعلم السنين والاشهر والايام والساعات والدقائق والمؤرخ الديوي لا يبالي بمثل هذه الدقة في الحساب فاذا اقتصر على السنين والاشهر اشير اليه بالبنان وعد من المدققين المحققين واذا قيل لماذا كرّر النبي هذه المدة وقد تقدم ان مدة عموم الرجس هي ٢٣٠٠ صباح ومساءً قلنا ان العبارة المذكورة في (ص ١٤: ٨) تشير الى عموم الخراب وقد تأكد ان مدة القلاقل كلها كانت ٢٣٠٠ يوم وهنا ذكر مدة تعطيل الذبيحة فقط لانها كانت اشد البلايا وهو مثل قوله حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى فالصلاة الوسطى داخلة في قوله الصلوات ولكنه خصها

بالذكر لفضلها وهنا خص مدة تعطيل الذبائح بالذكر لشناعتها

اما قول النبي طوبى لمن ينتظر ويبلغ الى الالف والثلاث مئة والخمسة وثلاثين يوماً فالتاريخ ايضاً مؤيد لهذه النبوة ففي اواخر سنة ١٦٥ ق. م او في اوائل سنة ١٦٤ ق. م بلغ انطوخيوس ايفانوس حصول ثورات جسيمة واضطرابات وخيمة في بلاد الارمن والفرس فتوجه اليهما بفرقة من جيشه وارسل فرقة أخرى الى فلسطين فانتصر بعض النصر ولكنه لما كان شرهاً وجشعاً حاول نهب الاموال التي كانت في هيكل ديانا الفارسي في (علاميس) فقامت الاهالي عليه جملة واحدة وطرده من المدينة فالتجأ الى (اكباتانا) وهناك بلغه ان يهوذا المكابي هزم عساكره في فلسطين وكانوا تحت قيادة (نيكانور) و(تيموثاوس) وحصن اليهود هيكلهم بأسوار منيعة فاستشاط أوارغيظه وانهبت نار قيظه على اليهود وجدف التجديف الشنيع على الههم ونفت التهديد واوعد بالوعيد وانه لا بد ان يجعل اورشليم مدفن اليهود وفي الحال سن غرار العزم على السفر الى اليهودية وعزم على المرور من بابل وجد في السير فوقع من غزبه وحصل له ضرر واعتراه مرض في امعائه هلك به والارجح انه الهيضة ومات في طابية بقرب حدود بابل وبلاد الفرس وأفاد المؤرخون انه ندم وتحسر وتأسف وهو على فراش الموت على عبثه بالاشياء المقدسة

فهلك الدعدو للامة اليهودية ومن تتبع اقوال المؤرخين ظهر له انه مات في شهر فبراير سنة ١٦٤ ق. م فاذا كان بدء المدة ١٣٣٥ هي ذات بدء المدة ١٢٩٠ فيكون منتهى ١٣٣٥ يوماً هو موت انطوخيوس قال (فروخ) ان سفر انطوخيوس من نهر الفرات وهجومه على (علاميس) كان قبل الربيع بمدة طويلة فيكون موته عند انتهاء ١٣٣٥ يوماً يعني في شهر فبراير سنة ١٦٤ ق. م قال النبي

طوبى لمن يشاهد تميم هذه الحادثة السعيدة وهو خلاص الامة اليهودية من هذا العاتي الجبار

وذكر بعض العلماء اقوالاً غير ما تقدم منها قولهم ان بدء ١٢٩٠ هو من انتهاك حرمة تيطس لهيكل اليهود بعد صلب المسيح وذهب البعض الآخر الى ان بدء ١٢٩٠ هذه عبث محمد بالهيكل يعني التعرض لليهود بالاضطهاد والضميم وذهب البعض الآخر الى ان بدء ١٢٩٠ هو ضلالة رومة والبدع التي ظهرت في العالم وفي آية (١٢) زيد ٤٥ يوماً فالمجموع هو ١٣٣٥ فذهب (ترجلة) الى انه لما يأتي المسيح ثانية ينقذ اليهود ويجمع شتات المرفوضين في المدة المشار اليها بالفرق بين ١٣٣٥ وبين ١٢٩٠ وحينئذ تغدق عليهم البركات وذهب العلامة (كامنج) الى ان بدء ١٢٦٠ سنة هو لما قهر يوستينيان في سنة ١٣٣٥ مسيحية الكنائس الشرقية لسلطة يوحنا الثاني اسقف رومة وانتهت هذه المدة بسن قانون نابوليون وخذلان البابا فيكون ١٢٩٠ موافقة لسنة ١٨٢٢ وهو وقت افول نجم تركيا واذا اضفنا الى ذلك ٤٥ سنة كان ذلك سنة ١٨٦٧ انتهاء ازممة الامم وغير ذلك من التفاسير وهي كلها دالة على صدق اقوال النبوة

السبعون (٣٢) قال ورد في سفر دانيال ص ٢٤:٩ و ٢٥ سبعون اسبوعاً قضيت على اسبوعاً شعبك وعلى مدينتك المقدسة لتكميل المعصية وتتم الخطايا ولكفارة الاثم وليؤتى بالبر الابدي ونظم الرؤيا والنبوة ولمسح قدوس القدوسين فاعلم وافهم انه من خروج الامر لتجديد اورشليم وبنائها الى المسيح الرئيس سبعة اسابيع واثنان وستون اسبوعاً الى ان قال في آية ٢٦ وبعد اثنين وستين اسبوعاً يقطع المسيح وليس له قال وهذا غلط لانه ما ظهر على هذا الميعاد احد المسيحيين بل مسيح اليهود الى الآن ما ظهر وقد مضى ازيد من الفي سنة على المدة المذكورة ولا يلتفت الى توجيهات علماء المسيحيين لوجوه الاول ان حمل اليوم على المعنى المجازي في بيان المدة بدون القرينة غير مسلم

قلنا ان المراد بقوله اسبوع هو سبعة آحاد وليس المراد بهذه الكلمة سبعة ايام فان الكلمة في الاصل لا تدل على سبعة ايام وتوجد لفظة اخرى غير هذه اللفظة في اللغة العبرية تدل على سبعة ايام واذا قيل ما هي القرينة الدالة على ان

المراد بلفظة الاسبوع هنا سبعة قلنا ان دانيال كان يتأمل في مدة السبي وهي سبعون سنة فشخصها نصب عينيه واخذ يصلي ويستغيث الى الله ليعرف منتهى الامر كما يظهر من اول هذا الاصحاح الى آخره فأتى جبريل الملاك وقال انه يلزم للحادثة المهمة ليس سبعين سنة بل سبعين اسبوعاً اي سبعين سنة في سبعة فان التأمل كان في سبعين سنة وهي قرينة معينة للمراد فلم يستعمل اليوم هنا في السنة كما قال المعارض على ان الاسبوع في اللغة العربية هو بمعنى سبعة فورد في الحديث انه طاف بالبيت اسبوعاً اي سبع مرات قال الليث الاسبوع من الطواف ونحوه سبعة اطواف واذا ارادوا تخصيصها قالوا الاسبوع من الايام تمام سبعة ايام كما في كتب اللغة العربية انظر لسان العرب الجزء العاشر صحيفة ٨ وسطر ١٦ وورد في المصباح ما نصه والاسبوع من الطواف بضم الهمزة سبع طوافات والجمع اسبوعات واسابيع ثم قال والاسبوع من الايام سبعة ايام وجمعه اسابيع فانظر كيف قيد الاسبوع بقوله والاسبوع من الايام (ثانياً) ان معنى قوله تكميل المعصية وتتم الخطايا هو تكميل ذبيحة الخطيئة وتكميل ذبيحة المعصية وذلك وجه آخر وهو اذا نظرنا الى الكلمة العبرية المترجمة هنا بتكميل رأينا انها تفيد الستر والتغطية يعني ان الخطيئة التي كانت مكشوفة وعريانة امام الله البار القدوس اصبحت الآن برحمته مستورة بحيث لا يعتبر لها وجود بل هي في حكم المعدم وكلمة تتمم الخطايا هي في الاصل بمعنى ختم الخطايا وجبسها فانه لما كان النبي دانيال متحيراً ومتفكراً في خطيئة شعبه وكيف يغفر الله خطيئتهم اجابه الله بقوله بانه بعد سبعين اسبوعاً من السنين يهيء الله كفارة كافية وافية عن الخطيئة وحينئذ يظهر عدل الله وحكمته الفائقة في انه يسامح الخاطئ التائب ومع ذلك يكون عادلاً فالمسيح يسوع صار كفارة عن آثامنا كما قال النبي هنا وقد كنا

نستوجب القصاص في جهنم النار الى الابد ولكنه احتمل في جسده خطايانا
 وصلب لاجل آثامنا فتبررنا ببره وهذا هو معنى قوله ويؤتى بالبر الابدي فمتى
 آمن الخاطيء بالمسيح سترت خطاياه ووقف مبرراً امام الله فالمسيح يسوع صار
 لنا برآ وفداء فصرنا ابراراً امام الله بالنظر الى ما فعله يسوع لاجلنا وطريقة
 تبرير الخاطيء هذه هي ابدية كما قال النبي اشعيا ٦:٥١ اما خلاصي فالى الابد
 يكون وبري لا ينقض واش ١٧:٤٥ اما اسرائيل فيخلص بالرب خلاصاً ابدياً
 الى آخره فان طريقة الخلاص بالمسيح يسوع هي ابدية راسخة باقية في كل زمان
 وفوائدها العظمى هي دائمة لا تزول بخلاف الطريقة الموسوية التي كانت رمزاً
 الى الخلاص بالمسيح فلذا كانت تتكرر الذبائح كل يوم لعدم وفائها بالمقصود
 (انظر عب ١٠:١) وبذلك ختمت الرؤيا والنبوات يعني تمت النبوات التي انبأت
 عن المسيح مدة اجيال فكانت كلها تشير الى المسيح وعمله اما قوله ولمسح
 قدوس القدوسين فنقول اطلقت هذه العبارة في الكتاب المقدس على قدس
 الاقداس في الهيكل نحو ٢٨ مرة (خر ٢٦:٣٣ و٣٤:٢٩ و٣٧:٣٠ و٢٩:٣٦ وغيره)
 ويكنى بها عن عمل المسيح فانه كنى عن عمله بانه يبني هيكل الرب (زك ١٢:٦
 و١٣) وكذلك في اش ٦٠ فاستعيرت الالفاظ المستعملة في العهد القديم للدلالة
 على اعمال الانجيل كقوله تعالى اتم هيكل الله الحي كما قال الله سأسكن فيهم
 واسير بينهم واكون لهم الها وهم يكونون لي شعباً فالمراد بقوله قدوس
 القدوسين الكنيسة المسيحية والمراد بقوله ولمسحها انسكاب الروح القدس كما
 حصل في يوم الخمسين فان الروح القدس انسكب على الكنيسة بغزارة فهذا هو
 معنى هذه الآية باختصار وليس فيه تكلف ولا تعسف وليس فيه حمل اليوم
 على المعنى المجازي ولا شيء مما ذكره المعارض

قال الثاني لو سلمنا فلا يصدق ايضاً على احد المسيحين لان المدة التي بين السنة الاولى من جلوس كورش الذي اطلق اليهود فيها على ما صرح في عزرا ص ١ الى خروج المسيح على ما ذكر في تاريخ يوسفوس بقدر ٦٠٠ سنة تخميناً قال وذكر في مرشد الطالبين في الفصل ٢٠ من الجزء الثاني ان رجوع اليهود في السبي وتجديدهم الذبائح في الهيكل كان في سنة الاطلاق ايضاً وهي سنة ٥٣٦ ق. م مع ان سبعين اسبوعاً هي ٤٩٠ سنة وعدم الصديق علي مسيح اليهود ظاهر

قلنا دأب المعترض المشاغبة والمغالطة في المناظرة فلا ننكر ان كورش اصدر امراً ببناء الهيكل فقط ولكنه لم يصدر امراً بتجديد اورشليم وبنائها والنبي دانيال يقول انه من صدور الامر بتجديد اورشليم وبنائها وهو غير صدور الامر ببناء الهيكل فيوجد بين الامرين فرق جسيم وبون عظيم فكورش رأى ان لا مانع من جواز مساعدة الامة الاسرائيلية على بناء الهيكل سياسة منه ولكنه رأى ان مساعدتهم على بناء المدينة واعادة حصونها هو مخطر ولا سيما انه تجشم خسائر حمة في الاستيلاء عليها فبناء الهيكل يعتبر منتهى مدة السبي وهي ٧٠ سنة وقد ذكر في سفر عزرا امر الملك كورش هذا في ص ١: ٣ وهكذا قال كورش ملك فارس: جميع ممالك الارض دفعها لي الرب اله السماء وهو اوصاني ان ابني له بيتاً في اورشليم التي في يهوذا من منكم من كل شعبه ليكن الهه معه ويصعد الى اورشليم التي في يهوذا فيبني بيت الرب اله اسرائيل هو الاله الذي في اورشليم فلم يذكر في هذا الامر كلمة عن تجديد المدينة وبنائها فتجديد اورشليم وبنائها كان في عهد ملك آخر ولنتظر لنرى حقيقة الامر وقد الف (ياهن) تاريخاً عن ملوك فارس ولم تكن غاية هذا المؤلف تطبيق الحوادث التاريخية على نبوة دانيال النبي بل كانت غايته مجرد سرد وقائع وحوادث تاريخية ولندكر ملخص كلامه الآن ليظهر الحق فنقول

يبلغ عدد ملوك الفرس نحو اربعة عشر ملكاً وتبلغ مدة حكمهم نحو ٢٠٧ سنة واول ملوكهم هو سنيا كزاريس الثاني وانتهى ملكهم باستيلاء اسكندر ذي القرنين على بلادهم وهاك جدولاً ببيان اسمائهم ومدة حكم ووقته

شهر سنة	ق. م	شهر سنة	ق. م
٠٢	٥٣٢	٠٢	٤٢٤
٠٧	٥٣٦	٠٧	٣٢٢
٠٧	٥٢٩	٠٧	٤٢٣
٠٧	٥٢٢	٠٧	٤٠٤
٣٦	٥٢١	٣٦	٣٥٨
٢١	٤٨٥	٢١	٣٣٧
٤٠	٤٦٤	٤٠	٣٣٥

ففي عهد الملك الاخير استولى اسكندر ذو القرنين على هذه المملكة في سنة ٣٣١ ق. م. ولنبحث في تواريخ هؤلاء الملوك لننظر من منهم اصدر امراً بتجديد اورشليم وبنائها فنقول

- (١) سنيا كزاريس الثاني وهو الذي سماه دانيال في نبواته بداريوس (١:٦ و ١:٩) في عهده فتحت بابل ولم يشرع في رد اليهود الى وطنهم وانما الذي شرع في ذلك هو كورش فقد اصدر امراً ببناء الهيكل كما رأينا ولكن لم يصدر امراً بتحسين المدينة او باحاطتها بسور او خندق وبما ان النبي دانيال حسب مدة ظهور المسيح من تجديد المدينة وبنائها لا من بناء الهيكل فلا يكون امر كورش هو المقصود
- (٢) كمبريس فبعد وفاة كورش تشكى السامريون لكمبريس (الذي سماه عزرا احشوروش) من اليهود ولم يخبرنا التاريخ عن نتيجة هذه الشكوى وانما افاد ان هذا الملك كان سفاحاً جشعاً مغفلاً وكان رعاياه يعتقدون انه مجنون فشن الغارة على مصر ولما كان راجعاً بلغه ان سمرديس اخاه اغتصب الملك في غيابه ومات بوقوع سيفه من غمده عليه لما كان راجعاً حصانه ولم يذكر مؤرخ من المؤرخين انه اصدر امراً بتجديد بناء المدينة ولا غيرها فليس اذن هو المقصود

(٤) سمرديس وكانت مدة حكمه سبعة اشهر وهو المسمى في التوراة ارتخشستا وفي مدته ادعى السامريون كذباً على اليهود بانهم شرعوا في بناء اورشليم وتحصينها مع انه لم يخطر ببالهم ذلك وبناء على هذه التهمة الباطلة اصدر امراً صريحاً بان لا يبنوا شيئاً في المدينة فلم تحدث حادثة في عهده تشير الى قول النبي دانيال بل ان عدم تصريحه ببناء المدينة هو برهان قوي على ان كورش لم يصدر امراً ببناء المدينة بل كان امره قاصراً على بناء الهيكل فقط كما تقدم وقد رأى انه لو صرح لهم ببناء المدينة لحدث ذلك مشاكل وانشاقات بين السامريين وبين اليهود وعليه لم تصرح حكومة الفرس لهم ببناء المدينة

(٥) (داريوس هستاسبيس) كانت مدة حكمه ٣٦ سنة وكان ملكاً حليماً عادلاً وبما ان سمرديس كان مغتصباً للملك لم يكن منعه لليهود عن بناء الهيكل ذا صفة قانونية وفي السنة الثانية من حكم داريوس هذا بذل حجي وزكريا النبيين المساعي المشكورة عند الوالي زربابل وعند يشوع رئيس الكهنة وعند الامة وألحا عليهم بموجب بناء الهيكل فشرعوا فيه فاستفهم منهم (تاتناي) الوالي الفارسي على الجهات الواقعة في غربي الفرات عن المسوغ لعملهم فاخبروه بأمر كورش ولما عرض الامر على داريوس أمر بان يفتشوا في سجلات الحكومة على أمر كورش فوجدوا ان مقتضى هذا الامر بناء الهيكل الذي في اورشليم على خزينة الحكومة وان يوسع عن السابق فارسلت صورة هذا الامر الى تاتناي وكلف بملاحظة العمل وصرف تكاليفه من الخزينة المالوكية وان يساعد الكهنة بما يلزم لبقاء الذبيحة اليومية فبذلت الهمة في بناء الهيكل وفي السنة السادسة من حكمه تم بناؤه ودشنوه وصرف هذا الملك باقي حكمه في الحروب مع سثيا وثراس والهند واليونان ولما كان باذلاً الهمة الزائدة في تجهيز تجريدة لمحاربة اليونان مات وترك املاً له وحروبه لابنه زرزن ولم يصدر أمر ببناء المدينة بل اصدر امراً ببناء الهيكل حسب أمر كورش

(٦) زرزن الاول وكان مشهوراً بالجشع والطمع والقسوة وهو مشهور بشن الغارة على اليونان وبانهزامه في ثرموبيلية وبانكسار عساكره البحرية في سالاميس فان ثاميسوكليس هزمهم وفي السنة ٢١ من حكمه قتله ارتابانوس رئيس عساكر حرسه فمات في سنة ٤٦٤ ق م والارجح ان اسم ارتخشستا المذكور في عزرا واحشوروش المذكور في سفر استير هما اسمان لزرزن الاول هذا وعليه فيكون هو الذي اصدر امراً بان يعود

اليهود الى بلادهم (عزرا ص ٧) وفوض لعزرا تفويضا مطلقا ان يفعل ما يلزم للمحافظة على العبادة العمومية واعطاه اواني الذهب والفضة التي تخص الهيكل وكانت موضوعة في بابل وهذا الامر موجود في سفر عزرا ١٣: ٧-٢٦ وهو مختص ببناء الهيكل فقط فلم يصدر امرا ببناء المدينة او ببناء حصونها وقال المؤرخ (ياهن) ان حالة العبرانيين في ارض اليهودية لم تكن على المرام فكان الجور سائدا ولم تسن نظمات مدنية ولا دينية على قواعد راسخة فلذا اصدر الملك امرا جديدا لليهود بالمهاجرة الى ارض اليهودية (انظر صحيفة ١٧٢) فشرع عزرا في المهاجرة وصرف في ذلك ثلاثة اشهر ووضع العطايا الثمينة في الهيكل وامر بقرأة الكتب المقدسة وشرحها وشرع في الاصلاح الادبي ولكنه لم يجدد بناء المدينة

(٧) ارتحشستا لونجيمانوس قال (ياهن) كان ابتداء حكمه في سنة ٤٦٤ ق. م وحكم اربعين سنة وثلاثة اشهر وتقلد نحemia في عهده ولاية اليهودية وقال (ياهن) ان العبرانيين الذين كانوا في اليهودية مرتاحين وقت عزرا انحطوا انحطاطا تاما وسببه ان سورية وفينيقية كانتا محطتين لغساكر ارتحشستا ولما اطلع نحemia الذي كان ساقى ارتحشستا على حالة اليهود التعميسة في سنة ٤٤٤ ق. م من خناي احد اليهود الذين كانوا اتوا من اليهودية الى شوشن بشرذمة من اليهود وانه لم يبق من النظمات التي كان سنها عزرا في سنة ٤٧٨ ق. م اثر ما وزادت حالة اليهود تعماسة بسبب قلاقل الحروب اثرت هذه الاخبار في نحemia فاعتم واهتم فلاحظ الملك ما به من النكد والبكد فاستفهم منه عن سبب ذلك فاخبره عن السبب ثم عينه واليا على اليهودية وفوض له تحصين اورشليم لوقايتها من الرزايا والبلايا التي تحمل بالبلاد التي تكون غير محصنة وقت الحرب وصدرت اوامر الى الولاة في غربي الفرات ليساعدوه على تحصين المدينة وان يسعفوه بالاشخاب اللازمة من غابة الملك التي كانت في جبل لبنان بقرب منبع نهر قاديشة وبناء على ذلك سافر نحemia الى اليهودية ومعه ضباط عسكريون وخيالة (انظر صحيفة ١٧٥ و ١٧٦) وقال ياهن المؤرخ ايضا ولما اعترف بولايته ارباب المناصب والرتب في فلسطين اخبر اعضاء مجلس الامة اليهودية عن عزمه على تحصين اورشليم فبذل رؤساء البيوت ورئيس الكهنة الياشيب همه زائدة في هذا العمل فحاول رؤساء السامريين سنبلط وطويا وجشم اثباط همتهم واحباط مساعيهم بالتعميرات والاهانات والدسائس والمؤامرات والتهديدات غير ان اليهود استمروا على

العمل وسلحوا العملة وجعلوا عليهم حرساً مسلحين الى ان تمموا بناء اسوار المدينة
فهذا هو الامر الماوي الذي يوافق ويطابق قول النبي دانيال ولنبحث في
مطابقة امر ارتحشستا لونجيمانوس لنبوة دانيال فنقول ورد في سفر نحميا ص ١
انه لما وصل حناني الى شوشن استفهم منه نحميا عن احوال اخوته في يهوذا
فاخبره انهم في حالة سيئة وان سور اورشليم منهدم وابوابها محروقة بالنار وان
اليهود في اورشليم في شر عظيم وعار فبكى نحميا من ذلك وناح وصام وصلى ولما
شرع في اداء وظيفته من تقديم الخمر لارتحشستا رأى علامات الكمد والتكد
على وجهه فاستفهم منه عن السبب وكان ذلك في السنة العشرين من حكمه
فاخبره ان سبب كمده هو خراب اورشليم ص ١:٢ فقال للملك كيف لا يكمد
وجهي والمدينة بيت مقابر ابائي خراب وابوابها قد اكلتها النار نحميا ٣:٢ وفي
عدده وقلت للملك اذا سر الملك واذا احسن عبدك امامك ترسلني الى يهوذا
الى مدينة قبور ابائي فابنيها وهذا كله يطابق اقوال النبي دانيال تماماً وفي آية ٨
ورد في امر الملك رسالة الى آساف حارس بساتين الملك يأمره بان يعطي نحميا
اخشاباً لسقف ابواب القصر الذي للبيت ولسور المدينة وللبيت الذي يدخل
اليه ولما توجه نحميا الى اورشليم جمع اشراف الامة اليهودية وقال لهم انتم
تروان الشر الذي نحن فيه كيف ان اورشليم خربة وابوابها قد احترقت بالنار
هلم فبنني سور اورشليم ولا نكون بعد غاراً انظر آية ١٧ ووصف في الاصحاح
الثالث بناء اورشليم آية ١-٢٢ وفي ص ١:٤-٢٣ قال ان المدينة اصبحت
منبعة ولم يذكر كلمة واحدة عن الهيكل فانه كان بني ومما يجب الالتفات اليه انه
لم تذكر كلمة في امر كورش عن بناء المدينة فهذه الحالة هي تطابق ما ذكره
النبي دانيال بالتام والكمال فان النبي دانيال قال انه يبني السور في ضيق الازمنة

ولا شك ان سنبلط وغيره ضايقوا نحميا وبعد هذا لم يصدر ملك من ملوك
الفرس امراً ببناء اورشليم ولا الهيكل ولا غيره

فاجمع جميع المؤرخين على ان صدور الامر ببناء اورشليم كان في السنة
العشرين من حكم ارتخشستا ولكنهم اختلفوا بعض الاختلاف في ابتداء حكمه
فحقق العلامة هنجستنبرج بعد البحث الدقيق والتحري العميق انه كان ابتداء
حكم ارتخشستا في سنة ٤٧٤ ق. م وقال ان اياه زرزس حكم احدى عشر سنة
وليس ٢١ سنة وان ارتخشستا ابنه حكم ٥١ سنة وليس ٤١ سنة فعليه تكون
السنة العشرون من ارتخشستا هي سنة ٤٥٤ ق. م فاذا طرحنا هذه المدة من
حاصل ضرب ٦٩ اسبوعاً في ٧ وهي المدة التي قال عنها النبي دانيال في آية ٢٥
كان الباقي ٢٩ سنة مسيحية وهي اول عمل المسيح العمومي

وبيان ذلك ان النبي دانيال قسم السبعين اسبوعاً الى ثلاثة اقسام القسم
الاول سبعة اسابيع اي ٤٩ سنة وهو مدة تجديد اورشليم وبنائها لانها كانت
اطلالاً بالية ولا شك ان نحميا صرف هذه المدة في بناء اورشليم وآخر عمل
عمله في ولايته على اورشليم هو تنظيم احوال الامة الاسرائيلية واصلاح شؤونها
ولم شعث امورها وضم منشورها وكان ذلك في السنة التاسعة والاربعين من
صدور امر ارتخشستا الذي كان في سنة ٤٥٤ ق. م وهو آخر حكم داريوس
نوثاس فان نحميا تعين والياً على اليهودية ولم يكمل تجديد اورشليم الا في مدة ولايته
المرّة الثانية ففي اول مرّة استمر ١٢ سنة والياً على اليهودية وذلك لان ارتخشستا
اصدر اليه امراً ببناء اورشليم وعينه والياً عليها وفي السنة الثانية والثلاثين رجع
اليه نحميا ٦: ١٣ ثم استأذن من الملك عن الرجوع الى اورشليم نحميا ٦: ١٣ و٧
فصرّح له ولا يخفى ان نحميا عاش مدة مديدة فاذا كان عمره لما شرع في تجديد

اورشليم ٣٠ سنة وصرف ٤٩ سنة في بنائها كان عمره نحو ٧٩ سنة وقد قال المؤرخ يوسيفوس انه كان هرمًا ثم ان آخر عمل عمله كان في السنة الخامسة عشرة من حكم داريوس نوثاس وهو حسب (بريدو) في سنة ٤٠٨ ق.م فالفرق اذن هو ثلاث سنين وهي المدة التي صرفها نحيميا بعد ذلك في اصلاح امور اليهود الدينية كما في نحيميا ١٣: ٧-٣١ فهذا هو حساب التسعة واربعين سنة

القسم الثاني وهو ٦٢ في ٧ اي ٤٣٤ اي من تجديد الهيكل الى مجي المسيح فيكون من صدور الامر بتجديد اورشليم الى مجي المسيح ٤٨٣ سنة وتقدم ان بدء حكم ارتخشستا كان في سنة ٤٧٤ ق.م حسب تحقيقات العلامة هنجستنبرج وقد حرر رسالة وافية كافية في غاية التدقيق بشأن ذلك ويفهم من تاريخ (اشر) ان بدء حكمه هو ٤٧٤ واما (كلت) فذهب الى ان بدء حكمه هو ٤٦٩ ق.م والاصح الاول وبما انه اصدر الامر في السنة العشرين فيكون تاريخه ٤٥٤ ق.م حسب تحقيقات العلامة هنجستنبرج (واشر) فاذا طرحناه من ٤٨٣ سنة كان ٢٩ سنة مسيحية وهي سنة دعوته للناس الى طريق الخلاص فانها المركز المهم والغاية المقصودة بالذات لان النقطة المهمة في تواريخ الملوك والسلطين هي اوائل حكمهم وعملهم فولد لهم ليس بشي بالنسبة الى الحكم فلذا راعى النبي دانيال النقطة المقصودة بالذات

والقسم الثالث هو الاسبوع قال النبي ان المسيح يقطع في وسط هذا الاسبوع وليس لاجل نفسه بل لاجل غيره. ومن تأمل في انجيل يوحنا وجد ان مدة دعوته وخدمته هي ثلاث سنين ونصف ولما قدم نفسه ذبيحة بطلت من ذلك الوقت الذبائح الاخرى لانه اذا لم يكن لها قوة في حد ذاتها وكانت رمزاً الى ذبيحة المسيح فهل تبقى لها قوة او فائدة بعد اتيان الرموز اليه لا. نظن

ذلك فزالت قوتها كما قال النبي اما زبحس الخراب فقد قال المسيح في انجيل متى ١٥: ٢٤ فمتى نظرت رجسة الخراب التي قال عنها دانيال النبي قائمة في المكان المقدس قال يوسفوس لما هرب الثائرون الى المدينة ولما احرق الرومان المكان المقدس ذاته وجميع الابنية التي كانت حوله ادخلوا اعلامهم وبناديرهم في الهيكل ووضعوها على البوابة الشرقية وقدموا ذبائح لها وهناك جعلوا تيطس امبراطوراً في وسط تهليلات الفرح والسرور وهذا هو معنى قول النبي رجسة الخراب فان اليهود كانوا يعتبرون وضع البنادير في الهيكل رجساً عظيماً

فينتج مما تقدم انه لم يحمل اليوم على المعنى المجازي كما ادعى المعارض لان معنى الاسبوع لغة هو سبعة وثانياً ان النبي كان يتأمل في السبعين سنة مدة سبي بني اسرائيل فقال له الملاك سبعين اسبوعاً وثالثاً لا يجوز ان نحسب بدء مدة ٤٩٠ من صدور امر كورش لان الامر الذي اصدره كان قاصراً على تجديد الهيكل والنبي دانيال قال من وقت تجديد المدينة وبنائها ولم يأت بذكر الهيكل ومن وقت تجديد المدينة وبنائها الى مجيء المسيح هو ٤٩٠ سنة بالتمام والكمال واربعاً من تعنت هذا المعارض قوله ان هذا الكلام لا يصدق على احد المسيحيين ليوم انه يوجد مسيحيان والحق انه لا يوجد سوى المسيح يسوع الذي شهد له القرآن بانه كلمة الله وروح منه سورة آل عمران ٤٠: ٣ اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين ثم ذكر معجزاته وعجائبه وانه ارسل الى الامة الاسرائيلية وان له حوارين الخ وفي سورة النساء ١٦٩: ٤ انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه وذكر المسيح في القرآن بالتعظيم في محال اخرى فانكار المعارض ليسوع المسيح هو انكار لا قوال قرآنه اما اليهود فلا يمتقدون به لانهم

كانوا يظنون ان المسيح يكون ملكاً مقداماً كاسكندر ذي القرنين او نابوليون او تيرلنك او جنكيز خان او غيرهم فلما أتى المسيح وديعاً حليماً متواضعاً ارتابوا فيه ولم يؤمنوا به لغاية الآن نعم انه ملك لكن مملكته روحية ليست من هذا العالم فمملكته تقوم بالبر والقداسة والطهارة والمحبة وكل فضيلة مسيحية اما المسلمون فيدعون انهم يؤمنون به لان قرآنهم شاهد له بانه كلمة الله وروح منه وانه عمل المعجزات الباهرة من اقامة الموتى وتفتيح اعين العميان وغيره ولكن ايمانهم به بالاسم قال الثالث لو صح هذا لزم ختم النبوة على المسيح فلا يكون الحواريون انبياء والامر ليس كذلك عندهم لان الحواريين افضل من موسى وسائر الانبياء الاسرائيلية في زعمهم ويكني شاهداً في فضلهم ملاحظة حال يهوذا الاسخريوطي الذي كان واحداً من هؤلاء الحضرات ممتلئاً بروح القدس والرابع لو صح لزم منه ختم الرؤيا وليس كذلك لان رؤيات الصالحة باقية الى الآن ايضاً

قلنا ان نبوات الانبياء الذين تنبأوا عن المسيح تحققت في شخصه فتنبأوا عن مولده وزمانه ومكانه واعماله ومعجزاته وآلامه وموته وصلبه وقيامته وصعوده ولو ذكرنا ذلك بالتفصيل لملاًنا مجلداً ضخماً فهذه النبوات تمت بظهور المسيح الذي اتخذ الحواريين رسلاً له لبث بشرى الخلاص فكانوا نوراً وهداة للورى والقرآن شهد بانهم انصار الله والمسيح قال لهم من قبلكم فقد قبلني ومن رفضكم فقد رفضني وبذلك ختمت النبوة ولم يأت نبي ولا ولي بعد المسيح ورسله والمسيح حذر الحواريين وتلاميذه اي صحابته ممن يدعي النبوة والرسالة بعده وقال لهم لا ياتي بعدي الا الانبياء الكذبة (انظر مت ١١: ٢٤)

اما قوله ان رؤيات الصالحة باقية قلنا بما ان الخلاص تم فلا لزوم الى الرؤيات مطلقاً فالمسيحيون لا يمتقدون بهوسات الموسوسين وخيالات المبطانين التي يسميها رؤيات الصالحة اذ لا لزوم الى رؤيات الصالحة ولا غيرها بعد الخلاص

العظيم الذي يسوع المسيح لان خلاصنا هو كاف وواف ولا يحتاج الى هوسات
المخرفين ولا اوهام المدعين بالولاية والصلاح ولا شعوذات المشعوذين ولا
عجب على المعترض اذا كان يمتقد ذلك فان كتابه ملاّن من الخرافات التي
لا يقبلها الذوق السليم بل لا يقبلها من اوتي ذرة من العقل -

اما قوله ويكفي شاهدآ في فضلهم ملاحظة حال يهوذا الاسخريوطي قلنا
ان وجود منافق في زمرة ابرار لا يقدح في عدالتهم وتزاهتهم وصلاحهم والقرآن
شاهد للجواريين بانهم انصار الله والمسيح كان يعرف حقيقة يهوذا ولكنه قال
دع الزوان ينمو مع الحنطة الى ان يأتي وقت الحصاد فيجمع الزوان للنار ويدخل
الحنطة في المخازن فكذلك الحال مع كنيسة الله في اعضائها البر والفاجر
والصالح والطالح الى ان يأتي يوم الفصل ومع ذلك فلما اظهر يهوذا الخيانة نجسه
ضميره على خيائته وتأكد انه اسلم القدوس لايدي الإثمة فلم يسعه سوى
الانتحار ونعوذ بالله من اليأس ومع ان حمداً كان شديد البأس والشوكة والصولة
الا ان المنافقين كانوا كثيرين في عصره فكانوا يستهزئون به وناهيك ان كاتب
يده ضحك عليه وغير اقواله ثم فضح امره لقومه وقال ان اقواله لا تعد وحياً وقد
عزم محمد على الانتقام منه والفتك به ومع ان عثمان شفيع فيه لانه كان اخاه من
الرضاعة الا ان حقد محمد عليه كان لا يزال كامناً في صدره وقس على ذلك غيره
وغيره والقرآن مشحون من الكلام على المنافقين

وناهيك انه بعد موت محمد ارتدت العرب وتضرمت الارض ناراً وارتدت كل
قبيلة عامة او خاصة الا قريشاً وثقيفاً واستغلف امر مسيلمة وطلحة واجتمع على طليحة
عوام طيئ واسد وارتدت غطفان واذا اخذنا في اخبار الذين ارتدوا ضاق المقام انظر الجزء
الثاني من تاريخ ابن الاثير صحيفة ١٣٠ الى ١٤٧ فذكر ردة بني عامر وهوازن وسليم
وردة اهل البحرين وردة اهل عمان ومهرة وردة اهل اليمن وردة حضرموت وكندة وغيره

قال ابن قتيبة ارتدت العرب الا القليل منهم فجاهدوا ابو بكر قال ابو رجاء العطاردي دخلت المدينة فرأيت الناس مجتمعين ورأيت رجلاً يقبل رأس رجل ويقول انا فداؤك والله لولا انت لهلكنا فقلت من المقبل والمقبل فقالوا عمر يقبل رأس ابي بكر من اجل قتال اهل الردة وقالت عائشة لما قبض رسول الله ارتدت العرب واشرب النفاق ونزل بابي ما لو نزل على الجبال الراسيات لهاضها وقال ابو هريرة والله الذي لا اله الا هو لو لم يستخلف ابو بكر ما عبد الله يعني لما بقي اثر للاسلام وسبب ذلك ان الناس اتبعوا محمداً خوفاً من سطوته وصولته وشوكته وقسوته ولما مات مات دينه معه لان اكثر قومه كانوا منافقين ولم يخرجوا معه في الغزوات الا طمعاً في النهب والسلب فان شن الغارات والنهب والسلب كان ولا يزال سحياً للعرب

اما الدين المسيحي فهو بخلاف ذلك فلما صلب المسيح وصعد الى السماء انتشر دينه في اقاصي الارض شرقاً وغرباً بسرعة ادهشت العقول ولم يستعن الحواريون على نشره بقوة السيف ولا بالجاه والقوة كما فعل محمد واصحابه لان الديانة المسيحية هي الهية وهي في غنى عن قوة السيف

قال الخامس ان واتسن نقل رسالة دكتور (كريب) وقال ان اليهود حرافوا هذا الخبر بزيادة الوقف تحريفاً لا يمكن ان يصدق الآن على عيسى قلنا لما كان اليهود لا يؤمنون يسوع المسيح كان دأبهم توجيه النبوات المختصة به الى غيره ومن الطرق التي استعانوا بها الوقف والابتداء ولكن لم يجسر احد منهم على تحريف النص الاصيل او حذف حرف او زيادة حرف واحد من النص الاصيل وها نضرب لك مثلاً عن الوقف والابتداء من القرآن حتى تتضح لك حقيقة الامر فنقول من الوقف الذي عده علماء المسلمين قبيحاً الوقف على النفي دون حرف الايجاب مثل قوله لا اله الا الله وما ارسلناك فاذا لم يوصل هذا الكلام بقوله الا بشيراً ونذيراً كان غلطاً ويوجد وقف لازم بحيث لو وصل

طرفاه غير المراد نحو وما هم بمؤمنين يلزم الوقف هنا اذ لو وصل بقوله يخادعون الله توهم ان الجملة صفة لقوله بمؤمنين فانتفى الخداع عنهم وتقرر الايمان خالصاً عن الخداع كما تقول ما هو بمؤمن مخادع وكما في قوله لا ذلول تثير الارض فان جملة تثير صفة لذلول داخله في حيز النفي اي ليست ذلولاً مثيرة للارض والقصد اثبات الخداع بعد نفي الايمان ومن الوقف القبيح وقفهم على قوله ان الله لا يستحي فهذا من اقبح ما يرى ومن ذلك الوقف على قوله فويل للمصلين ويترك باقي الكلام وهو قوله الذين عن صلاتهم ساهون ومن ذلك الوقف على قوله لا تقربوا الصلاة وصرف النظر عن باقي الكلام وهو قوله وانتم سكارى وما شا كل ذلك فهل نقول على من يفعل ذلك انه حرف القرآن او نقول انه غير المراد لغايته السيئة فاليهود اذا راوا نبوة على المسيح الذي يؤمن به المسيحيون والمسلمون ايضاً غيروا معناها بان يقفوا على الكلام الذي حقه الوصل او يوصلوا ما حقه الفصل كالمثلة المتقدمة من القرآن وهذا ليس بشيء مادام الاصل موجوداً قال السادس ان لفظ المسيح كان يطلق على كل سلطان من اليهود صالحاً كان او فاجراً وورد في (مز ١٩: ٥٠) برج خلاص للملكه والصانع رحمة لمسيحه لداود واسله الى الابد وورد في مز ١٣٢: ١٠ اطلاق لفظه المسيح على داود وهو من الانبياء والسلاطين الصالحين وورد في ١ صموئيل ٢٤: ٦ قول داود في حق صموئيل فقال لرجاله حاشا لي من قبل الرب ان اعمل هذا الامر بيدي بمسيح الرب فأمد يدي اليه لانه مسيح الرب هو وكذلك ورد في آية ١٠ لا أمد يدي الى سيدي لانه مسيح الرب هو وكذلك ورد في ١ صموئيل ٢٦ وفي ٢ صموئيل ص ١ واطلقت هذه اللفظة في اش ١: ٤٥ على الملوك الوثنيين يقول الرب لمسيحه لكورش الذي اطلق اليهود انتهى

قلنا ان لفظه المسيح هي فعيل بمعنى مفعول يعني ممسوح وقد كان الاسرائيليون يمسحون انبياءهم لتكريسهم وتخصيصهم لعملهم المهم وهو دعوة

الناس الى الحق كما في سفر امل ١٩: ١٦ وكانوا يسمون مسحاء كما في ايام ١٦: ٢٢ ورمز ١٠: ١٥ ثانياً انهم كانوا يمسحون الكهنة فكانوا يمسحون اولاد هارون وهارون ذاته كما في خر ٤٠: ١٥ وعدد ٣: ٣ ثم اقتصروا على مسح رؤساء الكهنة (خر ٢٩: ٢٩ ولا ٣٢: ١٦) ثالثاً انهم كانوا يمسحون الملوك لانهم اولياء الامور والملك هو خليفة الله في ارضه اصم ٩: ١٦ و ١٠: ١ و امل ١: ٣٤ و ٣٩ وقد مسح داود ثلاث مرات وسمي كورش مسيح الرب لاطلاقه اليهود من السبي (رابعاً) كانت تمسح الاشياء بزيت لتكريسها لخدمة الله فمسح يعقوب العمود في بيت ايل تك ٣١: ١٣ ومسحت الخيمة والاواني المقدسة خر ٣٠: ٢٦ — ٢٨ فمن هنا يتضح جواز اطلاق مسيح الرب على الملك مهما كان لان الكتاب المقدس يعلمنا بان الواجب ان تخضع كل نفس للسلطين الفائقة لانه ليس سلطان الا من الله والسلطين الكاثنة هي مرتبة من الله حتى ان من يقاوم الملك يقاوم ترتيب الله والمقاومون سيأخذون لانفسهم دينونة (انظر رومية ١٣: ١ — ٨) فالملك هو مسيح الرب لان الله عينه لسياسة الجمهور وتنظيم الامور ومن يقاوم الملك يقاوم الله والمسلمون يقولون ان الملوك هم خلفاء الله في الارض

اما المسيح يسوع فسمي بالمسيح لانه مسح بالروح القدس لوقا ٤: ١٨ ويو ١: ٣٣ و ٣٢: ٤ واع ٢٧: ٤ و ٣٨: ١٠ فالمسيح يسوع مسح بالروح القدس وشتان بينه وبين غيره وهو يسمى الماسيا الموعود به وهذا الاسم لا يشركه فيه احد من المخلوقات ونضرب لذلك مثلاً فنقول ان لفظة عظيم وعادل وعالم تطلق على المولى سبحانه وتعالى ألا انه يجوز اطلاقها على من اتصف بصفة العظم والعدالة والعالمية من المخلوقات ولكن متى اطلقت على المولى سبحانه وتعالى كان لها معنى آخر فكذلك لفظة المسيح فيجوز اطلاقها على الانبياء والكهنة والملوك والقضاة لانهم مسحوا بالزيت علامة تكريسهم للخدمة ولكن متى اطلقت على المسيح

افادت معنى آخر فتفيد انه هو الكلمة الازلية الذي تجسد ومسح بالروح القدس وعمل المعجزات الباهرة وتألم وصلب وقبر وقام وصعد الى السماء ولا يصح اطلاق المسيح بهذا المعنى على غيره بل قد صار علماً عليه لا يشركه فيه غيره ومتى اطلقت هذه اللفظة انصرف الذهن الى هذا الشخص العظيم فالمعترض خلط

مواعيد لبني اسرائيل (٣٣) قال ورد في ٢ صمو ٧: ١٠ و١١ وعينت مكاناً لشعبي اسرائيل وغرسته فسكن في مكانه ولا يضطرب بعد ولا يعود بنو الاثم يدللونه كما في الاول ومنذ يوم اقامت فيه قضاة على شعبي اسرائيل الخ فقال المعترض انه لم يحصل لهم وفاء وعد الله فان سلطان بابل آذاهم ثلاث مرات وقتلهم واسرهم واذاهم تيطس الرومي حتى مات في حادثته الف الف ومائة الف بالقتل والصلب والجوع واسر منهم ٩٧ الف واولادهم الآن متفرقون في اقطار العالم في غاية الذل

قلنا دأب المعترض ايراد العبارات مقتضبة مختزلة ومحرفة ايضاً وها نوردها عبارات الاصل ليظهر المراد فنقول انه لما اراح الله الملك داود من اعدائه وعزم على بناء هيكل لله واستشار ناثان النبي في ذلك أوحى الله الى ناثان بان يبلغ داود هذا الكلام وهو انا اخذتك من المربض من وراء الغنم لتكون على شعبي اسرائيل وكنت معك حيثما توجهت وقرضت جميع اعدائك من امامك وعملت لك اسماً عظيماً كاسم العظماء في الارض (وهنا الآيات التي اعترض عليها وهي) وعينت مكاناً لشعبي اسرائيل وغرسته فسكن في مكانه ولا يضطرب بعد ولا يعود بنو الاثم يدللونه كما في الاول ومنذ يوم اقامت فيه قضاة على شعبي اسرائيل وقد ارحمتك من جميع اعدائك وقال له ان ابنك يبني لي الهيكل وان تعوج أودبه بقضيب الناس

فالنبي هنا عدد مراحم الله على داود وعلى الامة الاسرائيلية فرفع داود من الضعة والخنول وانقذ بني اسرائيل من اعدائهم وانقذهم من عبودية فرعون والملوك الاشداء الاقوياء بحيث لو تخلى عنهم لا يتلعوهم وجعل لهم مملكة واسماً عظيماً وصيتاً كبيراً فقله ان الله لم يف بوعده لهم هو افتراء محض فان المقام هنا

هو مقام التحدث بنعم الله ومكافئه التي رأتها الامة الاسرائيلية وليس هو مقام مواعيد كما ادعى المعارض فان الله قال وعينت مكاناً لشعبي اسرائيل وغرسته الى آخره وكل هذه الافعال بصيغة الماضي فانها حصلت فعلاً والمعارض نقلها بصيغة المضارع كأنها لم تحصل وهو تحريف لكلمات الله من شدة تعنته ومع ذلك لا ننكر ان المولى سبحانه وتعالى وعد الامة الاسرائيلية بمواعيد مهمة ولكنه سمح سبحانه وتعالى بان يسببهم ملك بابل وان يبدد شملهم ويزيل تيطس الرومي عزهم ويقتل منهم مئات الوف وشيبهه هو انحرافهم فان المولى سبحانه وتعالى علق دوام الطافه ومكافئه تعالى على التمسك بوصاياه ونواميسه فلما انحرفوا استوجبوا سخطه تعالى ولما اتى المسيح كلمة الله الالهية ورفضوه انبأهم بما يصيرون اليه من الاضمحلال والتشتت وقد تم فعلاً ما انبأ به وصاروا مثلاً وعبرة لكل معتبر وهو لا ينافي ان الله فضله على العالمين ولكنهم استوجبوا الغضب بسبب ما اقترفوه من الآثام قال الله على لسان نبيه اشعياها ان يد الرب لم تقصر عن ان تخلص ولم تثقل اذنه عن ان تسمع بل آثامكم صارت فاصلة بينكم وبين الحكم وخطاياكم سترت وجهه عنكم حتى لا يسمع (٢٥٩: ٢٥١) ولنورد من القرآن ما يؤيد ما تقدم فنقول ان القرآن اكد المرة بعد الاخرى ان المولى سبحانه وتعالى فضل بني اسرائيل على العالمين فقال في سورة البقرة ٤٤: ٢ يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين (يعني ان الله فضلهم بما منحهم من العلم والايمان والعمل الصالح وجعلهم انبياء وملوكاً مقسطين) ثم عدد القرآن المكارم التي انزلها الله عليهم لغاية عدد ٧٤ وورد في عدد ١١٦ يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين وفي سورة الاعراف ١٣٦: ٧ وهو فضلكم على العالمين قال المفسرون

يعني خصهم بنعم لم يعظها غيرهم وورد في سورة الاحقاف ١٥:٤٥ ولقد آتينا بني اسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على العالمين فهذه الاقوال دالة على احسانات الله عليهم ومع ذلك فقال القرآن في ٥٨:٢ وضربت عليهم الذلة والمسكنة قال المفسرون مجازاة لهم على كفران النعمة وورد في سورة آل عمران ١٠٨:٣ ضربت عليهم اين ما ثقفوا إلا بحبل من الله وحبل من الناس وباءوا بغضب من الله وضربت عليهم المسكنة ذلك بانهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الانبياء بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون والظاهر ان الهوى اعمى المعترض عن هذه الاقوال فالخطيئة هي سبب البلايا والذل وقد كانت سبب انكسار محمد في وقعة احد فورد في سورة آل عمران ١٤٥:٣ ولقد صدقكم الله وعده اذ تحسونهم باذنه حتى اذا فشلتم وتنازعتم في الامر وعصيتهم من بعد ما اراكم ما تحبون يعني ان الله وعدهم النصر بشرط التقوى والصبر ولما خالفوا انهزموا وجرح محمد في جبهته وغير ذلك

(٣٤) قال ورد في ٢ صموئيل ١٢:٧-١٦ متى كلمت ايامك واضطجعت مع لداود } مواعيد
ابائك اقيم بعدك نسلك الذي يخرج من احشائك واثبت مملكته هو يبني بيتاً لاسمي وانا اثبت كرسي مملكته الى الابد انا اكون له ابا وهو يكون لي ابناً ان تعوج أودبه بقضيب الناس وبضربات بني آدم ولكن رحمتي لا تنزع منه كما نزعته من شاول الذي ازلته من امامك ويأمن بيتك ومملكته الى الابد امامك . كرسيك يكون ثابتاً الى الابد وهذا الوعد هو المذكور في ١ ايام ٩:٢٢ و ١٠ هوذا يولد لك ابن يكون صاحب راحة وازيحه من جميع اعدائه حواليه لان اسمه يكون سليمان فاجعل سلاماً وسكينة في اسرائيل في ايامه هو يبني بيتاً لاسمي وهو يكون لي ابناً وانا له ابا واثبت كرسي ملكه على اسرائيل الى الابد فالله لم يف بهذا الوعد لان ملك داود زال

قلنا ان الله سبحانه وتعالى تم وعده فاقام سليمان من ذريته وبني الهيكل

ولكن أهم من هذا مجيء المسيح من ذرية داود حسب الجسد وبيان ذلك ان المولى سبحانه وتعالى بعد ان كان يرمز بالطوقوس الموسوية الى المسيح المخلص تفضل علينا بطريقة اوضح وافصح وهي الوعد لداود بدوام ملكه الى الابد ومع ان المولى سبحانه وتعالى انجز ما وعد به بني اسرائيل فانه غرسهم وثبت قدمهم وجعلهم مملكة عزيزة ووفق لداود النبي النصر المبين ففتح البلاد ودوخ العباد ووسع مملكته ولما اتى سليمان تمتعت الامة الاسرائيلية بالهناء والرخاء والثروة واستمر الملك في ذرية يهوذا نحو الف سنة الا ان هذا الوعد تم بنوع اسمي واسني بمجيء المسيح من ذريته وقد اوضح بولس الرسول ان المراد بهذا الوعد هو المسيح (عب ١: ٨) وكثيراً ما ذكر هذا العهد في الزمير فذكر في (مز ٨٩: ٣٥ و ٣٦ وغيره)

فهذا الوعد العظيم الصادر من المولى الكريم هو مثل الوعد الذي وعد به المولى ابراهيم له معنيان احدهما ما يختص بذرية داود الطبيعية ومملكته الارضية وثانيهما ما يختص بالمسيح وملكوته فالعنى الأول وهو تميم الوعد ووفاءه فيما يختص بذرية داود ومملكته كان رمزاً واشارة الى المسيح وملكوته بل كان عربوناً وكفالة على حصول ما يختص بالمعنى الروحي في اوانه والدليل على ان المراد بهذا الوعد هو ذرية داود الطبيعية تصريح داود بذلك عندما اوصى ابنه سليمان بان يبني البيت كما في (١ ايام ٢٢: ٦-١١ و ٢٨: ٥-٨) ثانياً وعد الله لسليمان باظهار الاحسان له وتهديده اياه بقوله ولكن ان انقلبتم وتركتتم فراثي ووصاياي التي جعلتها امامكم وذبتتم وعبدتم آلهة اخرى وسجدتم لها فاني اقلعهم من ارضي التي اعطيتهم اياها وهذا البيت الذي قدسته لاسمي اطرحه من امامي واجعله مثلاً وهزأة في جميع الشعوب الخ (٢ ايام ٧: ١٧-٢١) وقد تحقق ذلك

في ذرية داود فان المولى سبحانه وتعالى عاقب ملوك يهوذا على آثامهم ومع
تماديهم على المعاصي الا انه تعالى ابقاهم لا نجاح وعده لهم انظر (١ مل ١١: ٣٦ و ٢
مل ١٩: ٨) فكان الوعد فيما يختص بذرية داود معلقاً على شرط الطاعة ولما
انحرفوا عن وصاياه جردهم عن الملك وصاروا عبرة لمن يعتبر اما القسم الثاني
المختص بالمسيح الذي كان لا بد ان يأتي من ذرية داود حسب الجسد قتم فعلاً
فان المسيح اتى وجلس على العرش السموي انظر ٢ صمو ٥: ٢٣ وقد قال الرسول
ان المراد بهذه المواعيد هو المسيح اع ٢: ٢٥-٣٢ وتأمل في قول النبي اش ٩:
٦ و ٧ و ١١: ١-١٠ و ١: ٥٥-٥ و ارميا ٢٣: ٥ و ٣٦ و ١٤: ٣-٢٦ و حز ٣٤: ٣٣ و ٢٤
و ٣٧: ٢٥ و دانيال ٤: ٤٤ وهو ٥: ٣ و لوقا ١: ٣١-٣٣ و ٦٨-٧٢ وكانت مملكة
سليمان تشير الى مملكته

مملكة المسيح هي مملكة روحية قال المسيح مملكتي ليست من هذا العالم يوحنا ١٨: ٣٦
فلذا تسمى ملكوت السماء أو ملكوت الله دلالة على ان أصلها وامتيازاتها واعمالها
وخصائصها هي روحية سموية والمسيح ملكها ليس ملكاً دنيوياً (مت ٢٠: ٢٨ زك ٩: ٩)
وعرشه ليس بعرش ارضي فان عرش مجده وعظمته هو في السماء وعرش نعمته ومحبته هو
في الكنيسة يعني يملك على افئدة المسيحيين بالمحبة وعرش دينونته هو في اليوم الاخير
وصولجانه روحي من ١٠: ٢ ونواميسه روحية رو ٧: ١٢ وعب ٤: ١٢ وعبادته هي روحية
(يوحنا ٤: ٢٤) رو ١٢: ١ بط ٢: ٨ فليبي ٣: ٣ ورعاياه رومانيون افسس ٤: ٢٣ يو ١: ١٣
وسفراؤه رومانيون ورسولون في مأموريات روحية ٢ كو ٥: ٢٠ واسلحته روحية افسس ٦: ١٠
و ٢ كو ١٠: ٤ وعقابه وثوابه روحان ٢ تسالونيكي ١: ٤ ونواياه وغاياته هي روحية ١ يوحنا ٣: ٨
أع ٢٦: ١٨ وملكوته عمومية تشمل جميع الناس من كل صنف وأمة وشعب ولغة تحت
السماء وهي أبدية وغير ذلك

والحاصل ان ملكوت المسيح هي روحية تقوم بالقداسة والمحبة والوداعة
والتقوى والإيمان والمسيح مالك على الافئدة بالمحبة وليس بالسيف والقسوة

والجاء الديوي كما فعل محمد مع قومه فملكوت المسيح تختلف عن ملكوت محمد
اختلافاً جسيماً فملكوت المسيح روحية ومملكة محمد ارضية وجنته ارضية تقوم
بالاكل والشرب والشهوة البهيمية بخلاف جنة المسيح التي تقوم بالتسبيح
والتقديس والقداسة ولما كانت مملكة المسيح روحية تنازل المولى سبحانه وتعالى
وشبهها بمملكة داود تقريباً لعقولنا القاصرة فكانت مملكة سليمان رمزاً الى
هذا الملكوت وكان سليمان رمزاً اليه فان السلام كان ماداً اطنا به في عصره
والمسيح يسوع هو ملك السلام الحقيقي

فيرى مما تقدم ان الله أنجز ما وعد به داود فانه أقام من ذريته من بنى
الهيكل وعلق دوام الطافه على التمسك بوصاياه وثانياً قد أنجز الله ما في هذا
الوعد من الامور الروحية وهو ارسال الفادي من ذرية داود وبقاء هذه المملكة
الروحية الى الابد

الفصل الثالث

«من ٣٥ الى ٥٠»

مملكة المسيح (٣٥) قال المعارض نقل مقدس اهل التثليث بولس قول الله في فضل عيسى
المسيح على الملائكة في عب ٦:١ وايضاً انا اكون له اباً وهو يكون لي ابناً وعلمائهم قالوا انه
اشارة الى ما ورد في ٢ ضموا ١٤:٧ وهذا غلط لوجوه الاول انه صرح في سفر اخبار الايام
ان اسمه يكون سليمان وثانياً انه صرح في السفرين بانه يبني لاسمي البيت وهو سليمان
والمسيح ولد بعده بنحو ١٠٦٣ سنة من بناء البيت وانباً بخبره كما في انجيل متى ٢٤
قلنا تقدم شرح ذلك بما فيه الكفاية وانما نقول ايضاً ان المولى سبحانه
وتعالى اراد ان يفهمنا ملكوت المسيح الروحية بالرمز اليها بمملكة جسدية
تنزيلاً للمعقول منزلة المحسوس تقريباً للافهام فلا ننكر ان المراد بقوله وانا

اكون له ابا وهو يكون لي ابنا هو سليمان وان سليمان هو الذي بنى البيت وان المسيح اتى الى هذا العالم بعد بنائه بمدة مديدة وابنا عن خرابه وقد خرب كما قال وتمت نبوته ولكن المولى سبحانه وتعالى قرب لعقولنا القاصرة مملكة المسيح الروحية بهذه المملكة الجسدية فكما ان السلام كان موطداً في عهد سليمان فالمسيح اوجد لنا السلام الحقيقي وازال العداوة التي كانت بيننا وبين خالقنا بسبب عصياننا وطغياننا وكما ان سليمان اورد قومه موارد الراحة الدنيوية والثروة الوفرة فكذلك المسيح اغدق علينا بركات روحية وافية كافية فان كنوز نعمته لا تنفذ الى غير ذلك من اوجه الشبه ولا يلزم ان يكون المشبه به اقوى من المشبه فان افضلية مملكة المسيح على ممالك الدنيا اشهر من ان تذكر

قال المعارض صرح في السفرين ان يكون باني البيت سلطاناً والمسيح كان فقيراً حتى قال في مت ٨ : ٢٠ للثعالب اوجرة ولطيور السماء اوكلوا واما ابن الانسان فليس له ابن يسند رأسه

قلنا قد كان المسيح في هذه الدنيا فقيراً وديعاً متواضعاً ليظهر ناسوته والا فهو في الحقيقة الغني المغني فبيده كنوز السماء والارض وقد اظهر قوته وغناه لما كان في هذا العالم فاطعم خمسة آلاف نفر بخمسة ارغفة وشفى المرضى واقام الموتى وكان بيده العناصر فسكن الزعازع وهذا العواصف القواصف بمجرد كلمة الخ وهو اراد ان يعلمنا بفقره ان غنى العالم ليس بشيء امامه تعالى ثانياً نقول انه لم يقل احد ان المسيح هو الذي بنى البيت المحسوس بل المسيح بنى البيت الروحي اي جماعة الله قال الكتاب انتم هيكل الله وروح الله حال فيكم

قال المعارض والرابع انه صرح في سفر صموئيل في حقه ان تعوج أودبه بقضيب الناس فلا بد ان يكون هذا الشخص غير معصوم يمكن صدور الاعوجاج عنه وسليمان صلعم في زعمهم هكذا لانه ارتد في آخر عمره وعبد الاصنام وبنى المعابد لها ورجع من

شرف منصب النبوة الى ذل منصب الشرك كما هو مصرح في كتبهم المقدسة واي ظلم اكبر من الشرك والمسيح كان معصوماً لا يمكن صدور الذنب منه في زعمهم

قلنا ذكرنا في الجزء الاول صحيفة ٤٢ ان القرآن ذاته صرح بان سليمان اخطأ وانه بنى معبداً للالصنام في بيته وان الله جرده من الملك ٤٠ يوماً مدة عبادة الصنم في بيته وغير ذلك من خرافات المسلمين وان القرآن قال فتنا سليمان وقال وألقينا على كرسيه جسداً وقال ثم أناب وقال انه قال رب اغفر لي وغير ذلك وقد تقدم في صحيفة ٥ من الجزء الاول ان المسيح منزّه عن كل شبه خطيئة فهو القدوس الطاهر فورد في سورة آل عمران ٣: ٣١ واي سميتها مريم واي اعيدتها بك وذريتها من الشيطان الرجيم وعن ابي هريرة قال سمعت رسول الله يقول ما من بني آدم من مولود الا نخسه الشيطان حين يولد فيستهل صارخاً من نخسة اياه الا مريم وابنها وللبخاري عنه قال كل ابن آدم يطعنه الشيطان في جنبه باصبعيه حين يولد غير عيسى بن مريم ذهب ليطعن فطعن في الحجاب اي لم يمسه بشيء وثانياً انه لم يرد في القرآن ولا في غيره انه استغفر لان الاستغفار لا يكون الا عن ذنب راجع الجزء الاول

قال ورد في ١ ايام ٢٢: ٩ يكون صاحب راحة واريحة من جميع اعدائه والمسيح ما حصل له الهدوء والراحة من ايام العسب الى ان قتل بل كان خائفاً من اليهود ليلاً ونهاراً فاراً في اكثر الاوقات حتى صلبوه بخلاف سليمان قلنا مع انه لا ينكر احد ان المسيح احتمل خطايانا في جسده الا انه لم يكن يمثل هذا الوصف الذي وصف به هذا المتعنت ولو كان فاراً هارباً كيف تيسر له فعل الايات الباهرة والتقاء التعاليم السامية وهو الذي قال انا كلمت العالم علانية انا علمت كل حين في المجمع وفي الهيكل حيث يجتمع اليهود دائماً وفي الخفاء لم اتكلم بشيء — انتهى بنصه الشريف (يوحنا ١٨: ٢٠) — لا ننكر كثرة عدد الذين عارضوه وقاوموه وشدة تعنتهم وعظم سطوتهم وصولتهم ومع ذلك فظهر المسيح من البسالة ما ادهش البرى واخيراً قدم ذاته للصلب باختياره لانه لهذه الغاية أتى وهو صرح بانه بذل نفسه من تلقاء ذاته للفداء العظيم

السادس ورد في ١ ايام ٢٢: ٩ فأجعل سلاماً وسكينة في اسرائيل في ايامه واليهود كانوا في عصر المسيح مطيعين للروم والسابع ان سليمان قال ان هذا الخبر في حقه كما في

٢ ايام ص ٦ وان قالوا ان هذا الخبر هو في الحقيقة في حق سليمان لكنه في الحقيقة في حق المسيح لانه من اولاد سليمان قلت هذا غير صحيح لان المدعوه لا بد ان يكون موصوفاً بالصفات المصرحة والمسيح ليس كذلك

قلنا قد كان السلام موطداً في عصر المسيح فلم توجد قتن ولا احن وان كان اليهود تابعين لرومة وقتئذ فهو لا ينافي وجود السلام والسكينة وقد تقدم ان المسيح هو ملك وله مملكة ولكنها روحية ورعايا رويون وانه رئيس السلام اما قوله الاختلاف الواقع بين كلام متى ولوقا في بيان نسب المسيح فقد تقدم الرد على اغلاطه بما فيه الكفاية في الجزء الاول من صحيفة ٢٠٤ لغاية صحيفة ٢١٤ ودأب المعارض التكرار الباطل والتبجح بالقول العاطل

الغربان (٣٦) ورد في ١ مل ص ١٧: ٢-٦ وكان كلام الرب الى ايليا قائلاً انطلق وايليا من هنا واتجه نحو المشرق واختبئ عند نهر كريت الذي هو مقابل الاردن فتشرب من النهر وقد امرت الغربان ان تعولك هنا فانطلق وعمل حسب كلام الرب وذهب فأقام عند نهر كريت الذي هو مقابل الازدن وكانت الغربان تأتي اليه بجوز ولحم صباحاً وبجوز ولحم مساء وكان يشرب من النهر انتهى. فأورد اعتراضات الكفرة المذكرين للمعجزات على اطعام الغربان لايليا واورد اقوال بعض المفسرين الذين ذهبوا الى ان اللفظة المترجمة بالغربان يجوز ان يكون معناها العرب وها نورد اقوالهم لان المعارض غير امين في نقله

فنقول ان الكفرة الذين ينكرون المعجزات ويحسدون الوحي الالهي اخذوا يتهمون على اطعام الغربان للنبي ايليا وليكننا نتركهم على عرهم وغرهم ولكن قد ذهب بعض المفسرين الى ان اللفظة اورايم المترجمة هنا بالغربان هي ذات اللفظة المترجمة بالعرب في (٢ ايام ١٦: ٢١ ونحميا ٤: ٧) او سكان العربية وهي بلدة كما قال مفسرو اليهود بقرب بيت شان (يشوع ١٥: ٦١ و١٨: ١٨) وقال جيروم ان سكان تلك الجهة اسعفوا النبي بالطعام ولكلام هذا الرجل منزلة عظمى لانه

سافر الى فلسطين واقام فيها مدة للوقوف على دقائق اللغة العبرية ومعرفة طباع
 الاهالي واخلاقهم ليكون تفسيره للكتب المقدسة مبنيًا على دراية تامة وخبرة
 حقيقية وقال (يارخي) احد مفسري اليهود ان المراد بالكلمة اورايم المترجمة هنا
 غربان هو عربان لانه لا يصح ان نبي الله يتناول الطعام من الطيور التي قالت
 الشريعة بنجاستها فال البعض الى هذا التفسير وقالوا ان الذين اتوا ايليا النبي
 بالخبز في الصباح واللحم في المساء مدة سنه كاملة بغاية الانتظام هم سكان مدينه
 العربيه وذهب البعض الى ان الذين امدوا النبي بالطعام هم التجار الاتون من بلاد
 العرب بناء على ان هذه اللفظة المترجمة هنا غربان ترجمت في حزقيال ٢٧: ٢٧ بتجار
 ومن امعن النظر ظهر له ان الجهة التي اختبأ فيها النبي لم تكن طريق قوافل
 التجار فلم يكن وادي (كلف) طريقاً للقوافل وذهب ان هذا الوادي كان
 طريق القوافل فالقوافل لا تسافر كل يوم بل تسافر مرتين او ثلاث مرات في
 السنة او ما شا كل ذلك فلا يتصور ان التجار كانوا يمدون النبي بالطعام كل يوم
 ثانيًا لو كان سكان الجهة التي تسمى العربيه هم الذين امدوا النبي بالطعام لوجب
 استعمال لفظة عربايم للدلالة عليهم لا لفظة اورايم وثالثًا كيف يتيسر للنبي ان
 يختبئ اذا كان سكان الجهة المجاورة له يسعفونه بالطعام من يوم الى آخر لغمرى
 انه كان لا بد ان ينكشف الامر ولا سيما ان الكتاب يقول بان اخاب بذل
 الجهد في البحث والتفتيش عليه فبث العيون والجواسيس في انحاء البلاد ووعد
 من يدل عليه بالمكافأة فينتج من هذا انه لم يمد به بالطعام تجار العربان ولا سكان
 الجهة المجاورة له بل ان العربان هم الذين امدوه بالطعام بمعجزة فان المولى سبحانه
 وتعالى يسخر الطيور والذبابات والحشرات لاجراء ارادته فيرسل الجراد ويميته
 وهو الذي يمسخ المطر فلا ممطر ويفتح مصاريع السموات ولا مغلق ويرسل

الرياح وهو الذي يحسن الى الابرار ويعاقب الاشرار قال تعالى وان اخترفوا من امام عيني في قبر البحر فمن هنا أمر الحية فتلدغهم (عاموس ٩: ٢) فكل شيء بيد المولى سبحانه وتعالى يقول لهذا الشيء كن فيكون

وقال القرآن وارسل على اصحاب الفيل طيراً ابابيل ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف ما كؤل (١٠٥: ٢-٥) يعني ارسل عليهم طيراً جماعات ترميهم بحجارة من طين متحجر كل طير في متقاره حجر وفي رجليه حجران اكبر من العدسة فاذا كان المولى ارسل الطيور للنقمة ألم يرسل طيراً للنبي ايليا لعمل الرحمة والقرآن شاهد بان الله هو الذي يرينا البرق وينزل من السماء ماء فيحيي به الارض بعد موتها سورة الروم ٣٠: ٢٣ وفي عدد ٤٥ قوله ومن آياته ان يرسل الرياح مبشرات وفي عدد ٤٧ الله الذي يرسل الرياح فتثير سحاباً فيبسطه في السماء كيف يشاء ويجعله كسفاً الخ وفي سورة الحج ٢٢: ٦٠ ذلك بان الله يولج الليل في النهار ويولج النهار في الليل وفي عدد ٦٢ ألم تر ان الله انزل من السماء ماء فتصبح الارض مخضرة وفي عدد ٦٤ ألم تر ان الله سخر لكم ما في الارض والفلك تجري في البحر بأمره ويمسك السماء الخ وورد في سورة النحل ١٦: ١٠-١٥ فقال ان المولى هو الذي انزل من السماء ماء للشراب والنبات وسخر الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم وسخر البحر لتأكلوا منه لحماً طرياً وألقى في الارض رواسي وغيره ومن تعنت المعترض وافق الكفرة على اعتراضاتهم ولم يدر

اما قولهم ان الغربان هي نجاسة قلنا ان الطبيعيين المشتغلين بالبحث في طبائع الحيوانات والطيور والحشرات قالوا ان جنس الغربان يشتمل على كل ما كان من جنس الغربان فربما كان الرخ هو الذي أتى للنبي بالطعام وهو ليس بنجس على اننا اذا سلمنا بنجاسته لما كان يضر النبي بشيء فان المحرم هو اكل لحم الغربان والنبي لم يأكل من لحمها بل ان المولى سبحانه وتعالى سخرها لخدمته كما ان الحمار وغيره من الحيوانات مسخرة لخدمة الانسان والحاصل ان النبي ايليا كان مخفياً في نقطة صخرية جبلية لا يطرقتها انسان وكانت بعض الطيور الكاسرة معششة

في الاشجار المجاورة لها او كانت في ذروة الصخور فكانت هذه الطيور تأتي كل يوم بما يسد رمق النبي حال اتيانها بالطعام لفراخها فكان يلتقط ما كان يسقط من عشاها (او ما تأتي له به او من كلا الامرين) ما يكفي لحاجته اليومية وكان بعضها يأتي بالخبز او الغلال والبعض بالقمح في اوقات متنوعة وهذا هو الكلام المعقول بخلاف قول القرآن ان الطير كانت ترمي اصحاب الفيل بحجارة حتى افنتهم فاذا كان المعارض مستبعداً اطعام جملة طيور لشخص واحد بعناية الهية فكيف يصدق ان بعض الطيور افنت قبيلة بتمامها هذا لعمرى غريب

تاريخ بناء الهيكل { (٣٧) قال ورد في ١ مل ١:٦ ان سليمان بنى بيت الرب في سنة اربعمئة وثمانين من خروج بني اسرائيل من مصر وهذا غلط عند المؤرخين قال آدم كلارك في تفسيره انه في النسخة اليونانية ٤٤٠ وذهب البعض الى انها ٣٣٠ والبعض ٥٩٠ وعند يوسفوس ٥٩٢ وذهب غيره الى انها ٥٨٨ والبعض ٥٧٠ والبعض ٦٧٢ والبعض ٥٩٨ والبعض ٥٨٠ والبعض ٦٨٠ والبعض ٥٢٧ والبعض ٥٩٢ والبعض ٥٢٠ فلو كان مافي العبراني صحيحاً الهامياً لما خالفه مترجمو اليونانية ولا المؤرخون من اهل الكتاب ويوسيفس وكليمنس اسكندر يانوس خالفا اليونانية مع تعصبها في المذهب فعلم ان هذه الكتب عندكم كانت في رتبة كتب التواريخ الاخر والا لما خالفوها فقوله في النسخة اليونانية يوم انه توجد نسختان نسخة يونانية ونسخة عبرية مع انه لا توجد سوى نسخة واحدة وهي النسخة العبرية التي هي الاصل واما النسخة اليونانية فهي مترجمة عن العبرية فالنسخة التي يعول عليها هي العبرية لا غير ولم ترد قراءة ولا غيرها تؤيد الترجمة اليونانية التي تسمى الترجمة السبعينية ولا يخفى انه لما اورد كلارك هذه الآراء المتقدمة قال وكتاب الله هو الجدير بان يعول عليه والمعارض حذف هذه العبارة واقتصر على ايراد الاختلافات وما درى ان مجرد اختلاف العلماء في مسأله لا يخرجها عن رتبته ورفعة درجتها

وما اكثرت اختلاف علماء المسلمين في القرآن مع انه لم يعين فيه تاريخ حادثة من الحوادث وانما عباراته مبهمه ومشوشة وخالية من النظام والترتيب وعليه ان ينظر في اختلاف العلماء في فواتح السور وغيرها يجد هذه الاختلافات تعد بالآلاف وعلى مقتضى القانون الذي وضعه يلزم ان كل عبارة قرآنية اختلفوا فيها تكون خارجة عن دائرة الوحي ولا نظن انه يعتقد ذلك و(ثانياً) ان كثيرين من علماء المسيحيين تمسكوا بعروة العبارات الواردة في (امل ١: ٦) فمن ذلك (اوالد) و(واينر) و(روسنخ) وهيلال واشرو (بيتانياس) وغيرهم لان العبارة الواردة في سفر الملوك تدل على دقة فائقة فلم يذكر فيها عدد السنين فقط ولكن ذكر فيها سنة حكم الملك سليمان ولم تذكر السنة فقط بل اسم الشهر وليس اسم الشهر بل عدد هذا الشهر وهل هو الشهر الثاني او الثالث في السنة فانه كان للشهر بعد السبي اسماء فلما لا يحصل التباس قال (زف) الشهر الثاني الخ . وثالثاً ان يوسفوس المؤرخ اليهودي قال تارة ٥٩٢ سنة وقال تارة اخرى ٦١٢ وقال في محل آخر ٦٣٢ فهو مضطرب في اقواله وناقض نفسه المرة بعد الاخرى وقد حاول البعض ان يجمع بين قول يوسفوس ٥٩٢ سنة وبين قول التوراة ٤٨٠ سنة فقال انه في التوراة صرف النظر عن المدة التي كان فيها بنو اسرائيل في الذل والعبودية للامم الوثنية الاجنبية وهي ١١١ فيكون ٤٨٠ + ١١١ = ٥٩١ وهي المدة التي ذكرها يوسفوس (رابعاً) ان مدة ٤٨٠ سنة تحسب هكذا ٤٠ سنة مدة تيهان بني اسرائيل في البرية و ٢٥ سنة مدة حكم يشوع كما قال يوسفوس و ٣٢٠ سنة مدة حكم القضاة و ١٢ سنة مدة حكم صموئيل كما قال يوسفوس و ٤٠ سنة مدة حكم شاول و ٤٠ سنة مدة حكم داود و ٣ سنين ابتداء حكم سليمان فالمجموع هو ٤٨٠ سنة بالتمام

ومنشأ الخلاف هو في مدة حكم قضاة بني اسرائيل فذهب البعض الى ان مدتهم كانت ٤٥٠ سنة وذهب البعض الآخر الى ان مدتهم كانت اقل من ذلك فاما الذي قلل مدتهم فذهب الى انه كان كثيرون منهم معاصرين لبعضهم بعضاً واما من زاد مدتهم فقال انهم لم يكونوا معاصرين لبعضهم بعضاً وعلى كل حال فالامر سهل واذا جرد الانسان نفسه عن الهوى رأى انه كثيراً ما تقع اختلافات بين العلماء وبعضهم لاختلاف الطرق التي يتخذونها في تدوين ازمنة الحوادث فليس هذا قاصراً على الكتب المقدسة او الالهيات بل ان هذه الطرق موجودة في العلوم والآداب ونضرب لك مثلاً فنقول اختلف اشهر المشرحين في عدد عظام هيكل الانسان فذهب (جراي) الى انه يبلغ عددها ٢٠٤ عظمة وذهب ولسن الى انها ٢٤٦ عظمة وذهب (دانجلزون) الى انها ٢٤٠ وذهب غيره الى انها ٢٠٨ ومع ذلك فلا اختلاف بين اقوالهم لاتخاذ كل واحد طريقة غير طريقة الآخر في عد هذه العظام ومع ان واشنجتن الشهير هو قريب عهد منا الا انهم اختلفوا في مولده وسببه اتخاذ كل واحد طريقة في الحساب وللأم القديمة والمتأخرة سنتان في تدوين تواريخ الحوادث وهما سنة مدنية وسنة دينية وكان اليهود يستعملون كتابهما اما السنة المقدسة فهي التي تحسب من خروجهم من مصر واول هذه السنة هو شهر ايبب اما السنة المدنية فاول شهر فيها هو الشهر السابع في السنة المقدسة ومبدأ سنة قدماء المصريين والكلدانيين والفرس والاشوريين والفينيقيين وسكان قرطاجنة ٢٢ سبتمبر وهو مبدأ سنة اليهود المدنية ولكن مبدأ سنتهم الدينية ٢٢ مارس وعند الامم اللاتينية المسيحية سبع طرق في افتتاح السنة والحاصل انه متى اختلف مؤلفان في السنين والاشهر وجب النظر في طرق تدوينهم الحوادث وربما كان كل واحد مصيباً في الطريقة التي جرى عليها ومتى قال الانسان ان الزئبق وصل الى درجة ٢١٢ في ترمومتر فاهر نهيت ووصل الى ٨٠ في ترمومتر رومر ووصل الى ١٠٠ درجة في سانتيجراد فلا يستنتج من هذا ان هذه المقاييس هي غير مضبوطة بل ان هذا الاختلاف ناشئ عن اختلاف الطرق في تدريج المقاييس

الاربعة
عشر جيلاً
في متى } (٣٨) قال ورد في الانجيل متى ١٧:١ فجميع الاجيال من ابراهيم الى داود اربعة عشر جيلاً ومن داود الى سبي بابل اربعة عشر جيلاً ومن سبي بابل

الى المسيح اربعة عشر جيلاً . ويعلم منها ان بيان نسب المسيح يشتمل على ثلاثة اقسام وكل قسم منها مشتمل على اربعة عشر جيلاً وهو غلط لان القسم الاول يتم على داود واذا كان داود داخلا في هذا القسم يكون خارجاً من القسم الثاني ويتبدى القسم الثالث لا محالة من سليمان ويتم على يكنيا واذا دخل يكنيا في هذا القسم كان خارجاً من القسم الثالث ويتبدى القسم الثالث من شالتيثيل ويتم على المسيح وفي هذا القسم لا يوجد الا ثلاثة عشر جيلاً وانه حصلت اعتراضات على ذلك وللعلماء المسيحيين اعتذارات باردة لا يلتفت اليها . هذا كلامه

قلنا سيأتي ان الاجيال هي اربعة عشر جيلاً وان الرسول متى قسم الاجيال الى هذا التقسيم لتكون اعلق في الاذهان واسهل في الحفظ

يوشيا { (٣٩ الى ٤٢) قال ورد في متى ١١: ١ ويوشيا ولد يكنيا واخوته عند سبي
ويكنيا { بابل وقد نقل المعارض اربع اعتراضات على هذه الآية وتصرف فيها حسب ما يلائم هواه فنوردها من معدنها ونميط اللثام عن الحق الذي هو ضالة المؤمن فنقول
قال كلارك في هذه الآية ثلاثة مشاكل وهي (١) ان يوشيا لم يكن ابا يكنيا بل كان جد هذا الامير كما في سفر ايام ٣: ١٥ و١٦ فانه قال ان اولاد يوشيا هم يوحانان ويهواقيم وصدقيا وشلوم وابنا يهواقيم يكنيا وصدقيا (٢) لم يكن ليكنيا اخوة او بالحري لم تذكر له اخوة (٣) قد مات يوشيا قبل سبي بابل بعشرين سنة فلا يصح ان يكون يكنيا واخوته ولدوا عند سبي بابل ولكن نزول كل هذه المشاكل ولا يبقى لها اثر بالقراءة التي وجدت في نسخ كثيرة بخط اليد ثم اورد الفاظ هذه القراءة باللغة اليونانية وها نوردها ترجمتها وهي ويوشيا ولد يهواقيم او يوقيم ويواقيم ولد يكنيا (انظر قراءات كريسباغ) فان يوشيا كان ابا يهواقيم (الذي يسمى ايضاً الياقيم ويواقيم) واخوته يوحانان وصدقيا وشلوم (١ ايام ٣: ١٥) ويواقيم كان ابا يكنيا عند سبي بابل الاول لانه قد سبي بنو اسرائيل ثلاث مرات الى بابل فكان اول سبي في السنة الرابعة من حكم

يواقيم ابن يوشيا في سنة ٣٣٩٨ ق . م في هذه السنة استولى نبوخذناصر على اورشليم وسبي جماعته وأتى بهم الى بابل والسبي الثاني حصل في عهد يكنيا ابن يواقيم فانه لما حكم ثلاثة اشهر سبي في سنة ٣٤٠٥ وحمل الى بابل مع كثير من وجهاء الامة الاسرائيلية وشرفائها والسبي الثالث حصل في حكم صدقيا في سنة ٣٤١٦ ق . م ولهذا قال (كلمت) يجب قراءة الآية ١١ هكذا يوشيا ولد يواقيم واخوته ويواقيم ولد يكنيا عند سبي بابل الاول ويكنيا ولد شالتيئيل بعد سبي بابل والقرينة الدالة على صحة القراءة المتقدمة المذكورة قول متى اربعة عشر جيلا فانه لا يصح ان يذكر واحد واربعين جيلا ويقول انها اثنان واربعون جيلا وهاك جدولاً يبين الاربعة عشر جيلا او الاثنان والاربعون جيلا

١	ابرهيم	١	سليمان	١	يكنيا
٢	اسحق	٢	رحبعام	٢	شالتيئيل
٣	يعقوب	٣	ايا	٣	زر بابل
٤	يهوذا	٤	آسا	٤	اييهود
٥	فارس	٥	يهوشافاط	٥	الياقيم
٦	حصرون	٦	يورام	٦	عازور
٧	ارام	٧	عزيا	٧	صادوق
٨	عميناداب	٨	يوثام	٨	اخيم
٩	نحشون	٩	آحاز	٩	اليود
١٠	سلمون	١٠	حزقيا	١٠	اليعارز
١١	بوعز	١١	منسى	١١	متان
١٢	عوييد	١٢	امون	١٢	يعقوب
١٣	يسى	١٣	يوشيا	١٣	يوسف
١٤	داود	١٤	يواقيم	١٤	يسوع

فيتضح مما تقدم ان اعتراضات المعارض هي ساقطة من اولها الى آخرها وكان الواجب عليه جعل ٣٨ الى ٤٢ اعتراضاً واحداً كما فعلنا في الكلام على اغلاط القرآن فكنا نستخرج من فقرة واحدة ست اغلاط حقيقية ونعدها غلطة واحدة اما المعارض فيأتي بما يكون حقه اعتراضاً واحداً كاذباً ويعتبره خمسة ليوهم الكثرة ولو انصف لاورد الاعتراض والرد عليه ولكنه حكم بضعفه بدون ايراده لانه يخشى من الحق والنور ولانه حاول اخفاء تعسفه وعدم انصافه واذا اعترض باننا اولنا آية ١١ قلنا اننا لم نؤول شيئاً بل هي قراءة ثابتة عند العلماء على انه لا مانع من تأويل بعض العبارات والقرآن مشحون من ذلك

قال السيوطي في القرآن عبارات كثيرة أشكل معناها بحسب الظاهر فلما عرف انها من باب التقديم والتأخير صارت واضحة قال وهو جدير أن يفرد بالتصنيف وقد تعرض السلف لذلك في آيات فاخرج ابن أبي هاشم عن قتادة في قوله فلا تعجبك أموالهم ولا أولادهم انما يريد الله ليعذبهم بها في الحياة الدنيا (سورة براءة ٩ : ٥٥) قال هذا من تقاديم الكلام يقول لا تعجبك أموالهم ولا أولادهم في الحياة الدنيا انما يريد الله ليعذبهم بها في الآخرة فانظر كيف قدمت بعض الكلمات وآخر البعض الآخر وزيدت بعض ألفاظ حتى ظهرت معنى هذه العبارة المشككة وأخرج عنه أيضاً في قوله ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاماً وأجل مسمى (سورة طه ٢٠ : ١٢٩) قال هذا من تقاديم الكلام يقول لولا كلمة وأجل مسمى لكان لزاماً وأخرج من مجاهد في قوله أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً قima (سورة الكهف ١٨ : ١) قال هذا من التقديم والتأخير يعني أنزل على عبده الكتاب قima ولم يجعل له عوجاً وأخرج ابن جرير عن ابن زيد في قوله في (سورة النساء ٤ : ٨٥) واذا جاءهم أمر من الأمر والخوف أذاعوا به ولو رددوه الى الرسول والى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان الا قليلا قال

هذه الآية مقدمة ومؤخرة انما هي لذاعوا به الا قليلا منهم ولولا فضل الله عليكم ورحمته لم ينبج قليل ولا كثير وغير ذلك مما كان يجب أن يفرد بالتصنيف لكثرة واشكاله

على انه قد يستغنى عن التأويل في عبارة البشير متى ونقول انه حذف يهواقيم لانه كان آله في يد ملك مصر كما في ٢ ايام ٤:٣٦ ولانه مثل يواش لم يدفن في قبور الملوك بل طرح على اسوار اورشليم ارميا ١٩:٢٢ و٣٠:٣٦ وعلى كل حال فالعبارة سليمة من كل ما يشين ويجوز ان نقول ان يوشيا ولد يكنيا لانه جده كما انه يجوز ان نقول على خديو مصر السابق انه ابن محمد علي باشا الكبير والمراد باخوته من كان من جنسه وقبيلته الخ الاجيال (٤٣) الزمان من يهوذا الى سلمون قريب من ٣٠٠ سنة ومن سلمون الى والاعمار داود ٤٠٠ سنة وكتب متى في زمان الاول سبعة اجيال وفي الزمان الثاني خمسة اجيال وهذا غلط بداهة لان اعمار الذين كانوا في الزمان الاول كانت اطول من اعمار الذين كانوا في الزمان الثاني

قلنا اذا تتبعنا تواريخ الدول والامم رأيناها مكذبة لدعواه لأنها دعوى باطلة نخذ مثلاً مدة الخلفاء الاول وهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلي رأيتها ٢٩ سنة ولكن اذا نظرت الى دولة بني أمية وجدت انه يبلغ عدد رجالها أربعة عشر أولهم معاوية وآخرهم مروان ومدتهم ٨٩ سنة وهي ألف شهر تقريباً وهي أكثر من مدة الخلفاء الراشدين فكان يلزم حسب القاعدة التي قررها أن يكون المتأخرون أقصر أعماراً وتعميراً في الأرض لا العكس بل اذا نزلنا الى الدولة الفاطمية رأينا انها عمرت في الأرض أكثر من الدولة الاموية وغيرها فكانت مدة حكمها ٢٠٠ سنة وعدد خلفائها ١٤ فكانت مدتهم ضعف مدة الدولة الاموية تقريباً مع أن هذه الدولة هي حديثة عهد بالنسبة الى الخلفاء الراشدين وبالنسبة الى الدولة الاسوية بل اذا نظرنا الى الملوك الموجودين في هذا العصر وجدنا انهم

عمرها في الارض أكثر من السلف فبلغت مدة حكم ملكة انكلترا أكثر من ستين سنة وزادت المملكة الانكليزية في عهداها سعة وعزا وثروة و غنى ومدة حكمها هذه هي قدر مدة دولة بتمامها من الدول الاسلامية فالدولة الاخشيديّة مثلاً حكمت مصر ٣١ سنة وكان عدد امرائها خمسة والدولة الاموية حكمت مصر ٧٨ سنة وعدد امرائها عشرة ومما يناسب ان نذكره ايضاً ان دولة المماليك البحرية حكمت في مصر ١٣٦ سنة وعدد امرائها ٣١ اميراً ودولة المماليك الجراكسة كانت مدتها ١٣١ سنة وعدد امرائها ٢٥ اميراً فترى من هنا ان مدة ملكة انكلترا قدر مدة دولة اسلامية بتمامها بل ان امبراطور النمسا يوسف فرنسواه بلغت مدة حكمه اكثر من ٥٠ سنة وغيره وغيره فلمعترض وضع قانونا باطلا مخالفاً للواقع ونفس الامر وعليه ان يعرف ان اعمار الناس بعد الطوفان هي مثل اعمارهم الآن بل ربما كانت اعمارهم الآن اطول بالنسبة الى تقدم العلوم والمعارف

عدد الاحياء (٤٤) قال الاجيال في القسم الثاني من الاقسام الثلاثة التي ذكرها متى في متى (هي ثمانية عشر لا اربعة عشر كما يظهر من ١ ايام ص ٣ ثم اورد اعتراضات النكفرة للمحدين الذين لا يؤمنون بالدين قلنا انه اعاد ذات هذا الاعتراض في (٤٥) و (٤٦) لان دأبه التكرار وقد دحضنا فريته في العبارة الآتية كما ترى

استطاع اخزيا (٤٥ و ٤٦) قال ورد في الانجيل متى ٨: ١ ان يورام ولد عزيا وهذا غلط ويواش وامصيا بوجهين الاول انه يعلم منه عزيا ابن يورام وليس كذلك لانه ابن اخزيا ابن يواش بن امصيا قال هذه الثلاثة كانوا من السلاطين المشهورين واحوالهم مذكورة في ٢ مل ص ٨ و ١٢ و ١٤ و ٢٠ ايام ٢٢ و ٢٤ و ٢٥ ولا يعلم وجه لاسقاط هذه الاجيال سوى الغلط

قلنا ان البشير حذف اخزيا ويواش وامصيا لان يورام خلف اخزيا من عائلة آخاب الوثنية وكانت زوجة آخاب (ايزابل) فان حذف اسماء هؤلاء الثلاثة

كان عقاباً لبيت يورام المذنب الى الجيل الرابع لان الله سبحانه وتعالى قال
افتقد ذنوب الآباء في الابناء في الجيل الثالث والرابع من مبغضي ولو لم يفعل
متى ذلك لما كان كلامه بالهام الروح القدس ولكن حذفه هؤلاء الثلاثة ملوك
يدل على انه كان يكتب بالهام الحكيم العليم فهذا هو وجه شديد للاضراب
عن ذكر اسماء هؤلاء الملوك وقد اعتمدته كثير من اجلاء المفسرين الذين يعول
على اقوالهم ثانياً يجوز ان نقول ان البشير اختصر في الانساب لتكون اعلق
بالاذهان وهي طريقة معهودة واستشهد بعضهم على صحة ذلك بقصيدة سامرية
حذفت فيها جملة جدود ولما سرد عزرا نسب نفسه ليبرهن على انه من نسل
هارون اسقط ستة اجيال كما يعلم من مقارنة (عزرا ٧: ١ - ٥ بسفر ١ ايام ٦: ٣
— ١٥) فكانت غايته الاختصار وسرعة الوصول الى المطلوب والمسلمون
يقولون ان محمداً هو ابن هاشم والحقيقة هي انه ابن عبد الله بن عبد المطلب بن
هاشم وورد في الحديث انه قال عن نفسه انا ابن الذبيحين اي انه ابن عبد الله
واسماعيل بن ابراهيم حسب دعواه فيلزم على القاعدة التي وضعها المعترض ان
محمداً غلط فانه كان يجب ان يقتصر على ان يقول انه بن عبد الله وكذلك يلزم
ان من قال انه ابن هاشم يكون على خطأ ولم يقل احد بذلك غير هذا المتعنت
فالاختصار في الانساب معهود وقد جرت العادة ان نقول عن خديو مصر السابق
عباس باشا انه ابن ابراهيم باشا الكبير وهو في الحقيقة ابن المرحوم توفيق باشا
(ثالثاً) يجوز ان نقول انه ضرب عنهم صفحاً لان احدهم يواش لم يدفن في قبور
الملوك ٢ ايام ٢٤: ٢٥ ومات الاثنان الاخران مقتولين هذا مع ملاحظة خطية
جدهم يورام لانه خلفهم من عائلة آخاب الوثنية فيتضح من كل ما تقدم ان
المولى سبحانه وتعالى لاحظ في حذف الملوك الثلاثة قداسته وحكمته الفائقة

وثانياً لاحظ الامور الجارية المصطلح عليها بيننا فعلينا ان نبحث في الاشياء التي نجعلها ويكون بحثنا مقرونا بالتواضع ومعرفة ضعفنا وجهلنا وعجزنا لا ان نتكبر وندعي الدعاوي الطويلة العريضة ونكذب الوحي الالهي ونسد اذاننا عن سماع الحق فنطلب منه تعالى الوقاية من الغرور

قال والثاني ان اسمه عزيا لا عزريا كما في ١ ايام ص ٣ و ٢ مل ١٤ و ١٥ هذا نص كلامه قلنا تقدم الرد على هذا الاعتراض في صحيفة ١٢٨ فراجعه فدأب المعارض التكرار الممل وتقدم ان معنى عزيا هو قوة الله ومعنى عزريا السامع لله وكلاهما مشعران بالمدح وتعدد اسماء الانسان او كناه او القابه امر معهود حتى افرد العلماء في كتبهم فصولا لذلك قال ابو عبيدة في مقاتل الفرسان ان عبد الله بن الصمة اخو دريد بن الصمة كان له ثلاثة اسماء وثلاثة كنى وكان اسمه عبد الله ومعبد وخالد ويكنى ابا فرعان و ابا اوفى و ابا ذفافة

زربابل { (٤٧) قال ورد في الانجيل متى ١٢: ١ ان زربابل ابن شالتيثيل وهو غلط لانه ابن فدايا وابن الاخ لشالتيثيل كما هو مصرح في ١ ايام ص ٣ قلنا ورد في سفر عزرا ٣: ٢ و ٥: ٢ وفي نحميا ١: ١٢ وفي حجي ١: ١ بأن زربابل هو ابن شالتيثيل وليس ذلك فقط بل ان يوسفوس قال ان زربابل هو ابن شالتيثيل واذا قيل انه ورد في سفر ١ ايام ٣: ١٩ بأن زربابل هو ابن فدايا قلنا ان اليهود ينسبون ابن الابن الى جده فيقولون انه ابنه وعلى هذا ورد في الكتاب المقدس ان لابان هو ابن ناحور (تك ٢٩: ٥) وهو في الحقيقة ابن بتوئيل الذي هو ابن ناحور كما في (تك ٢٤: ٤٧) هذا اذا كانت الآيتان ١٦ و ١٨ من سفر الايام الاول تفيدان ان فدايا هو ابن شالتيثيل ولكن اذا فهم منهما ان شالتيثيل وفدايا كانا اخين فيكون زربابل حسب الشريعة اللاوية ابن احدهما الطبيعي وابن الآخر الشرعي وعلى كل حال اذا نظر الى قول متى ان زربابل هو

ابن شالتيئيل وجدناه صحيحاً من كل وجه فهو موافق لباقي الكتب المقدسة
وموافق للتاريخ وموافق للحق والصواب

ايهود { (٤٨) قال ورد في انجيل متى ١٣: ١ ان ايهود ابن زر بابل وهو غلط ايضاً
لان زر بابل كان له خمسة بنين كما في ١ ايام ١٩: ٣ وليس فيهم احد مسمى بهذا الاسم
قلنا كانت عادة اليهود ان يسموا الشخص باسماء متنوعة وهذه العادة هي جارية عند
العرب وغيرهم وتقدمت امثلة كثيرة لذلك ولكن انتشرت هذه العادة بين اليهود بنوع
خصوصي وقت السبي والدليل على ذلك ما ورد في (دانيال ٦: ١ و ٧ وقابل ايضاً بين ٢
صموئيل ٣: ٣ بما ورد في ١ ايام ١: ٣) على انه اذا صرف النظر عن ذلك قلنا ان البشير
متى ذكر النسب من زر بابل الى المسيح من الجداول المحفوظة عند اليهود

وقد كان اليهود حريصين على حفظ جداول انسابهم بالدقة الكبرى لان
مصلحتهم كانت تستلزم ذلك وكانت السجلات محفوظة في اورشليم وكان
الكهنة بعد كل حرب يجددون جداول انسابهم ليحققوا من من نساء الكهنة
سبيت ومن منهن لا تليق ان تكون زوجة للكهنة وقال يوسيفوس كانت
توجد جداول بنسب اليهود مدة ٢٠٠٠ سنة وحفظت لغاية خراب اورشليم
وكان بعض الامراء في السبي يذكرون ان نسبهم يتصل الى داود وكان البعض
يبرهنون على ان نسبهم يتصل بصموئيل النبي والحاصل ان حرص اليهود على
حفظ انسابهم كان بليغاً لتباهيهم باصلتهم وحفظاً لحقوقهم في تقسيم الاراضي
وللمحافظة على وظائفهم قال يوسيفوس المؤرخ في اوائل تاريخه انه وجد نسبة
في السجلات العمومية المحفوظة عند الامة اليهودية فكم بالحري يكون حرص
اليهود على المحافظة على السجلات العمومية بحفظ انساب ملوكهم وقد كان المسيح
من نسل الملوك كما يعلم من جدول نسبه فلو خالف البشير متى سجلات اليهود
عن ملوكهم لتعرضوا له بالرد ولكن لم يعترض احد عليه لانه ذكر الحقائق المقررة

المقبولة عند القريب والغريب المنزهة عن الخطأ والتحريف كما اتضح بالبراهين العقلية والنقلية والتاريخية فتأمل

{ المجوس (٤٩) قال ورد في متى ص ١:٢ و ٢ و ٩ و ١٠ قصة مجيئ المجوس الى اورشليم والنجم } برؤية نجم المسيح في المشرق ودلالة النجم اياهم بان تقدمهم حتى جاء ووقف فوق الصبي وهذا غلط لان حركات السبع السيارة وكذا الحركة الصادقة لبعض ذوات الاذنان من المغرب الى المشرق والحركة لبعض ذوات الاذنان من المشرق الى المغرب فعلى هاتين الصورتين يظهر كذبها لان بيت لحم من اورشليم الى جانب الجنوب نعم ان دائرة حركة بعض ذوات الاذنان تميل من الشمال الى الجنوب ميلا ما لكن هذه الحركة بطيئة جداً من حركة الارض التي هي مختار حكائهم الآن فلا يمكن ان تحس هذه الحركة الا بعد مدة وفي المسافة القليلة لا تحس بالقدر المعتد به بل مشي الانسان يكون اسرع كثيراً من حركته فلا مجال لهذا الاحتمال ولانه خلاف علم المناظر ان يرى وقوف الكوكب اولاً ثم يقف المتحرك بل يقف المتحرك اولاً ثم يرى وقوفه

قلنا من ادعى بما ليس فيه كذبتة شواهد الامتحان فلم يكتف المعترض بحشر نفسه في زمرة العلماء المطلعين على حقائق الاديان بل حشر نفسه في زمرة الفلكيين فمن اغلاطه الفاضحة قوله ان السيارات سبع والحقيقة هي غير ذلك فانه يبلغ عددها لغاية الآن نحو تسع وهاك بيانها حسب ابعادها من الشمس وهي عطارد والزهرة والارض ومريخ و(مجموع سيارات صغيرة) والمشتري وزحل واورانوس ونبتون وقد كان ستة منها معروفة عند القدماء وهي عطارد والزهرة والارض ومريخ والمشتري وزحل وفي سنة ١٧٨١ اكتشف السروليم هرشل اورانوس وفي سنة ١٨٤٦ اكتشف الاستاذ كالي والدكتور جال السيارة نبتون ومنذ ١ يناير سنة ١٨٠١ لغاية الآن اكتشف نحو ٣٠٠ من مجموع سيارات صغيرة قال الفلكيون وهذه الكواكب تتحرك (كما نشاهدها من الارض) احياناً

من الغرب الى الشرق وتارة أخرى من الشرق الى الغرب وتبقى ثابتة عند النقطة التي تنتهي عندها حركتها الأولى وتبتدي عندها حركتها الثانية

اما نجوم ذوات الاذنان فمنها عشرون تظهر في اوقات وازمنة معلومة فهي دورية ومنها نحو ٣٠ نجمة دوائرها على شكل قطع ناقص وطريق نحو مائتي هو على شكل قطع مكافئ والنجوم ذوات الاذنان التي دوائرها على شكل قطع ناقص تسير من الغرب الى الشرق اما النجوم التي على هيئة قطع مكافئ فتسير بالعكس الى آخره ولا نعرف ما مراده من الحركة الصادقة او الكاذبة فلا نعرف شيئاً يقال له حركة صادقة ولا حركة كاذبة فان كل شيء في علم الفلك مبني على الارصادات والمشاهدات وعلى العلوم الرياضية التي لا تكذب ابداً اما قوله ان حركة الارض هي مختار حكمائهم قلنا قد ثبت ان الارض متحركة بادلة قوية لا تخفى عن اطفال المكاتب كما يتضح لمن يطالع مبادي علم الجغرافية وبما ان الانجيل قال ان المجوس اتوا من المشرق فلا تكون اورشليم شمالهم ولا جنوبهم اما كلامه عن حركة الكواكب ومشى الانسان فهو فلسفة غابت عن المتقدمين والمتأخرين وكفى جهلاً بمن لا يعتقد بحركة الارض ولم نورد ما تقدم من الكلام الا لنظهر كذب دعاويه في معرفة الفلك

اما هؤلاء المجوس فكانوا فلاسفة مشغولين بالنجوم والكواكب وكان اليهود يعتقدون بوجود انبياء في مملكة سبا وكانوا من ذرية ابراهيم من كتورة وقيل ان اصلهم من اليهود وقيل غير ذلك وقد كان بلعام من جبال المشرق كما في (عد ٢٣: ٧ و ٢٢: ٥) وقد اشار اليه القرآن في سورة الاعراف ١٧٤: ٧ واتل عليهم نبأ الذي اتينا آياتنا فقال ابن عباس هو بلعم ابن باعوراء وقال مجاهد بلعام بن باعر وقال ابن مسعود هو بلعم ابن ابر قال عطية قال ابن عباس انه كان من بني اسرائيل وفي رواية أخرى عنه انه كان من الكنعانيين من بلد الجبارين وقال مقاتل هو من مدينة البلقاء وذكروا قصته

في كتب تفاسيرهم بما يشبه ما ذكر عنه في التوراة الشريفة ولنرجع الى ما كنا فيه فنقول ان ظهور امثال المجوس من المشرق ليس بأمر غريب وقد اقام الله كورش واثني عليه كما في اشعيا ٢٠:٤١ و ١١:٤٦

اما قوله نجمه فليس معناه الكواكب السيارة كما توهم المعترض بل هي حادثة جوية ذات انوار ساطعة فاذا ثبت ان اولئك الناس كانوا من اليهود فلا بد انهم عرفوا بعض النبوات المختصة بالمسيح ولا بد انهم اعتقدوا ان هذا الحادث الفلكي هو الكوكب الذي ذكره بلعام في سفر العدد (١٧:٢٤) واذا كانوا من غير اليهود فلا بد انهم عرفوا من اليهود وقت الشتات شيئاً عن الفادي المنتظر فان اليهود كانوا يعرفون قرب مجيئ المسيا مما ذكر في (دانيال ٩:٢٥-٢٧) وكانوا يعتقدون بانه سيكون ملكاً هماماً ينقذهم من عبودية الرومان فلا عجب اذا انتشر هذا في كثير من الممالك ولا سيما ان كثيرين من اليهود كانوا ساكنين في مصر وفي رومة وفي بلاد اليونان وتوجه كثير منهم الى بلاد الشرق وكانوا يحملون كتبهم معهم حيثما توجهوا وقال (سواتونيوس) احد مؤرخي رومة مما نصه كان من المقرر في اذهان سكان الشرق انه لا بد من ظهور واحد من اليهودية تكون مملكته عمومية وان ذلك كان قدراً مقضياً به وقال طاسيتس وهو من مؤرخي رومة ايضاً ان كثيرين كانوا يعتقدون انه ورد في كتب كهنتهم القديمة بانه سينتصر الشرق وسيخرج واحد من اليهودية ويملك الدنيا وذكر كذلك يوسيفوس وفيلو وهما من مؤرخي اليهود ان الناس كانوا منتظرين مجيئ منقذ عظيم وملك كريم وزد على هذا انه ذكر في كتب الفرس زروستر بانه سيأتي ثلاثة منقذين اثنان من الانبياء اما الثالث وهو زوسوس فهو اعظم من الاثنين ويفتح اهريمان ويقيم الموتى فلذلك آتى المجوس الى اورشليم وبلاستفهام من أئمة الدين استدلوا انه يولد في بيت لحم اليهودية فتوجهوا اليها وقدموا له الهدايا التي لا تليق الا بالملوك (تك ١١:٤٣ من ١٥:٧٢ مل ١٠:١٠ و ١٠:١٠ الخ)

وقال الفلكي كبلر انه في ذلك الوقت حصل اقتران بين المشتري وزحل وحصلت

حادثة فلكية ثم اقام العلامة ادلر من علماء برلين وأيد ذلك وافاضوا في الكلام على هذا وما تقدم فيه الكفاية

فينتج مما تقدم ان المعترض شط عن المراد واخذ يخبط في علم الفلك خبط
العشواء وان النجم الذي رآه المجوس هو حادثة جوية ظهرت بنوع خصوصي
واظن ان المعترض يمتقد بان بني اسرائيل كانوا يسرون في البرية وامامهم عمود
سحاب في النهار وعمود نار في الليل لهدايتهم في السفر لئلا يضلوا

الفصل الرابع

(من ٥٠ الى ٦٠)

العذراء } (٥٠) قال ورد في انجيل متى ٢٢: ١ و٢٣ ما نصه وهذا كله كان لكي يتم ما
وعمانوئيل قيل من الرب بالنبي القائل هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً ويدعون اسمه عمانوئيل الذي
تفسيره الله معنا والمراد بالنبي هو اشعيا عند علمائهم فانه ورد في اشعيا ٧: ١٤ ولكن
يعطيكم السيد نفسه آية ها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل قال المعترض هو
غلط بوجوه الاول ان اللفظ الذي ترجمه الانجيلي ومترجم كتاب اشعيا بالعذراء هو
(عالمه) مؤنث علم والهاء فيه للتأنيث ومعناه عند علماء اليهود المرأة الشابة سواء كانت
عذراء او غير عذراء ويقولون ان هذا اللفظ وقع في ص ٣٠ من سفر الامثال ومعناه ههنا
المرأة الشابة التي زوجت وفسر هذا اللفظ في كلام اشعيا بالامرأة الشابة بالتراجم
اليونانية الثلاثة في ترجمة سنة ١٢٩ سنة ١٧٥ سنة ٢٠٠ وكلام متى ظاهر وقال فري في
بيان اللغات العبرية انه بمعنى العذراء والمرأة الشابة واقول حمله على العذراء خاصة محتاج
الى دليل وتخصيص صاحب ميزان الحق هذا اللفظ بالعذراء غلط يكفي في رده ما نقلت
قلنا لما كان اليهود غير مؤمنين بان المسيح كلمة الله الازلية (والمسلمون
كما لا يخفى يعتقدون بمجيئه كما هو نص صريح القرآن) حاولوا تأويل النبوات
لكي لا تصدق عليه غير انها صريحة في الدلالة على المراد اذ لا يحتاج الصبح الى
دليل ولا الى برهان ولكن جارهم الجهلة والكفرة لخبث طواياهم فن ذلك قولهم
ان اللفظة المترجمة هنا بالعذراء تطلق على الشابة سواء كانت عذراء او غير عذراء

واستشهدوا بما ورد في سفر الامثال ١٩:٣٠ ونقول ان استشهدا هم بسفر الامثال في غير محله ونورد نص هذه الآية ليتضح الحق وهو قوله تعالى طريق نسر في السموات وطريق حية على صخر وطريق سفينة في قلب البحر وطريق رجل بفتاة فالمراد بلفظة فتاة هنا العذراء والدليل على ذلك ان لفظة (علمة) المترجمة في اشعيا بالعذراء والمترجمة في سفر الامثال بالفتاة هي مستعملة في العذارى فاستعملت في رفقة وهي بكر كما في تك ٤٣:٢٤ فقبل انها فتاة وكذلك استعملت في الدلالة على اخت موسى وهي عذراء بكر كما في خر ٨:٢ وهي كذلك مستعملة في العذارى في مز ٦٨:٢٥ ثانياً ان هذه اللفظة لم تستعمل فقط كما قلنا في العذارى بل هي مترجمة في الكتاب المقدس بالعذراء كما في نشيد الانشاد ٣:١ فقال احبتك العذارى ووردت ايضاً في ص ٨:٦ قوله وعذارى بلا عدد فيتضح مما تقدم ان هذه اللفظة ترجمت تارة بالفتاة واريد بها العذراء وتارة اخرى ترجمت بالعذراء وعلى كل حال فلم تستعمل الا في البكر فالادلة التي اوردناها كافية في الدلالة على معنى هذه اللفظة فأطلقت على البكر في سفر التكوين وفي سفر الخروج وفي سفر الزامير وفي موضعين في سفر نشيد الانشاد وعبارة سفر الامثال تفيد ذلك ايضاً اما التراجم الثلاثة التي اشار اليها فلا تخرج عما ذكرناه فمعنى هذه اللفظة عذراء واذا ترجمت بفتاة وجب تخصيصها بالعذراء لأنها لم تستعمل الا في البتول فرفقة ابنة بتوئيل واخت موسى كانتا بكرين

على ان مثل هذه الادلة لا يصح ان يخاطب بها الا اليهودي او الكافر فان كلا منهما لا يعترف بالمسيح بخلاف المسلمين فان قرآنهم ناطق بان الله فضل مريم على نساء العالمين فورد في سورة آل عمران ٣٧:٣ واذا قالت الملائكة يا مريم ان الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين وورد في سورة التحريم

١٢:٦٦ ومريم ابنة عمران التي احصنت فرجها فنفضنا فيه من روحنا وصدقت
بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين وورد في سورة المؤمنين ٥٢:٢٣ وجعلنا
ابن مريم وامه آية والقرآن ذاته شنع في اليهود لافتراءهم على مريم فقال في سورة
النساء ١٥٥:٤ وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً فالقرآن شاهد بافتراء اليهود
على القديسة مريم كما ذكرنا والدليل على انها كانت عذراء ما ورد في سورة مريم
٢٠:١٩ قالت اي للملاك اني يكون لي غلام ولم يمسنني بشر ولم أك بغياً وفي
عدد ٢١ قال كذلك قال ربك هو علي هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان
امراً مقضياً ثم اخذ القرآن يسرد القصة وقال انه كلم الناس وهو في المهد وانه
قال لليهود كما في عدد ٣٤ والسلام علي يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً
الى آخرة وورد في سورة آل عمران عدد ٤٠ اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله
ينشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن
المقربين فالقرآن شاهد بان مريم حبلت بالمسيح من الروح القدس وان الله فضلها
على نساء العالمين وانها حبلت بالمسيح وهي عذراء بكر لم تعرف رجلاً وكان
الواجب على المعارض ان لا يتمسك بالاغترافات الفارغة التي يستند عليها اعداء
المسيح ومريم فان نسجها اوهى من نسج العنكبوت ولا ينظر اليها الا من كان
يهودياً او كافراً

قال الثاني ما سمي احد عيسى صلعم بعمانوئيل لا ابوه ولا امه بل سمياه يسوع وكان
الملك قال لاييه في الرؤيا وتدعو اسمه يسوع كما في انجيل متى بل ان جبريل قال لامي
ستحبلين وتلدن ابناً وتسمينه يسوع كما في انجيل لوقا (وهنا المعارض حذف باقي الكلام
وهو قوله هذا يكون عظيماً وابن العلي يدعى وقوله الروح القدس يحل عليك وقوة العلي
تظلك فلذلك ايضاً القدوس المولود منك يدعى ابن الله) قال ولم يدع عيسى في حين من
الاحيان ان اسمه عمانوئيل

قلنا ان معنى كلمة عمانوئيل هو الله معنا ومتى البشير الذي كتب انجيله
 بوحى الروح القدس قال ان المراد بها هو المسيا وهي لا شك تدل عليه دلالة
 المطابقة فان اللفظ موافق للمعنى فان الكلمة الازلية اتخذت طبيعة من طبيعتنا
 وصار انساناً قال البشير يوحنا في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان
 الكلمة الله (١:١) وقال في آية (١٤) والكلمة صار جسداً وحل بيننا ورأينا مجده
 مجداً كما لو حيد من الاب مملوءاً نعمة وحقاً قال الرسول (١ تيمو ٣: ١٦) عظيم هو سر
 التقوى الله ظهر في الجسد وقد صرح المسيح بذلك في جميع تعاليمه ولنورد قليلاً
 من كثير فنقول قال المسيح في انجيل يوحنا ص ١٧: ٥ — ٢٤ انه معادل لله في
 اعماله وقوته وقدرته وذاته واوضح ازليته في انجيل يوحنا ٨: ٢٥ وقال ان الآب
 فيه وهو في الآب يوحنا ١٠: ٣٨ والحاصل ان جميع الكتاب المقدس ناطق بهذه
 الحقيقة المهمة وهي ان الكلمة الازلية المسيح اتخذ الجسد وبعبارة اخرى انه
 عمانوئيل اي الله معنا

والثالث القصة التي وقع فيها هذا القول تأبى ان يكون مصداق هذا القول
 عيسى قلنا ان النبي اشعيا نطق بهذه النبوة قبل مولد المسيح بنحو ٧٤٠ سنة وبيان
 ذلك ان رصين ملك ارام تحالف مع فقح بن رمليام ملك اسرائيل على محاربة احاز
 ملك يهوذا فذبح فقح ملك اسرائيل ١٢٠ الف من سبط يهوذا في يوم واحد
 وسبي نحو مائتي الف رجل وامرأة وطفل وغنم غنائم وافرة واستولى رصين ملك
 ارام على ايلة وهي من مدن يهوذا الحصينة وسبي سكانها الى دمشق فارتجف احاز
 وعمه الجزع والفرع وخشي ان يستولي هذان الملكان على اورشليم ويوردانها
 موارد البوار والدمار ويلاشيان مملكة يهوذا وعائلة داود فارسل الله اليه النبي
 يسكن باله ويهدي بلباله وانه ستيرد الله كيد هذين الملكين في نحرهما ويحبط

مؤامراتهما واعطاه آية وهي جبل العذراء بعمانوئيل فاعترض المعترض قائلاً ان هذا لا يجوز اطلاقه على المسيح وما دري ان المولى سبحانه وتعالى كثيراً ما يشير بهذه الحوادث الى الاشياء الروحية تقريباً للعقول البشرية فأشار بفرعون وعبودية بني اسرائيل الى ابليس وعبوديته وأشار بموسى الى المسيح فكما موسى عتق بني اسرائيل من عبودية فرعون وذله فكذلك المسيح عتقنا من عبودية ابليس وذله بالفداء العظيم الذي صنعه وعلى هذا القياس كانت حال بني اسرائيل وقت الملك احاز تشير الى مضايقة ابليس للورى وربطه ايام بسلاسل الجهل والخطية والشر وفي وسط هذه الحالة الشنيعة اتى المولى سبحانه وتعالى بخلاص عظيم وهو يسوع المسيح الذي حررنا بالحرية العجيبة

ولزيادة الشرح والبيان نقول لما كان المولى سبحانه وتعالى عالماً بالاعمال التي قدرها وقضى بها من فضله واحسانه لخلاص الانسان واقالته من السقوط ورفع من الهبوط تفضل باعلانها للاباء بواسطة الانبياء بانواع وطرق كثيرة ولكن في هذه الايام الاخيرة ايام تميمها اعلنها لنا صراحة بالحواريين رسل المسيح ونرى في هذه الاعلانات الصريحة رفعة الطريقة وسمو منزلتها وجلالة قدرها التي دبرتها العناية الالهية من الازل وهي تشتمل على قسمين منها ما يختص بفوائد زمنية جسدية مفيدة للنوع الانساني ومنها ما يختص بفوائد روحية مفيدة له وتوجد علاقة متينة ومناسبة شديدة بين الفوائد الجسدية والروحية بحيث ان الفوائد الجسدية كثيراً ما تكون تمهيداً للروحية ومفسرة لها ومنبئة بها لانه كما ان كل بركة واحسان ولطف وخلاص جسدي نالته الامة اليهودية كان من مجرد مراحم الله والطفاء في يسوع المسيح صارت رموزاً صريحة وكفالات قوية على الخلاص المستقبل والبركة العظمى التي ينالها الانسان بمولده واعماله وآلامه

وعلى هذا توجد نبوات تختص بالمسيح حرفياً وثانياً توجد حوادث كثيرة تنبئ عن المسيح وعمله بل قد رمز الى المسيح باشخاص فرمز اليه بداود ملك يهوذا ولذا تكلم عنه الانبياء ببلد موته بمدة طويلة كما في هوشع ٥: ٣ وارميا ٩: ٣٠ وحزقيال ٢٣: ٣٤ و٢٤ و٢٥: ٣٧

وعليه لما سرد متى تاريخ المسيح ذكر تميم النبوات التي وردت عنه فذكر أولاً نسبه الشرعي من داود وابراهيم حسب الكتب المقدسة ثم ذكر انه كان لا بد ان يولد من عذراء حسب نبوة اشعيا وانه كان لا بد ان يولد في بيت لحم اليهودية حسب نبوة ميخا النبي ثم استشهد بقوله ان راحيل تبكي على اولادها في الرامة حسب نبوة ارميا وانه كان لا بد ان يدعى من مصر حسب نبوة هوشع وانه كان لا بد ان يسكن في الناصرة ليم ما قيل انه سيدعى ناصرياً وبما ان يد الله كانت ظاهرة بنوع جلي في جميع هذه الحوادث كانت طبعاً حسب نبوات الانبياء ولقد اصاب البشير في تطبيقها على المسيح فان الروح القدس الذي اوحى بهذه النبوات في العهد القديم اوحى ايضاً بتفسيرها في العهد الجديد فكان الكلام مبنياً على الوحي الالهي

من مصر (٥١) قال ورد في متى ١٥: ٢ وكان هناك الى وفاة هيرودس لكي يتم ما دعوت ابني قيل من الرب بالنبي القائل من مصر دعوت ابني المراد بالنبي هو هوشع و اشار الانجيلي الى آية ١ من الاصحاح الحادي عشر وهذا غلط لا علاقة لهذه الآية بالمسيح لانها هكذا (لما كان اسرائيل غلاماً احبته ومن مصر دعوت ابني) اما المعترض فحرف الآية فقال دعوت اولاده وهو غلطان قال فهذه الآية في بيان الاحسان الذي فعله الله في عهد موسى على بني اسرائيل لكن لا يخفى خيانتهم على من طالع هذا الاصحاح لانه قال بعد هذه الآية كل ما دعوهم ذهبوا من امامهم يذبجون للبعليم ويبخرون للتماثيل المنحوتة وهذه الامور لا تصدق على المسيح بل لا تصدق على اليهود الذين كانوا معاصريه ولا على الذين كانوا قبل ميلاده لان اليهود كانوا تابوا عن عبادة الاوثان قبل ميلاده بنحو ٥٣٦ سنة بعد ما اطلقوا من سبي بابل كما هو مذكور في التواريخ

قلنا ان قوله من مصر دعوت ابني هو مثل يقصده به الخلاص العظيم من الخطر الوخيم فكل يعرف كيف انقذ الله بني اسرائيل من مصر واغرق فرعون فان الله امر موسى بان يذهب الى فرعون ويقول له اسرائيل ابني البكر فقلت لك اطلق ابني ليعبدني خر ٢٢: ٤ و ٢٣ فانقذهم الله بقوة باهرة واغرق فرعون وكذلك حاول هيرودس ان يفتك بالمسيح ولكن مات هيرودس ميتة شنيعة

ولم يحصل للمسيح اذى فصدق اطلاق هذا المثل على المسيح ثم ان البكر في بني اسرائيل كان رمزاً الى يسوع الذي هو البكر انظر (رو ٨: ٢٩) وكولوسي (١٨: ١) ثم ان ضرب الامثال في الكتب المقدسة يستفاد منه امور كثيرة التذكير والوعظ والحث والزجر والاعتبار والتقرير وتقريب المراد للعقل وتصويره بصورة المحسوس فان الامثال تصور المعاني بصورة الاشخاص لانها اثبتت في الاذهان لاستعانة الذهن فيها بالحواس ومن ثم كان الغرض من المثل تشبيه الخفي بالجلي والغائب بالمشاهد وقال الزمخشري التمثيل انما يصار اليه لكشف المعاني وادناء المتوهم من المشاهد فان كان الممثل له عظيماً كان الممثل به مثله وقال الاصحاحاني لضرب الامثال واستحضار العلماء والنظار شأن ليس بالخفي في ابراز خفيات الدقائق ورفع الاستار عن الحقائق تريك التخيل في صورة المتحقق والمتوهم في معرض التيقن والغائب كانه مشاهد وفي ضرب الامثال تبكيت للخصم الشديد الخصومة وقمع لضرره فانه يؤثر في القلوب ما لا يؤثر وصف الشيء في نفسه فلذا افشت الامثال في كلام الانبياء والحكماء ولقد اصاب البشير متى في ايراد هذا المثل على المسيح فانه ينطبق على حاله تماماً واجتمع فيه اربعة لا تجتمع في غيره من الكلام ايجاز اللفظ واصابة المعنى وحسن التشبيه وجودة الكفاية فهو نهاية البلاغة وقال ابن المقفع واذا جعل الكلام مثلاً كان اوضح للتلق وآنق للسمع واوسع لشعوب الحديث وقال ابن السكيت المثل لفظ يخالف لفظ المضروب له ويوافق معناه معنى ذلك اللفظ شبهوه بالمثل الذي يعمل عليه غيره اما استشهاد المعترض بباقي اقوال النبي هوشع فالبشير متى لم يأت لها بذكر حتى كان يصح الاعتراض بل استشهاد بالحادثة الشهيرة في تاريخ بني اسرائيل وهي مضايقتهم في مصر وانقاذ الله لهم

قتل ميروودس (٥٢) قال ورد في متى ١٦:٢ حينئذ لما رأى هيرودس ان المجوس سخروا للاطفال } به غضب جداً فارسل وقتل جميع الصبيان الذين في بيت لحم وفي كل تحومها من اين سنتين فما دون بحسب الزمان الذي تحقته من المجوس وهذا ايضاً غلط نقلاً وعقلاً اما نقلاً فلأنه ما كتب احد من المؤرخين الذين يكونون معتبرين ولا يكونون مسيحيين هذه الحادثة لا يوسيفوس ولا غيره فلو وقعت لكتبوها على اشنع حالة وان كتبها احد من المؤرخين المسيحيين فلا اعتماد على تحريره لانه مقتبس من هذا الانجيل واما عقلاً فلان بيت لحم كان بلدة صغيرة لا كبيرة وكانت قرية قريبة من اورشليم وكان في تسلط هيرودس لا في تسلط غيره فكان يقدر بغاية السهولة ان يحقق ان المجوس كانوا جاءوا الى بيت طلاي وقدموا هدايا لفلان ابن فلان وما كان محتاجاً الى قتل الاطفال المعصومين قلنا ان فولتير شيخ الملحدين ورئيس الكفرة الذين لا يعتقدون بدين هو الذي اعترض على هذا ولكن اني للخفاش ان يقاوم نور الشمس الساطع فصدق رواية البشير متى مؤيدة بالنقل والعقل (اولاً) ان (سلسوس) الفيلسوف وهو من الاعداء الديانة المسيحية وكان في اواخر الجليل الثاني ذكر هذه الحادثة فلو لم تكن حقيقة لرد عليها ونقضها بل كان يقرع ويشنع في متى البشير (ثانياً) ان ما كروبيوس وهو من المؤلفين الوثنيين ذكر هذه الحادثة ونص عبارته ما يأتي وهو لما بلغ اغسطس بان هيرودس ملك اليهود امر بذبح الاطفال الذين عمرهم سنتان في سورية وانه ذبح ايضاً احد اولاده قال ان خنزيرة هو احسن من ابنه انتهى كلامه ومعنى هذا الكلام هو انه لما كان هيرودس متمسكاً بالديانة اليهودية كانت ديانته تهيه عن ذبح الخنزير لانها تحرم اكل لحمه وعلى هذا يكون خنزيره في امن بخلاف ابنه فانه قتله فهذه الاقوال تدل على اشتها هذه الحادثة الشنيعة التي نسبت اليه (ثالثاً) لا يتوقع ان يوسيفوس يذكر كل حادثة كلية وجزئية بل لا بد ان يترك شيئاً ويذكر اشياء ولا يتوقع ان المؤرخين المعاصرين لبعضهم

بعضاً يذكرون عين الحوادث التي يوردونها فلمؤرخ (سواتونيس) ذكر اشياء كثيرة لم يذكرها المؤرخ تاسيتس فأتى (ديون كاسيوس) واستدرك ما فاتهما وذكره (رابعاً) ان هذه الفعلة المنكرة لم تكن بشيء بالنسبة الى باقي فظائع هيرودس فبيت لحم هي قرية صغيرة حقيرة ولم يكن لها اسم يذكر وكانت المنكرات التي اقترفها افظع واشنع من هذه الفعلة الوحشية فلذا ضرب يوسفوس عنها صفحاً (خامساً) ربما كان الامر الذي اصدره هيرودس سريراً ولم يكن معروفاً عند يوسفوس على انه لماذا لا نصدق ما رواه متى ونصدق غيره أليس البشير متى جدير بالاعتماد كغيره (سادساً) اشتهر هيرودس بالقسوة وسفك الدماء بحيث ان قتل الاطفال لم يكن شيئاً بالنسبة الى منكراته والدليل على ذلك هو ان يوسفوس ذكر ما يأتي وهو (١) انه قتل ارستو بولوس اخا زوجته (مريامن) وكان عمره ثمانية عشر سنة ولا ذنب له سوى ان سكان اورشليم اظهروا له بعض المحبة (٢) قتل في السنة السابعة من حكمه (هيركانوس جد مريامن) وكان عمره وقتئذ ثمانين سنة وكان اتقذ هيرودس من الموت وكان مشهوراً بدمائة الاخلاق وحسن الشرائع (٣) قتل زوجته (مريامن) على رؤوس الاشهاد ثم قتل والدتها بعد ذلك (٤) امر بخنق اسكندر وارستو بولوس ابنيه اللذين خلفهما من (مريامن) في السجن لمجرد شبه لا اصل لها (٥) في مرضه الاخير وقبل وفاته بقليل اصدر اوامراً الى جميع انحاء اليهودية بارسال جميع اعيان الامة الاسرائيلية الى اريحا فامتثل الجميع امره (لانه كان يعاقب بالموت من يخالف امره) ولما حضروا حبسهم في قاعة فسيحة ثم استدعى اخته سالومة وزوجها على كسيس وقال لهما قد دنا مني الاجل واعرف انه لا شيء يفرح الامة الاسرائيلية مثل وفاتي وها ان اعيانهم ووجهاهم عندكم فحال خروج آخر نفس مني ادخلوا

العساكر عليهم واقتلوه قبل ان يذاع خبر وفاتي فيعم جميع اليهودية الغم وتلبس كل عائلة ثياب الحداد عند موتي اضطر اراقال يوسفوس فاستحلفهما (والدموع في عينيه) بحبتهما له وايمانهما بالله ان يحققا منيته وينفذا بغيته انتهى فترى من هذا ان حادثة بيت لحم ليست بشيء بالنسبة الى هذه الاعمال التي تقشع منها الابدان فلم يشفق على زوجته ولا على ابنيه ولا على النسبائه واقربائه واولياء نعمته بل قتلهم لادنى شبهة فلم يشفق على صغير لصغره ولا على كبير لكبره ولا على شريف لشرفه فهذا هو حال الشخص الذي قال عنه المعترض المتعنت (ما كان محتاجاً الى قتل الاطفال المعصومين) فاذا كان لم يشفق على ولده فلذة كبده فهل يشفق على من توهم انه يراجه في الملك فالادلة العقلية والنقلية تؤيد وتؤكد قول البشير متى وتكذب قول الكفرة

بكاء راحيل { (٥٣) قال ورد في متى ١٧: ٢ و ١٨ حينئذ تم ما قيل بارميا النبي القائل على اولادها صوت سمع في الرامة نوح وبكاء وعويل كثير راحيل تبكي على اولادها ولا تريد ان تعزى لانهم ليسوا بموجودين وهذا ايضا غلط وتحريف من الانجيل لان هذا المضمون وقع في ارميا ١٥: ٣١ ومن طالع الآيات التي قبلها وبعدها علم ان هذا المضمون ليس في حادثة هيرودس بل في حادثة بخت نصر التي وقعت في عهد ارميا فقتل ألوف من بني اسرائيل واسر ألوف منهم واجلوا الى بابل ولما كان فيهم كثير من آل راحيل ايضا تألم روحها في عالم البرزخ فوعد الله ان يرجع اولادها من ارض العدو الى تخومهم (تنبيه) يعلم من تحرير ارميا وتصديق الانجيلي ان الاموات يظهر لهم في عالم البرزخ حال اقاربهم الذين في الدنيا فيتألمون بمصائبهم وهذا مخالف لعقيدة فرقة بروتستنت انتهى

قلنا ان البشير متى عبر عن قتل الاطفال في بيت لحم باقوال ارميا النبي وكانت غاية النبي ارميا في الاصل الاعراب عن التوجع والتفجع لما حصل للامة الاسرائيلية وما حل بها من القتل الذريع والسبي الشنيع وبيان ذلك انه لما استولى

نبوخذ ناصر على اورشليم قتل وجهاءها واعيانها وقلع عيني ملكها بعد ان قتل
ابنيه امامه وجمع الاسرى في الرامة ومنهم ارميا النبي وكان الجميع مكبلين بالاغلال
والسلاسل ولما مزقوا من الاوطان وكانوا مزمعين على السفر الاليم اخذ النبي
يتوجع ويتفجع على هذه الحالة ويبكي ويستبكي ويقول نوح وبكاء وعويل كثير
راحيل تبكي على اولادها ولا تريد ان تعزي ولما قتل هيرودس الاطفال في
بيت لحم كما تقدم استعمل البشير هذه العبارة للدلالة على حالة الاشالي المحزنة
لان كل والده ووالد اخذ يولول وينوح على طفله ولا شك ان قول النبي ارميا
صدق وتحقق وتم في هذه الحادثة المحزنة ايضا ولا يخفى ان راحيل كانت ماتت
قبل السبي ومن انواع البلاغة ان نسب النبي اليها البكاء والنحيب على اولادها
وقت السبي ونسب اليها البكاء على اولادها وقت حادثة بيت لحم فان ذبح اطفال
بيت لحم هو بمنزلة ذبح اولادها لانها مدفونة هناك (تك ١٩: ٣٥) وسكان بيت
لحم هم من ذرية زوجها واختها فهم اولادها وعبارة متى هي من ابلغ الاقوال
فقوله راحيل تبكي على اولادها هو جملة خبرية لفظاً وأريد بها انشاء التحسر
والتأسف والتلهف على ذبح الاطفال فان كل عائلة كانت تبكي على مفقودها
فشخص راحيل خارجة من قبرها باكية على اولادها ولم تقبل عزاء ولا هناء لان
اقلاذ كبدها ماتوا وهو معهود في العربية وغيرها فيجوز للانسان ان يندب بهذه
الصورة فاذا جاز للادباء الانكار على من لم يتفجع للميت من الجمادات كقوله
ايا شجر الخابور مالك مورقاً كأنك لم تجزع على ابن طريق

فكيف لا يجوز نداء الام لتبكي على اولادها فعبارات البشير متى من
الحاسن اللغوية وعد العلماء من الحاسن مخاطبة الطلول كقولهم (يادار مية بالعلياء
فالسند) ومثله استبكاء الصحب على الطلل كقوله قفا نبك من ذكرى حبيب

ومثزل او بالاستفهام عن الجواب لمخاطب غير معين كقوله الم تسأل فتخبرك
الرسوم وغير ذلك

عد العلماء من ارفع درجات البلاغة الاستشهاد بأقوال القرآن والاحاديث في
كتاباتهم فكيف لا يستشهد البشير بالنبوات التي تمت في تاريخ المسيح باصدق كيفية
قال صاحب المثل السائر وصل كتاب الحضرة السامية احسن الله اثرها واعلا خطرها
وقضى من العلياء وظرها واظهر على يدها آيات المكارم وسورها واسجد لها كواكب
السيادة وشمسها وقمرها وهي مأخوذة من سورة يوسف وقال ايضاً اكرم النعم ما كان
فيها ذكرى للعابدين وتقدمه اني رأيت احد عشر كوكباً والشمس والقمر رأيتهم لي
ساجدين فهذه النعمة هي التي تيسر العسير وتجلوا ظلمة الخطب بالصباح المنير فانظر الى
اثر رحمة الله كيف يحيي الارض بعد موتها ان ذلك لمحيي الموتى وغير ذلك والقرآن
مشحون بالاستشهاد من كتاب موسى وزبور داود وانجيل المسيح الخ

اما قوله ان الاموات يظهر لهم في عالم البرزخ حال اقاربهم قلنا ان الديانة المسيحية
منزهة عن هذه الخرافات فليس عندهم برزخ ولا حوض ولا صراط ولا ميزان ولا غير
ذلك من الخرافات التي اشتهرت بها الديانة الاسلامية والبرزخ عندهم هو الفاصل بين
عالم الارواح وبين عالم الاجساد او كما قال الشيخ محيي الدين بن العربي في الباب ٦٢
من الفتوحات ان حقيقة البرزخ هو صور اسرافيل الذي ينفخ فيه ويسمى بالنافور ويسمى
بالقرن فلا شيء اوسع من هذا القرن وقال الشيخ محيي الدين في كتابه لواقح الانوار ان
من اهل البرزخ من يخلق الله من همته من يعمل في قبره بعمله الذي كان يعمل في دار
الدنيا كما صح ذلك عن ثابت البناني التابعي الجليل انهم فتحوا قبره فوجدوه قائماً يصلي
وشهده خلألق قال ويكتب الله لعبده ثواب ذلك العمل الى ان يخرج من البرزخ وقال
الشيخ في الباب ٣٧٨ ان كل من رزقه الله تعالى الامانة من الاولياء سمع عذاب القبر
وسمع كلام الشياطين حين يوضون الى اوليائهم وغير ذلك فنقول ان ديانة الله منزهة
عن هذه الخرافات وورد ذكر البرزخ في القرآن في ثلاث محال

نسبة المسيح { (٥٤) قال ورد في انجيل متى ٢٣: ٢ واتى وسكن في مدينة يقال لها ناصرة
ناصري

لكي يتم ما قيل بالانبياء انه سيدعى ناصرياً وهذا ايضاً غلط ولا يوجد في كتاب من كتب الانبياء وينكر اليهود هذا الخبر اشد الانكار وعندهم هذا زور وبهتان بل يعتقدون انه لم يتم نبي من الجليل فضلاً عن ناصرة كما في يوحنا ٥: ٢٧ ولعلماء المسيحية اعتذارات ضعيفة قلنا ان البشير متى لم يخص بالذكر نبياً بعينه كما فعل في ص ٢٢: ١ وكما فعل في ص ١٥: ٢ و ١٧ بل قال بالانبياء بصيغة الجمع وقال العلامة جيروم ان متى البشير نقل اقوال الانبياء بالمعنى فقط انتهى فان كلمة الناصري تفيد العار والسنا والاحتقار وكان الاسرائيليون يزدرون بالجليليين عموماً وبالناصرين خصوصاً فلفظة ناصري هي كلمة احتقار تطلق على الدنيء الخسيس الرذيل فكان اليهود يقولون على اللص الشقي ابن ناصر واستعمل مؤرخو اليهود هذه اللفظة في المسيح فقال (آبار بنينال) ان القرن الصغير المذكور في دانيال ٨: ٧ هو ابن ناصر يعني يسوع الناصري وكثيراً ما يطلق اليهود واعداء المسيحيين لفظة الناصري على المسيح ازدراء به وتهكماً عليه فكانت اقامته في الناصرة من اسباب ازدراء اهل وطنه به ورفضهم اياه وتهكمهم عليه وعلى هذا لما قال فيلبس لثنائيل وجدنا المسيا الناصري الذي كتب عنه موسى والانبياء قال له ثنائيل امن الناصرة يمكن ان يكون شيء صالح يوحنا ٤: ٦١ ولما اظهر نيقوديموس احد ائمة اليهود ميلاً الى يسوع قال له اعضاء مجلس الامة فتش وانظر انه لم يتم نبي من الجليل يوحنا ٥: ٢٧ وبما ان الانبياء تنبأوا في محال كثيرة (مز ٦: ٢٢ و ٩: ٥ و ١٠ اش ٥٢ و ٥٣ وزك ١٢: ١١ و ١٣) بان المسيا سيحتقر ويرفض ويزدرى به كانت نبوءاتهم هذه بمثابة قولهم انه ناصري وعلى هذا لما اقام المسيح في الناصرة قال قد تمت نبوءات الانبياء عنه فكما ان النسب يكون للشرف يكون للضعة وذلك بالنسبة الى رفعة او ضعة البلاد التي ينسب اليها الانسان

فاذا اردت ان ترفعه او تضعه نسبته الى وطن غير وطنه اما نقل متى لا قول الانبياء بالمعنى فهو جائز بل قوله انه ناصري من جوامع الكلم تشتمل على معان كثيرة جداً لا يقوم مقامها الالفاظ الكثيرة والنقل بالمعنى جائز كما قررناه في اصول الفقه فيجوز نقل الاحاديث المحمدية بطرق كثيرة فيجوز (اولاً) ان يروي الحديث بلفظه (ثانياً) يجوز ان يرويه بغير لفظه (ثالثاً) يحذف الراوي بعد لفظ الخبر (رابعاً) ان يزيد الراوي على ما سمعه من محمد (خامساً) ان يكون الخبر محتملاً لمعنيين متنافيين فاقصر الراوي على احدهما (سادساً) ان يكون الخبر ظاهراً في شيء فيحمله الراوي من الصحابة على غير ظاهره اما بصرف اللفظ عن حقيقته الى مجازه او بان يصرفه عن الوجوب الى التذنب او من التحريم الى الكراهة متى نقل بالمعنى اقوال الانبياء وهو جائز

فيتضح مما تقدم ان الانبياء تنبأوا عن المسيح بانه يحتقر ويرذل وهو مثل قوله ناصري وثانياً لا تعجب من اليهود اذا انكروا النبوءات عن المسيح فانهم لا يؤمنون به وهم الذين قتلوا انبياءهم ورجعهم

كراسة يوحنا (٥٥) قال ورد في الانجيل متى ١: ٣ وفي تلك الايام جاء يوحنا المعمدان المعمدان يتركز في برية اليهودية ولما كان في آخر الاصحاح الثاني ذكر جلوس اريخلاوس على سرير اليهودية بعد موت ابيه وانصراف يوسف مع زوجته وابيه الى نواحي الجليل واقامته في ناصرة يكون المشار اليه بلفظ تلك هذه المذكورات فيكون معنى هذه الآية لما جلس اريخلاوس على سرير السلطنة وانصرف يوسف النجار الى نواحي الجليل جاء يوحنا المعمدان وهذا غلط لان وعظ يوحنا كان بعد ٢٨ سنة من الامور المذكورة

قلنا حق اسم الاشارة ان يعود الى اقرب مذكور كما هو مقرر في العلوم العربية ولكن التعسف سوغ ركوب التكلف فادعى ان يعود الى ابعد مذكور والمتبادر الى الذهن هو ان مراد البشير بقوله تلك الايام هو ايام سكن المسيح في الناصرة وهو اقرب مذكور لانه آخر ما ذكر في الاصحاح السابق لانه قال واتي وسكن في مدينة يقال لها ناصرة لكي يتم ما قيل بالانبياء انه سيدعى ناصرياً

ثم قال وفي تلك الايام جاء يوحنا المعمدان الخ وثانياً ان الكلام مساق على يوسف وسكن المسيح في الناصرة لانه هو المقصود بالذات واتما ذكر اراخيلاوس ليوضح بدء اقامة المسيح في الناصرة واقام فيها سنين عديدة

هيروديا امرأة { (٥٦) قال ورد في متى ٣: ١٤ فان هيرودس قد امسك يوحنا واوثقه فيلبس . } وطرحه في سجن من اجل هيروديا امرأة فيلبس اخيه وهذا غلط لان اسم زوج هيروديا كان هيرودس ايضاً لا فيلبس كما قال يوسفوس

قلنا مقتضى كلامه هو ان هيرودس تزوج هيروديا امرأة هيرودس وهو كلام في غاية الابهام والمعترض متعود على متشابهات القرآن التي لا يعلم معناها الا الله ولكن ليعلم ان الله يخاطبنا بالكلام المعقول وقال المؤرخ يوسفوس انه لما كان هيرودس انتيباس مسافراً الى رومة عرج على بيت اخيه هيرودس فيلبس الذي قال عنه البشير انه فيلبس وعشق امرأته واتفق معها على ان يطلق زوجته ابنة (ارتياس) ملك بترية في العرب واتفقت هي على ان تطلق زوجها فالبشير متى قال ان هيروديا هي امرأة فيلبس فان لفظ هيرودس مشترك يطلق على كل من اولاد هيرودس الكبير لانه خلف هيرودس اغريباس وهيرودس انتيباس وهيرودس فيلبس فلو قال البشير متى ان هيرودس تزوج امرأة هيرودس لكان ذلك تحصيل حاصل ولما فهم المراد ولكنه قال ان هيرودس اي انتيباس تزوج امرأة فيلبس اخيه اي هيرودس فيلبس فاقصر على اللفظة التي تعين المراد وصرف النظر عن اللفظ المشترك بل ذكر قرينة اخرى تعين المراد وهي قوله امرأة اخيه وعبارة يوسفوس مؤيدة لما ذكره البشير من كل وجه ومن اوتي ذرة من الفهم لا يعترض على عبارة البشير فانها اوضح وافصح من عبارة يوسفوس

لما بلغ ارتياس ملك العرب ان هيرودس عزم على تطليق ابنته حاربه فتقابل الجيشان وانتشب القتال فهزم العرب جيش هيرودس شر هزيمة ومزقوه كل ممزق وقال يوسيفوس ان ذلك كان قصاصاً له لقتله يوحنا

اكل داود (٥٧) قال ورد في متى ٣: ١٢ و٤ فقال لهم اما قرأتم ما فعله داود حين خبز التقدمة } جاع هو والذين معه كيف دخل بيت الله واكل خبز التقدمة الذي لم يحل اكله له ولا للذين معه بل للكهنة فقط فقلوه والذين ولا للذين معه غلطان كما سترى في الغلط ٩٢ عن قريب

قلنا ان عبارة البشير منزهة عما نسبها اليها فقد كان مع داود وقت هروبه بعض غلمان كما ترى في ١ صموئيل ٢٠: ٢١ فانه قال ان الغلمان عينت لهم الموضع الفلاني والفلاني وكما يعلم من آية ٤ وآية ٥ وسنذكر ذلك في محله وكل آت قريب

(٥٨) قال ورد في متى ٩: ٢٧ هكذا حينئذ تم ما قيل بارميا النبي القائل الثلاثون فضة } المذكور في } واخذوا الثلاثين من الفضة الخ وهذا غلط كما ستعرف في الشاهد ٢٩ من النبوات } القصد الثاني من الباب الثاني

قلنا من شذشنة المعارض اعادة الاعتراض مرتين وثلاث واربع مرات فكرر هذا الاعتراض والذي قبله في محال اخرى وانما غير عنوانهما فعوضاً عن ان يقول اغلاط قال مقاصد وعلى كل حال فقال ان هذه النبوة غير موجودة في نبوات ارميا وانما هي موجودة في نبوات زكريا قال العلامة (ليتفود) كانت عادة قدماء اليهود تقسيم العهد القديم الى ثلاثة اقسام القسم الاول يبتدىء بالشرعية ويسمونه الشرعية والقسم الثاني يبتدىء بالزامير ويسمونه الزامير والقسم الثالث يبتدىء بالنبي ارميا ويسمى ارميا فاذا استشهد احد بزكريا او غيره ساغ له ان يقول كما قال ارميا لانه من قسم النبوات وايد العلامة (ليتفود) كلامه باقوال علماء اليهود مثل العلامة بابا باترا والعلامة (داود كشي) وسيأتي الكلام على ذلك

انشقاق حجاب { (٥٩) قال ورد في متى ٥١: ٢٧—٥٣ واذا حجاب الهيكل قد انشق الى الهيكل وغيره } اثنين من فوق الى اسفل والارض تزلزلت والصخور تشققت والقبور تفتحت وقام كثير من اجساد القديسين الراقدين وخرجوا من القبور بعد قيامته ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين ثم اورد اقوال نورتن وهو من الكفرة المنكرين للمعجزات قال هذه الحكاية كاذبة والغالب ان هذه الحكايات كانت رائجة في اليهود بعد ما صار اورشليم خراباً فلعل احداً كتبها في حاشية النسخة العبرية لانجيل متى وادخلها الكاتب في المتن قلنا هذه الاقوال ثابتة في متن جميع النسخ القديمة فانكارها هو انكار للحقائق الثابتة بالاجماع والتواتر والاسانيد الثابتة الصحيحة ولا تتعجب اذا لم يصدق الكفرة هذه الاقوال لانهم يجحدون المعجزات عموماً على ان المسيح كان يعمل المعجزات امام الامة اليهودية وهم يكذبونه وكفروا به وقاموا عليه ورفضوه

قال ويدل على كذبها وجوه الاول ان اليهود ذهبوا الى بيلاطس في اليوم الثاني من الصلب قائلين يا سيد قد تذكرنا ان ذلك المضل قال في حياته اني اقوم بعد ثلاثة ايام فمر الحارسين ان يضبطوا القبر الى اليوم الثالث وقال متى ان بيلاطس وامراته كانا غير راضيين بقتله فلو ظهرت هذه الامور ما كان يمكن لهم ان يذهبوا اليه والحال ان حجاب الهيكل منشق والصخور متشققة والقبور مفتوحة والاموات حية الى هذا الحين وان يقولوا انه كان مضلاً لان بيلاطس لما كان غير راض من اول الوهلة ورأى هذه الامور ايضاً لصار عدواً لهم وكذبهم وكذا كان الوف من الناس يكذبونه

قلنا اولاً ان المسيح له المجد اتى الى هذا العالم للفداء العظيم الذي لا يمكن حصوله الا بتقديم نفسه ذبيحة عن الخطية فأتى لهذه الغاية فصلبه كان لا بد منه (ثانياً) ان بيلاطس كان مقتنعاً ببراءة المسيح وبذل الجهد لاقتناع الامة اليهودية بطهارته وبرأته ولكنهم هاجوا وماجوا فرأى ان يلبي طلبهم لتسكين الثورة (وثالثاً) ان بيلاطس خشى ان يبلغ امبراطور رومة انه دافع عن شخص ادعى

الملك فكان يرميه بعدم الولاء له فرأى بيلاطس ان الاولى ان يتلافى الامور ويرضي خاطر الجمهور ويسلم لهم يسوع وكثيراً ما يفض ولاة الامور الطرف عن الحق والعدل والاستقامة والصدق مراعاة لمقتضيات السياسة

قال والثاني ان هذه الامور آيات عظيمة فلو ظهرت لآمنت كثيراً من الروم واليهود على ما جرت به العادة الا ترى انه لما نزل روح القدس على الحواريين وتكلموا بالسنة مختلفة تعجب الناس وآمن نحو ثلاثة آلاف رجل كما في سفر اعص ٢ وهذه الامور اعظم من حصول القدرة على التكلم بالسنة مختلفة

قلنا لو كان مجرد عمل المعجزات والآيات كافياً وحده في هداية الانفس الى الحق لاهتدى فرعون وقومه الى الحق وآمنوا بالاله الحي فان سيدنا موسى عمل المعجزات الباهرة والآيات الظاهرة فازداد فرعون وقومه عناداً وصلابة بل قاوموه واتوا بسحرتهم ليعارضوه فضر بهم المولى سبحانه وتعالى بالعشر ضربات المشهورة وذكر القرآن بعضها ومع ذلك لم يؤمن فرعون ولا قومه بل قسوا قلوبهم ومنع ان بني اسرائيل رأوا هذه الآيات الباهرة وقوة الله القاهرة والطافه الرافرة تركوه واتخذوا العجل الهاً لهم ومع ان المسيح كان يفتح اعين العميان ويشفي الالكه ويقيم الموتى الا ان اليهود رفضوه وصلبوه قال القرآن ولقد آتينا موسى الكتاب وقفيناً من بعده بالرسول وآتينا عيسى ابن مريم البينات وايدناه بروح القدس أفكلما جاءكم رسول بما لاتهوى انفسكم استكبرتم ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون (سورة البقرة ٨١: ٢) ثم لعنهم في عدد ٨٢ فقال لعنهم الله بكفرهم الخ وقال في سورة المائدة ٥: ٧٤ و٧٥ انهم كذبوا بعض الرسل وقتلوا البعض الآخر وغير ذلك كثير ولا يخفى ان اقامة الموتى وتفتيح اعين العميان وشفاء المرضى بمجرد كلمة واحدة وتسكين العواصف وغيرها من الآيات البينات هي اعظم وابهر

واخلب للعقول من انشقاق حجاب الهيكل وتشقيق الصخور وقيام الموتى من القبور لعمرى ان الآيات التي كان يعملها المسيح قبل صلبه كانت اعظم بما لا يقاس من الآيات والمعجزات التي حصلت عند موته فانه ربما نسب اعداؤه العلامات والآيات التي حصلت عند موته الى غيره بخلاف الآيات التي كان يفعلها امامهم بمجرد كلمته وبقوته فانه كان يقول للميت قم فيقوم ويقول لهذا الشيء كن فيكون ومع كل ذلك لم يؤمن به اليهود بل صلبوا رقابهم ورفضوه والقرآن مشحون من لعن اليهود وغيرهم فقال انهم صم عمي بكم لا يفقهون وقال لهم آذان ولا يسمعون واعين ولا يبصرون وقال في سورة الانعام ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون ولقد كذبت رسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا ٦: ٣٣ و٣٤ قال القرآن ولو يشاء الله لجمعهم على الهدى وقال لو يشاء الله لهدى الناس جميعاً وورد قوله اولئك الذين لم يرد الله ان يطهر قلوبهم وورد قوله ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها اولئك كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون (الاعراف ١٧٨: ٧) وورد قوله طبع الله عليها بكفرهم وقوله ختم الله على قلوبهم وقوله وجعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوه وقوله ام على قلوب اقفاؤها وغيره

فالمعجزات ليست هي الواسطة الوحيدة في هداية النفس بل الهدى هو هدى الرحمن وقد كان اليهود يؤمنون والبعض يجحدون اما الثلاثة آلاف الذين آمنوا فلم يكن هذا المقدار في جهة واحدة بل كان مجموع اعمال الرسل الحواريين الذين كانوا يؤيدون اقوالهم بالمعجزات الباهرة

على انه قد ورد في آية ٤٤ مائنه واما قائد المائة والذين معه يحرسون يسوع فلما رأوا الزلزلة وما كان خافوا جدا وقالوا حقاً كان هذا ابن الله فن هثا يعلم ان

من آتاه الله التمييز والعقل آمن يسوع المسيح . والحاصل ان المعجزات حصلت عند صلب المسيح وقبله وبعده فاهتدى البعض واصر البعض الآخر على العناد والكفر

قال الثالث ان هذه الامور العظيمة لما كانت ظاهرة ومشهورة يستبعد ان لا يكتبها احد من مؤرخي هذا الوقت غير متى وكذا لا يكتب احد من مؤرخي الزمان الذي هو قريب من الزمان المذكور وان امتنع المخالف عن تحريرها لاجل سوء الديانة والعناد فلا بد يكتب الموافق سيما لوقا الذي هو احرص الناس في تحرير العجائب وكان متبعاً لجميع الامور التي فعلها المسيح كما يعلم من لوقا ص ١ واعمال ص ١ وكيف يتصور ان يكتب الانجيليون كلهم او اكثرهم الحالات التي ليست بعجائب ولا يكتب سائر الانجيليين ولا اكثرهم هذه الامور العجيبة كلها ويكتب مرقس ولوقا انشقاق الحجاب ويترك الامور الباقية قلنا كلامه يستلزم ان عدم تدوين احد من المؤرخين الذين كانوا في تلك الاعصر لهذه المعجزات يدل على بطلانها وهو قانون فاسد فلم يذكر احد من المؤرخين اطعام المسيح خمسة آلاف شخص بخمسة ارغفة شعير فهل كانت تلك المعجزات من الاساطير الكاذبة والقرآن سرقها من الانجيل بل جعل لها سورة سماها سورة المائدة وذكر فيها نزول المائدة وانها كانت آية وعيداً كما في (سورة المائدة ١١٠: ١١٥) وكذلك كان المسيح يقيم الموتى وغير ذلك من المعجزات فهل عدم ذكر احد من المؤرخين الذين كانوا في تلك الاعصر لها يدل على عدم حصولها والقرآن شاهد بأن المسيح كان يعمل هذه المعجزات فقال انه يرى الاكهم والابرص ويقيم الموتى ويخلق الطير من الطين فليخبرنا من من المؤرخين القريبين او البعيدين ذكر هذه الآيات فاذا كان عدم ذكرها يدل على عدم حصولها فالقرآن كاذب لانه انفرد بذكرها ونقول انه قلما يلتفت المؤرخون الى الحوادث الدينية فان مظهرهم الحوادث السياسية من تولية الملوك وخلعهم وانتساب

الحروب واذا ذكروا شيئاً مختصاً بالدين كان على سبيل العرض والتبع على انه قد اشار بعض المؤرخين الى المسيح فقالوا وجد شخص عظيم وعمل معجزات باهرة ولكنهم لم يذكروها بالتفصيل لعدم اكثراتهم بالامور الدينية و(ثانياً) ان متى البشير هو جدير بالاعتماد اكثر من اي مؤرخ كان لان الله اوحى الى الحواريين بكتابة ما كتبوه والقرآن نفسه شاهد بذلك قال في سورة المائدة ١١١:٥ واذا اوحيت الى الحواريين ان آمنوا بي وبرسولي قالوا آمنا واشهد بأننا مسلمون فهم احق بالاعتماد من اي مؤرخ كان في الدنيا و(ثالثاً) لو اتفق متى ومرقس ولوقا على ذكر ذات الحوادث لرمم اعداؤهم بالكذب وكانوا يقولون انهم تواطأوا مع بعضهم على اختلاقها وتلفيقها فتتبع عبارات بعضهم في بعض الامور من اعظم الادلة على صدق اقوالهم وعدم تواطئهم على انه قد ذكر جميعهم انشقاق حجاب الهيكل وهو لا ينافي حصول معجزة اخرى فاجمع جميع رسل المسيح على حصول معجزات عند صلبه فالبعض استوفى ذكرها والبعض الآخر اقتصر على ذكر بعضها ومتى سلمنا بهذا المبدأ وهو حصول المعجزات صدقنا اقوال جميع الرسل و(رابعاً) تقدم في الجزء الاول في صحيفة ٢١٧ و٢٥٣ ان القرآن اورد القصة الواحدة في سور شتى وفواصل مختلفة في التقديم والتأخير والزيادة والترك والتعريف والتذكير والجمع والافراد والادغام والفك وتبديل حرف بحرف آخر فوردت حكاية آدم وابراهيم وموسى وعيسى وغيرهم بسور شتى فاذا سناغ للشخص الواحد ان يورد القصة بطرق شتى فلماذا لا يجوز لجملة اناس ان يوردوها بطرق متنوعة

قال الرابع ان الحجاب كان كتابياً في غاية اللين فما معنى انشقاقه من فوق الى اسفل واذا انشق فكيف لا ينهدم بناء الهيكل

قلنا لا يوجد تلازم بين الحجاب والهيكل ومن عرف ما ورد في سفر الخروج ٣١: ٢٦-٣٣ رأى ان الحجاب كان قائماً على اربعة اعمدة من سنط وكان فاصلاً بين القدس وقدس الاقداس الذي كان يدخله رئيس الكهنة مدة في السنة للتكفير عن خطايا الشعب ومن هنا يتضح ان انشقاق الحجاب لا يستلزم هدم بناء الهيكل وقد كان انشقاقه رمزاً الى ازالة الفاصل بين اليهود وبين الامم وزوال ما كان مختصاً به رئيس الكهنة من الامتيازات وصار لنا قدوماً نحو عرش النعمة بواسطة كفارة يسوع المسيح الوسيط العظيم وقد شرح الرسول بولس ذلك كما ترى في (عب ١٠: ١٩-٢٢) وثانياً اشار بانشقاق الحجاب الى زوال الرموز لان المرموز اليه اتى قال

والخامس ان قيام كثير من اجساد القديسين مناقض لكلام بولس فانه صرح بان عيسى اول القائمين وباكورة الراقدين كما عرفت في الاختلافات ٨٩ فالحق ما قال نورتن من ان متى كان حاطب الليل ما كان يميز بين الرطب واليابس

قلنا لا تناقض بين قول البشير متى وبين قول الرسول بولس فان البشير متى قال في آية ٥٣ ما نصه وخرجوا من القبر بعد قيامته وهو لا ينافي قول بولس الرسول (١ كو ١٥: ٢٠) من انه صار باكورة الراقدين وثالثاً لو فرضنا ان الذين في القبور قاموا من الاموات قبل المسيح اجبتاه انه يوجد فرق بين قيامتهم وقيامه المسيح فانهم قاموا ثم ذاقوا الموت اما المسيح فقام من الاموات ولم يذق جسده الموت بعد ذلك فهو باكورة الراقدين بهذا المعنى وتقدم ما فيه الكفاية في الجزء الاول في صحيفة ٢٥٨ اما استشهاد باقوال نورتن فتقدم انه من الكفرة الملحدون الذين لا يعتقدون بني ولا ولي ولا دين

المسيح في بطن الارض ثلاثة ايام { (٦٠ و ٦١ و ٦٢) قال ورد في متى ١٢: ٤٠ و ٣٩ فاجاب وقال لهم جيل

شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال وورد ايضا في ٤:١٦ جيل شرير فاسق يلتمس آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي قال فهنا ايضا يكون المراد بآية اليونان النبي كما كان في القول الاول وفي ٢٧:٦٣ من انجيل متى قول اليهود في حق عيسى تذكرنا ان ذلك المضل قال وهو حي اني بعد ثلاثة ايام اقوم قال وهذه الاقوال غلط لان المسيح صلب قريباً الى نصف النهار من الجمعة كما يعلم من ص ١٩ من انجيل يوحنا ومات في الساعة التاسعة وطلب يوسف جسده من بيلاطس وقت المساء فكفنه ودفنه كما هو مصرح في انجيل مرقس فدفنه لا محالة كان في ليلة السبت وغاب هذا الجسد عن القبر قبل طلوع الشمس من يوم الاحد كما هو مصرح في انجيل يوحنا فما بقي في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال بل يوماً وليلتين وما قام بعد ثلاثة ايام فهذه اغلاط ثلاثة

قلنا قد عهد في اللغة اطلاق الكل على الجزء فيطلق اليوم على جزئه ومعنى اليوم عند العبرانيين هو المساء والصباح او الليل والنهار فمقدار الزمان المعبر عنه هنا بثلاثة ايام وثلاث ليال الذي كان في الحقيقة يوماً كاملاً وجزأ من يومين آخرين وليلتين كاملتين سمي في سفر استير بثلاثة ايام وثلاث ليال فورد في سفر استير ٤:١٦ ما نصه لا تأكلوا ولا تشربوا ثلاثة ايام ليلاً ونهاراً ثم ورد في ص ١:٥ وفي اليوم الثالث وقفت استير في دار بيت الملك الداخلية وحصل الفرج في هذا اليوم ومع ذلك فقليل عن هذه المدة ثلاثة ايام وورد في سفر اصموئيل ١٢:٣٠ لانه لم يأكل خبزاً ولا شرب ماء في ثلثة ايام وثلاث ليال والحقيقة هي ان المدة لم تكن ثلاثة ايام بل اقل من ذلك فانه في اليوم الثالث اكل وكذلك ورد في ٢ ايام ١٠:٥ قوله ارجعوا الي بعد ثلاثة ايام ثم ورد في آية ١٢ فجاء الشعب الى يربعام في اليوم الثالث فلم تمض ثلاثة ايام صحيحة بل مضى جزء منها ومع ذلك ففهمت الامة مراده وكذلك ورد في تك ٤٢:١٧ و ١٨ اطلاق

ثلاثة ايام على جزء صغير منها لان يوسف كان كلم اخوته في اواخر اليوم الاول واعتبر يوماً كاملاً ثم مضى يوم واحد وكلهم في اليوم الذي بعده فاعتبروا ذلك ثلاثة ايام وغيره وقال العلامة روينسن ضرب علي الحجر الصحي المسمى بالكورتينة خمسة ايام وهي في الحقيقة ثلاثة ايام صحيحة وجزءان صغيران من يومين آخرين ومن الاصطلاح الجاري بيننا هو انه اذا توفي انسان في الساعة الحادية عشر ونصف بالحساب العربي من النهار اي قبل غروب الشمس بنصف ساعة حسب له هذا اليوم يوماً كاملاً مع انه يكون قد مضى النهار بتمامه ولم يبق فيه سوى نصف ساعة فقط

واطلاق اسم الكل على الجزء كثير في القرآن فورد قوله فمن شهد منكم الشهر فليصمه اطلق الشهر وهو اسم الثلاثين ليلة واراد جزءاً منه كذا اجاب به الامام فخر الدين عن استشكل ان الجزء انما يكون بعد تمام الشرط والشرط ان يشهد الشهر وهو اسم لكله حقيقة فكأنه امر بالصوم بعد مضي الشهر وليس كذلك وقد فسر علي وابن عباس وابن عمر علي ان المعنى من شهد اول الشهر فليصم جميعه وان سافر في اثنا عشر فترى من هنا ان القرآن اطلق الشهر علي يوم واحد كما قال فخر الدين الرازي ومتى البشير لم يطلق ثلاثين يوماً علي ثلاثة ايام بل اطلق يوماً كاملاً وجزءاً من يومين آخرين وليتئين كاملتين علي ثلاثة ايام كالمصطلح عليه ومن اطلاق الكل على الجزء قوله يجعون اصابعهم في آذانهم اي اناملهم ومنه قوله واذا رأيتم تعجبك اجسامهم اي وجوههم لانه لم ير جملةهم وغير ذلك ومن نظر في كتب الفقه واللغة رأى انهم يطلقون اليوم علي جزئه فورد في المصباح ما نصه اليوم اوله من طلوع الفجر الثاني الى غروب الشمس ولهذا من فعل شيئاً بالنهار واخبر به عند غروب الشمس يقول فعلته امس لانه فعله في النهار الماضي واستحسن بعضهم ان يقول امس الاقرب او الاحدث انتهى وقال الفقهاء اليوم زمان ممتد من طلوع الفجر الثاني الى غروب الشمس ولم

يشرطوا هذا الشرط الا مراعاة للصيام والا فهو يطلق في اللغة على اي جزء من الوقت فقالوا اذا قرن اليوم بفعل لا يمتد وكان لمطلق الوقت وورد قوله ومن يولهم يومئذ دبره فان اليوم فيها مجاز عن الوقت اليسير وينتج مما تقدم صحة قول البشير من ان المسيح بقي في القبر ثلاثة ايام وتحقق صدق قوله اما اعادة المعترض كلام اليهود من ان المسيح كان مضلا بدون ايراد ما يشعر باستقباح قولهم فهو خارج عن الادب وتجديف على كلمته الازلية لان قرآنه ناطق بأنه نبي كريم بل كلمته الازلية وماذا يقول اذا اوردنا قول العرب لمحمد انك لمجنون كما في (سورة الحجر ١٥: ٦) وفي سورة (القلم ٦٨: ٥١) لما سمعوا الذكر يقولون انه لمجنون وقالوا في سورة الدخان ٤٤: ١٣ وقالوا معلم مجنون وورد في سورة الصافات ٣٧: ٣٥ انهم قالوا عنه شاعر مجنون وغيره والعرب كانوا معذورين لان داء الصرعة كان يعتريه ومع ذلك فلم نأت بما يخل بالادب

قال ولما كان هذه الاقوال غلطاً اعترف بالس وشار ان هذا التفسير من جانب متى وليس من قول المسيح وقالوا ان مقصود المسيح ان اهل نينوى كما آمنوا بسمع الوعظ وما طلبوا المعجزة فليرض الناس مني بسمع الوعظ انتهى كلامهما فنشأ الغلط من سوء فهم متى وانه ما كتب انجيله بالالهام

قلنا مما يدل على بطلان هذه الاراء الكفرية الفاسدة هو ان المسيح لم يأت بتعليم او وعظ الا بالمعجزات الباهرة فكان الجميع يأتون اليه من كل فج سحيق مستغيثين بمكارمه ان يشفي مرضاهم ويقيم موتاهم ولم يطلب من احد ان يؤمنوا به بمجرد دعواه بل اراهم قوته واقتداره بمعجزاته فهو ليس كمحمد الذي لما كان قومه يطلبون منه عمل معجزة تؤيد صدق دعواه كان يتنصل باعذار فارغة فورد في سورة العنكبوت ٢٩: ٤٩ و ٥٠ وقالوا لولا انزل عليه آيات من ربه قل

انما الآيات عند الله وانما انا نذير مبين او لم يفهم انا انزلنا عليك الكتاب
تتلى عليهم ان في ذلك لرحمة وذكري لقوم يؤمنون واعتذر عن عدم عمل معجزة
بقوله في سورة الاسرى ٦١: ١٧ وما منعنا ان نرسل بالآيات الا ان كذب بها
الاولون اما المسيح فكان يقول للمعارضين والمعادنين اعمالى تشهد لى فآمنوا
بسبب الاعمال فشتان بين الصادق والكاذب وشتان بين النور والظلمة

اما قوله ان متى لم يفهم مراد المسيح قلنا ان كلام المسيح في غاية الوضوح
والبيان فقال كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليالى كذلك يكون
ابن الانسان في بطن الارض ثلاثة ايام وثلاث ليالى وقد فهم الفريسيون وغيرهم
من كلامه بانه يدفن ثلاثة ايام ويقوم في اليوم الثالث فكلام المسيح ليس بلغز
من الالغاز وليس من المعميات ولا من المشكلات بل هو من الاقوال البينات
التي يفهمها من اوتي ذرة من الادراك فكيف لا يفهمها متى البشير حالة كونه
من الحواريين الذين اوحى الله اليهم ارادته وايدهم بروحه القدوس وبالآيات
والمعجزات التي اجراها على ايديهم فقوله ان البشير متى لم يميز بين الرطب
والتابس وانه كحاطب ليل هو افتراء على ذات قرآنه الذي شهد بان الله خص
الحواريين بالوحي والالهام

الفصل الخامس

(من ٦٣ الى ٨٢)

مجيء انرا (٦٣) قال ورد في انجيل متى ٢٧: ١٦ و٢٨ ما نصه فان ابن الانسان سوف
الانسان) يأتي في مجد ابيه مع ملائكته وحينئذ يجازي كل واحد حسب عمله الحق اقول
لكم ان من القيام ههنا قوماً لا يدوقون الموت حتى يروا ابن الانسان آتياً في ملكوته وهذا
ايضاً غلط لان كلا من القائميين هناك ذاقوا الموت وصاروا عظاماً بالية وتراباً ومضى على

ذوقهم الموت ازيد من ١٨٠٠ سنة وما رأى احد منهم ابن الله آتياً في ملكوته في مجد ابيه
مع الملائكة مجازياً كلا على حسب عمله

فنشرح قبل الرد على اضاليه بمعنى مجيء ابن الانسان فنقول استعملت
هذه العبارة في الكتب المقدسة بمعنى حقيقي ومعنى مجازي فتطلق حقيقة على
اول مجيء يسوع المسيح الكلمة الازلية بالجسد كما في (١ يو ٥: ٢٠) وفي (٢ يو ٧)
ومن استعمالات هذه العبارة بالمعنى الحقيقي هو مجيئه في اليوم الاخير فيبعث
الموتى من القبور ويدين العالم بالبر (أع ١١: ١ و ٢٠: ٣ و ٢١ و ١ و تس ٤: ١٥ و ٢
تيمو ٤: ١) والقرآن شاهد بان المسيح أتى الى هذا العالم وانه كلمة الله الى آخره
وثانياً ورد فيه بان المسيح يأتي ثانية فورد في سورة الزخرف ٤٣: ٦١ ما نصه
وانه لَعَلَّمُ للسَّاعَةِ فلا تَمْتَرَنَّ بها قال المفسرون اي ان نزول عيسى هو من
اشرائط السَّاعَةِ يَعْلَمُ به دنوها وقرئ لَعَلَّمُ اي علامة ولذا كر على تسمية
ما يدكر به

وروى ابن داود ان محمداً قال ليس بيني وبين عيسى نبي وانه نازل فيكم فاذا رأيتموه
فاعرفوه فانه رجل مربع الى الحمرة والبياض ينزل بين مصرتين كأن رأسه يقطر وان لم
يصبه بلل فيقاتل الناس على الاسلام فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويهلك
الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام ويهلك الدجال ثم يمكث في الارض اربعين سنة ثم
يتوفى ويصلي عليه المسلمون وفي رواية انه ينزل على ثنية بالارض المقدسة يقال لها افيق
ويبده حربة يقتل بها الدجال فيأتي بيت المقدس والناس في صلوة الصبح فيتأخر الامام
فيقدمه عيسى ويصلي خلفه على شريعة محمد ثم يقتل الخنازير ويكسر الصليب ويخرب
البيع والكنائس ويقتل النصاري الا من آمن به ومع ان هذا من الخرافة الا انه كاف
في الدلالة على مجيئه الثاني وهو يقوم بتأييد ديانته وازالة الاديان الكاذبة

فهذا هو معنى المجيء الحقيقي ويطلق مجازاً (اولاً) على الكرازة وبشرى
الانجيل فانه في هذه الحالة يقال ان ابن الانسان آتى يو ١٥: ٢٢ و افسس ٢: ١٧

(ثانياً) يقال ان ابن الانسان جاء متى تأيدت كنيسته او ملكوته بقوة في العالم (متى ١٦: ٢٨) (ثالثاً) يقال ان ابن الانسان اتى اذا منح المؤمنين روحه القدس وامارات محبته يو ١٤: ١٨ و ٢٣ و ٢٨ (رابعاً) يقال انه يجيء متى عاقب الاشرار الذين يرفضون انجيله (٢ تسلا ٢: ٨) (خامساً) يقال انه اتى اذا دعانا بعنايته الالهية من هذا العالم بالموت تمهيداً لدينونة اليوم الاخير مت ٢٤: ٤٧ فهذا هو الاستعمال المجازي ولا يخفى ان المجيء هو تمثيل لظهور آيات اقتداره وتبيين آثار قهره وسلطانه فان واحداً من الملوك اذا حضر بنفسه ظهر بحضوره من آثار الهيبة ما لا يظهر بحضور عساكره وخواصه

وجاء في سورة الفجر ٢٣: ٨٩ وجاء ربك والملك صفاً صفاً وجيء يومئذ بجهنم وفي الحديث يؤتى بجهنم يومئذ لها سبعون الف زمام ومع كل زمام سبعون الف ملك يجرونها قال المفسرون في تفسير قوله وجاء ربك اي ظهرت آيات قدرته واثار قهره مثل ذلك بما يظهر عند حضور السلطان من اثار هيئته وسياسته وقالوا ثبت بالدليل العقلي ان الحركة على الله محال فلا بد من تأويل قوله وجاء ربك ف قيل جاء امر ربك بالمجاسبة والجزاء وقيل جاء امر ربك وقضاؤه وقيل وجاء دلائل ربك فجعل مجيئها مجيئاً له تفخيماً لتلك الآيات هذا نص كلامهم وهو يشبه ما تقدم

ولنورد بعض عبارات القرآن التي تشبه ما نحن فيه فنقول تقدم قوله في سورة الفجر ٢٣: ٨٩ وجاء ربك وتقدم تفسيره وورد قوله في سورة الانعام ١٥٩: ٦ او يأتي ربك اي امره بالعذاب او كل آية يعني آيات القيامة والهلاك الكلي لقوله او يأتي بعض آيات ربك يعني اشراط الساعة وعن حذيفة ابن اليمان والبراء بن عازب كنا نتذكر الساعة اذ اشرف علينا محمد فقال ما تذاكرون قلنا نتذاكر الساعة قال انها لا تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات الدخان ودابة الارض وخسفاً بالمشرق وخسفاً بالمغرب وخسفاً بجزيرة العرب

والدجال وطلوع الشمس من مغربها ويأجوج وهأجوج ونزول عيسى وناراً تخرج من عدن ولهم كلام مطول فارغ

وورد في سورة البقرة ٢: ٢٠٦ هل ينظرون الا ان يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضي الامر والى الله ترجع الامور ولا شك انها مأخوذة من قول المسيح انه يأتي في سحب مع الملائكة كما قال اصحاب احمد بن حنبل واصحاب فضل بن الحدي كما سيأتي

قال العلماء اعلم ان العبارة القرآنية من آيات الصفات وللملأء في آيات الصفات واحاديث الصفات مذهبان احدهما وهو مذهب سلف هذه الامة واعلام اهل السنة الايمان والتسليم لما جاء في آيات الصفات واحاديث الصفات وانه يجب علينا الايمان بظاهرها ونؤمن بها كما جاءت ونكل علمها الى الله تعالى والى رسوله مع الايمان والاعتقاد بان الله تعالى منزه عن سمات الحدوث وعن الحركة والسكون قال الكاكي هذا مذهب من لا يفسر وقال كثير من الائمة اقرأوا هذه العبارة وامثالها كما جاءت بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل (المذهب الثاني) وهو اجمع جميع المتكلمين من العقلاء والمعتبرين من اصحاب النظر على انه تعالى منزه عن المجيء والذهاب ويدل على ذلك ان كل ما يصح عليه المجيء والذهاب لا ينفك عن الحركة والسكون وهما محدثان وما لا ينفك عن المحدث فهو محدث والله تعالى منزه عن ذلك فيستحيل ذلك في حقه تعالى فثبت بذلك ان ظاهر الآية ليس مراداً فلا بد من التأويل على سبيل التفصيل فعلى هذا قيل في معنى الآية هل ينظرون الا ان يأتيهم الله بالآيات فيكون مجيء الآيات مجيئاً لله تعالى على سبيل التفعيم لشأن الآيات وقيل معناه الا ان يأتيهم امر الله ومما يؤيد هذه التأويل قوله في آية اخرى هل ينظرون الا ان تأتيهم الملائكة او يأتي امر ربك فصار هذا الحكم مفسراً لهذا المجل في هذه الآية وقيل معناه يأتيهم الله بما اوعده من الحساب والعقاب فحذف ما يأتي به تهويلاً عليهم اذ لو ذكر ما يأتي به كان اسهل عليهم في باب الوعيد واذا لم يذكر كان ابلغ وقيل معناه الا ان يأتيهم قهر الله وعذابه في ظلل من الغمام وقيل ان نزول الغمام علامة لظهور القيامة واهوالها

الخائطية وهم اصحاب احمد بن حائظ وكذلك الجدثية اصحاب فضل ابن
الجدثي يثبتون احكام الالهية في المسيح فقالوا ان المسيح هو الذي يحاسب
الخلق في الآخرة وهو المراد بقوله وجاء ربك والملك صفا صفا وهو الذي يأتي
في ظلل من النمام وهو المعنى بقوله او يأتي ربك وهو المراد بقول محمد ان الله
تعالى خلق آدم على صورة الرحمن وقوله يضع الجبار قدمه في النار وقال احمد
ابن حائظ ان المسيح تدرع بالجسد الجسماني وهو الكلمة القديمة المتجسدة
فهذا هو القول الحق انظر الملل والنحل جزء اول صحيفة ٣٢ وفي المواقف جزء
٢ صحيفة ٤٨٢ وغيرهما ومع ان الديانة المسيحية في غنى عن اقوال اولئك الناس
الا اننا اوردنا ذلك لتقريب الحقائق للمعترض

فيري مما تقدم انه يعبر عن الدينونة والقيامة والعذاب بمجيء الله كما ذكرنا
فمعنى قوله تعالى سوف يأتي ابن الانسان في مجداً به مع ملائكته هو يوم الدينونة
والقرينة المعينة للمراد قوله تعالى وحينئذ يجازي كل واحد حسب عمله ولما كان
هذا بعيداً بالنظر الى البشرية شجعهم المسح وقوى آمالهم بقوله ان ههنا قوماً
لا يذوقون الموت حتى يروا ابن الانسان آتياً في ملكوته وهو مثل ما ورد في
انجيل مرقس ١٠: ٩ ان من القيام ههنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ملكوت
الله قد اتى بقوة ومثل قوله في لوقا ٢٧: ٩ وقد تم وتحقق ما انبأ به فبعد ان
كانت الكنيسة المعبر عنها بملكوت الله وملكوت السموات ضعيفة ومزدرى بها
تقوت وبنمت واصبحت زاهية زاهرة وشاهد جميع الرسل الخواريين امتدادها
الغريب وانتشارها العجيب في يوم الخمسين لما انضم الى عضويتها جملة الوف
وليس ذلك فقط بل ان بعض الخواريين ولا سيما يوحنا رأى ما حل بالامة
اليهودية من البلاء العميم والكرب العظيم وكيف تمزقوا اي ممزق في الدنيا

ورأى خراب الهيكل وارشليم كما تنبأ المسيح منذ اربعين سنة وشاهدوا ايضاً انتشار الديانة المسيحية في اسيا وفي رومة وفي بلاد اليونان وفي اشهر ممالك ذلك العصر فلم يذوقوا الموت حتى رأوا اتساع مملكة المسيح الروحية فانه ملك روحي يملك على الافئدة بالحببة وقد عبر المسيح عن الكنيسة بملكوت الله او ملكوت السموات اشارة الى ما ورد في نبوة دانيال ١٣: ٧ و ١٤ ونص عبارته واذا مع سحب السماء مثل ابن انسان آتى وجاء الى القديم الايام فقربوه قدامه فأعطي سلطاناً ومجداً وملكوتاً لتعبد له كل الشعوب والامم والالسنه اما مجيئه الثاني فهو ليدين العالم ويزيل كل دين كاذب والمسلمون معترفون في قرآنهم وحديثهم بأنه سيأتي ولنكن ليزيل باقي الاديان ويؤيد ديانتهم وهو ليس كذلك فان الاقرب الى العقل والصواب انه يؤيد ديانته فانها هي الحق

مجيئ ابن الانسان { (٦٤) قال ورد في متى ٢٣: ١٠ ومتى طردوكم في هذه المدينة فاهربوا الى ومدن اسرائيل الاخرى فابي الحق اقول انكم لا تكملون مدن اسرائيل حتى يأتي ابن الانسان وهذا ايضاً غلط لانهم أكلوا مدن اسرائيل وماتوا ومضى على موتهم ازيد من ١٨٠٠ وما آتى ابن الانسان في ملكوته والقولان المذكوران قبل العروج

قلنا قد تم ما تنبأ به المسيح بالتمام فان ابن الانسان آتى بقيامته من الاموات وبإظهار قوته في هداية الانفس واقبال الناس على الايمان به واتساع ملكوته وثانياً آتى بخراب اورشليم فانها خربت بعد ان نطق بهذه النبوة بثلاثين سنة وحل بها البوار والدمار وصار اليهود عبرة لمن يعتبر فمعنى آتيانه تأييد ملكوته الروحية وعقاب اعدائه فان هذا هو معنى آتى كما تقدم

اتيان المسيح { (٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨) ورد في سفر رؤيا يوحنا ١١: ٣ ها انا آتى سريعاً. وفي ٢٢: ٧ و ١٠ و ٢٠ ها انا آتى سريعاً وقال لي لا تختم على اقوال نبوة هذا الكتاب لان الوقت قريب. انا آتى سريعاً وحال هذه الاقوال كما علمت فبحسب هذه الاقوال المسيحية

كانت الطبقة الاولى تعتقد ان عيسى ينزل في عهدهم والقيامة قريبة وانهم في الزمان
الاخير وكانت عقيدة علمائهم كذلك كما يظهر لك في الفصل الرابع

قلنا معنى الآية الاولى وهي قوله انا آتي سريعاً هو اني آتي عن قريب
لا عزى واقوى الذين اعتصموا بعروة الايمان الوثقى ورسخوا ثابتين في الحق
اليقين واعاقب الطغاة المتمردين لانحرافهم عن الحق اليقين وقد تم ذلك فعلاً
وهذا هو معنى الآية الثانية ايضاً ودأب المعارض التكرار فكان يمكن جمع
اعتراضاته الكثيرة في عبارة واحدة ولكن دأبه التكرار الممل ولو اوردنا اغلاط
القرآن المكررة لبلغت جملة الوف ولكن اختصرنا واقتصرنا اما الآية الثالثة
وهي قوله وقال لي لا تحتم على اقوال نبوة هذا الكتاب لان الوقت قريب فراده
ان النبوة الموجودة في هذا الكتاب هي صادقة ولا بد من وقوعها عن قريب
وقد تم ومعنى الآية الرابعة وهي قوله انا آتي سريعاً هو مثل معنى الآية الاولى
والآية الثانية ويمكن اطلاقها على كل شخص في كل زمان ومكان فان المسيح
يأتي ايدين كل انسان حالاً وفيه انذار بان حياتنا قصيرة في هذه الدنيا

قرب مجيئ الرب { (٦٩ الى ٧٥) قال ورد في رسالة يعقوب الرسول ٨:٥ فتأنوا انتم وثبتوا قلوبكم
لان مجيئ الرب قد اقترب (٢) ورد في ١ بط ٤:٧ وانما نهاية كل شيء قد اقتربت فتعقلوا
واصحوا للصلوات (٣) ورد في ١ يوحنا ٢: ١٨ ايها الاولاد وهي الساعة الاخيرة، فقال اذا فهمت
بالمعنى الحقيقي كانت غلطاً

قلنا اما قوله ان مجيئ الرب قريب فعناه ان المولى سبحانه وتعالى سريع
الحساب فيأتي ويجازي كل انسان حسب عمله خيراً كان ام شراً فيثيب المؤمن
ويكلاؤه يوم الضيق وينتقم من اعدائه لانه عزيز ذو انتقام (مائدة ٩٦:٥) ومنه
اشارة الى خراب اورشليم وعقاب من تمادى على العصيان فجيئ المولى سبحانه
وتعالى يكون بركة للمؤمنين ووبالاً على الطاغين فكما ان الانسان المتضائق

يتلف على مجيء صاحبه القوي الذي ينقذه من ضيقه وشدائده كذلك المؤمن الحقيقي فانه ينتظر مجيء الرب كالغيث او الغوث فيخلصه من كربته ويطأ اعداءه الاشرار وبذلك تظهر آثار قوة الله وقدرته وتقدم الكلام على معنى المجيء وعبر بالقرب الى ان المولى سبحانه وتعالى سريع الحساب وان ضيق المؤمن في هذه الدنيا هو وقتي قريب الزوال والاولى ان لا يضجر وورد في سورة البقرة ١٩٨ والله سريع الحساب ومعنى ذلك كما قال مفسروهم يحاسب العباد على كثرتهم وكثرة اعمالهم في مقدار لحظة او يوشك ان يقيم القيامة ويحاسب الناس فبادروا الى الطاعة واكتساب الحسنات الخ اما قول الرسول بطرس وانما نهاية كل شيء قد اقتربت فتعقلوا واصحوا للصلوات فشبه الرسول في هذه الآية حال الامة الاسرائيلية بحال الذين كانوا قبل الطوفان ففي تك ١٣: ٦ قال الله لنوح قبل ان يهلك الدنيا بالطوفان نهاية كل بشر قد اتت امامي فكذلك قال الرسول وانما نهاية كل شيء قد اقتربت اشارة الى ان المولى سبحانه وتعالى عزم على عقاب الامة الاسرائيلية بعقاب شديد لم ير مثله الراؤون ولم يرو مثله الراؤون فانه بعد ان كتب الرسول بطرس هذه الرسالة بسنين قليلة اتى الرومانيون في سنة ٦٠ مسيحية واوردوها موارد الدمار والبوار فلذا قال الرسول نهاية كل شيء قد اقتربت فانتهى الهيكل وانتهت الطقوس اللاوية وتبددت الامة اليهودية وخبث مصايحها وركبت ريحها وانطمست اعلامها واندرست معالمها وزالت امتها وتلاشت حكومتها وهو انذار للجميع يعني الواجب على الانسان ان لا يتمادى على اقتراف الآثام والانغماس في الحرام بناء على طول الاجل فان حياة الانسان قصيرة وانه سيفارق هذه الدنيا عن قريب فياحذروا لتعقل وسار في المحجة الوسطى فانها خير له وابقى وسهر في الصلوات واسدء الحسنات لان ما حصل

للأمة اليهودية هو عبرة لمن يعتبر وتذكر قلن يدكر وقس على ذلك قول الرسول
يوحنا هي الساعة الأخيرة فانه اشار ايضاً الى خراب اورشليم وان الواجب
السهر والتحرز من البدع والضلالات

قال المعترض ورد في ١ تسالونيكي ١٥:٤-١٧ فاننا نقول لكم هذا بكلمة الرب اننا
نحن الاحياء الباقين الى مجيء الرب لا نسبق الراقيين لان الرب نفسه بهتاف بصوت رئيس
الملائكة وبوق الله سوف ينزل من السماء والاموات في المسيح سيقومون اولاً ثم نحن
الاحياء الباقين سنخطف جميعاً معهم في السحب لملاقاة الرب في الهواء وهكذا نكون كل
حين مع الرب

فالمراد من هذه الآيات هو مجيء المسيح للدينونة والمسلمون يعترفون
بمجيئه لينقي الدنيا من كل ضلالة والحاصل ان المسيح ينزل بقوته وعظمته ومجده
الى عالمنا هذا (٢) يأمر بقيامة الاموات (٣) ان رئيس الملائكة يكرر هذا الامر
بان يأمر الاموات بالقيام للدينونة (٤) متى قام الاموات في المسيح يهتف بالبوق
علامة اجتماع الجميع حول عرش المسيح ولا يخفى انه ورد في التوراة بانه متى
اراد بنو اسرائيل حشد الجماهير كانوا يهتفون بالبوق فاستعير ذلك ليوم الحشر
تقريباً للفهام (٥) متى أقيم الاموات في المسيح تتغير أجسادهم الفاسدة وتصير
مثل جسد المسيح المجيد (٦) الذين يكونون على قيد الحياة تتغير اجسادهم وتصير
غير قابلة للفناء (٧) الذين يخدم على قيد الحياة يحفظون مع الذين يبعثون من
الموت لملاقاة الرب في الهواء (٨) تبتدىء الدينونة وتفتح الاسفار وتحصل
الدينونة (٩) فمن وجد مؤمناً وكانت ثيابه مغتسلة وبيضاء بدم يسوع المسيح ادخل
في النعيم الدائم وكان مع الرب الى الابد اما من جهة النعيم فهو مما لم تره عين ولم
يخطر على بال انسان فهذا هو معنى الآية وقد اعترض المستر جبون الكافر على
قول الرسول (نحن الاحياء الباقين) فتوهم ان الرسول اراد بذلك ان تكون

الدينونة هي حق وانه متى حصلت كان لا بد ان يوجد مؤمنون على قيد الحياة
 فعبّر بلفظة نحن للدلالة عليهم واسارة الى ان الجميع اخوة وهذا اصطلاح جار
 في كل لغة فيتكلم الانسان عن عشيرته وقبيلته واهل ديانته وقد ورد في تث
 ١٠: ٣٠ و١١: ٦ و٣٢: ٣٢ مثل هذا التعبير وورد قوله نحن معاشر الانبياء لا نورث ونحن
 العرب نكرم الضيف وهو من باب الاختصاص وهو ان يذكر اسم ظاهر بعد
 ضمير لبيان المقصود منه وكثيراً ما قال محمد ليهود عصره انتم عبدتم العجل وهم
 لم يعبدوه بل اسلافهم ومما يدل على بعد حصول القيامة قوله سوف ينزل وهي
 للبعد ومع ذلك فعبروا عن وقوعها بصيغة الماضي او بصيغة القرب تحقيقاً وتأكيذاً
 لحصولها وقد ورد في القرآن عبارات كثيرة تدل على قرب القيامة بل عبر عن
 وقوعها بصيغة الماضي فوود في سورة النجم ٥٣: ٥٨ ازفت الآزفة ليس لها من
 دون الله كاشفة اي قربت القيامة واقتربت الساعة وورد في سورة الشورى
 ٤٢: ١٦ وما يدريك لعل الساعة قريب اي اتيانها وورد في سورة القمر ٥٤: ١
 اقتربت الساعة وانشق القمر قيل فيه تقديم وتأخير تقديره انشق القمر واقتربت
 الساعة وقد عد البعض انشقاق القمر من معجزات محمد ولكن قال الزجاج قد انكر
 بعضهم ذلك واحتجوا عن ذلك بان القمر مخلوق لله تعالى يفعل فيه ما يشاء كما
 يفنيه ويكوره في آخر امرة وقال بعضهم لم يقع وقع هذا النقل متواتراً ولم يشترك
 اهل الارض كلهم في رؤيتهم له ولم يختص به اهل مكة فأجاب علماؤهم بان هذا
 الانشقاق حصل في الليل ومعظم الناس نيام غافلون والابواب مغلقة وهم مغطون
 بنياهم فقل من يتفكر في السماء او ينظر اليها الا الشاذ النادر هذا هو نص
 كلامهم فهذه هي معجزة محمد وهي انها لا تحصل الا بالليل كالاسرى والناس
 نيام ولا يعلم بها احد من خلق الله ولنرجع الى ما كنا فيه فنقول ان القرآن شهد

بان الساعة قربت فليخبرنا هل القرآن غلط في ذلك ام كيف
وقد اتخذ محمد بعض عبارات الرسول هذه فقال في سورة النمل ٢٧ : ٨٩
ويوم ينفخ في الصور ففزع من في السموات ومن في الارض الا من شاء الله
وكل اتوه داخرين وورد في سورة الزمر ٣٩ : ٦٨ ونفخ في الصور فصعق من في
السموات والارض الا من شاء الله وورد في سورة المدثر ٧٤ : ٨ فاذا نقر في الناقور
فذلك يومئذ يوم عسير الخ وغير ذلك من الاقوال القرآنية قال المفسرون الصور
هو قرن ينفخ فيه ثلاث نفخات ونفخة الفزع ونفخة الصعق ونفخة القيام لرب
العالمين ولا يصل فزع الى الشهداء وهم متقلدون اسيا فهم حول العرش وقيل لا يصل
فزع الى جبريل وميكائيل واسرافيل وعزرائيل فلا يبقى بعد النفخة الا هؤلاء
الاربعة ولهم خرافات غريبة في ذلك اضربنا عنها لضيق المقام

قال ورد في رسالة بولس الرسول الى اهل فيليبي ٤ : ٥ الرب قريب وفي ١ : ١٠
فهذه الامور جميعاً اصابهم مثلاً وكتبت لانداننا نحن الذين انتهت الينا آواخر الدهور
قلنا معنى قوله الرب قريب هو تمثيل لكمال علمه بافعال البعاد واقوالهم
واطلاعه على اجوالهم بحال من قرب مكانه منهم وهو كناية ايضاً عن انه القاضي
الديان وقد ورد في القرآن قوله في سورة البقرة ٢ : ١٨٢ واذا سألك عبادي عني
فاني قريب وورد في سورة هود ١١ : ٦٤ ان ربي قريب وورد في سورة سبأ
٣٤ : ٤٩ ان الله قريب الخ قال ابن عباس قال يهود المدينة يا محمد كيف يسمع ربنا
دعاءنا وانت تزعم ان بيننا وبين السماء خمسمائة عام وان غلط كل سماء مثل ذلك
فنزل قوله في سورة البقرة واذا سألك عبادي عني فاني قريب وقيل غير ذلك
وعلى كل حال فالقرآن مقتبس قرب الله من الانجيل الشريف فانه كان منتشرأ
قبل مجيئه بنحو اكثر من ٦٠٠ سنة اما قول الرسول انتهت الينا او اخر بالنسبة

الى الامة الاسرائيلية وقد كتب تاريخهم وما حصل لهم انذاراً لنا لنتمسك بالحق
قال سابعاً ورد في ١ كو ٥١: ١٥ و ٥٢ هوذا سر اقوله لكم لا نرقد كلنا ولكننا كلنا
نتغير في لحظة عين عند البوق الاخير فانه سيوق فيقام الاموات عديمي فساد ونحن نتغير
هذه الاقوال السبعة دالة على ما ذكرنا ولما كانت عتيدتهم كذا. كان هذه لا قوال كلها
محمولة على ظاهرها غير مأولة وتكون غلطاً فهذه سبعة اغلاط

فالرسول في هاتين الآيتين اوضح ان الله يقيم الموتى في طرفه عين بقدرته
العجيبة وان اجساد المؤمنين تتغير بمعنى انها لا تقبل فساداً ولا انحلالاً وان
المسيح يأتي قبل القيامة كشهادة القرآن والحديث وورد في الحديث ايضاً غير
ما تقدم ما نصه فيبيناهم في الصلاة اذ بعث الله المسيح بن مريم فنزل عند المنارة
البيضاء شرقي دمشق بين يديه مهرزدبتان واضعاً كفه على اجنحة ملكين
والمهرزدبتان بالذال المعجمة والمهمله معاً حلتان مصبوغتان بالورس قال ابو طاهر
القزويني واعلم ان كيفية رفعه ونزوله وكيفية مكثه في السماء الى ان ينزل من
غير طعام ولا شراب مما يتقاصر عن دركه العقل ولا سبيل لنا الا ان تؤمن
بذلك تسليماً لسعة قدرة الله انتهى كلامه

وذكر في القرآن طرفاً من احوال القيامة في سورة الحاقة ١٣: ٦٩ — ١٧ فاذا نفخ
في الصور نفخة واحدة وحملت الارض والجبال فدكتا دكة واحدة فيومئذ وقعت الواقعة
وانشقت السماء فهي يومئذ واهية وورد في سورة الانشقاق ١: ٨٤ — ٤ اذا السماء انشقت
واذنت لربها وحقت واذا الارض مدت والقت ما فيها ونحلت وفي سورة الانفطار ١: ٨٢ —
٤ اذا السماء انفطرت واذا الكواكب انتثرت واذا البحار فجرت واذا القبور بعثرت وفي
سورة التكوين ١: ٨١ — ٦ اذا الشمس كورت (اي لفت كالعمامة او القيت عن فلكها)
واذا النجوم انكدرت واذا الجبال سيرت واذا العشار عطلت واذا الوحوش حشرت واذا
البحار سُجرت اي اُحميت وفي عدد ١٠ — ١٤ واذا الصحف نشرت واذا السماء كشطت

(اي ازيلت) واذا الجحيم سعرت واذا الجنة ازلفت علمت نفس ما احضرت وفي سورة
القيامة وخسف القمر وجمع الشمس والقمر

فهذه سبعة حقائق مهمة مؤيدة بالادلة العقلية والنقلية وهي مجيء المسيح
وقيامة الاموات والدينونة ولا يعتبر هذه الحقائق غلطاً الا منكر البعث والنشور
ومنكر اقوال القرآن واحاديث محمد

مجى المسيح (٧٦ و ٧٧ و ٧٨) قال ورد في انجيل متى ص ٢٤ انه لما كان المسيح جالساً
للدنونة (على جبل الزيتون فتقدم اليه تلاميذه وسألوه عن زمن صيرورة المكان المقدس
خراباً ونزول المسيح من السماء وتقوم فيه القيامة فبين اولا زمان كون المكان المقدس
خراباً ثم قال وبعد هذه الحادثة يكون نزول ومجيء القيامة ففي هذا الاصحاح لغاية ٢٨
تتعلق بمخرب المقدس ومن آية ٢٩ الى الاخر يتعلق بنزول المسيح ومجيء القيامة وهذا
مختار الفاضل بالس واستاز وغيرهما من علماء المسيحيين ومن اختار غير ذلك فقد اخطأ
ثم اورد بعض الآيات وحذف بعض الآيات التي تكذب دعواه فاورد الآيات ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٣٤ وهي وللوقت بعد ضيق تلك الايام تظلم الشمس والقمر لا يعطي ضوءه
والنجوم تسقط من السماء وقوات السموات تنزعزح وحينئذ تظهر علامات ابن الانسان
في السماء وحينئذ تنوح جميع قبائل الارض ويبصرون ابن الانسان آتياً على سحب السماء
بقوة ومجد كثير فيرسل ملائكته بيق عظيم الصوت فيجمعون مختاريه من الاربع رياح
من اقضاء السموات الى اقضاءها (٣٤) الحق اقول لكم لا يزول هذا الجيل حتى يكون
هذا كله السماء والارض تزولان ولكن كلامي لا يزول

قلنا لا مانع ان يراد من هذه الآيات نزول المسيح ومجيء يوم القيامة ويراد
بقوله لا يزول هذا الجيل هو ان الامة الاسرائيلية لا تزول عن ان تكون أمة
ممتازة وشعباً خصوصياً حتى تتم مشورة الله بشأنهم وبسأن الامم ومما يؤيد هذا
اذا نظرنا في معنى لفظة الجيل فورد في لسان العرب ما نصه الجيل كل صنف
من الناس الترك جيل والصين جيل والعرب جيل والروم جيل وفي حديث سعد

ابن معاذ ما اعلم من جيل كان اخبث منكم الجيل الصنف من الناس وقيل الامة وقيل كل قوم يختصون بلغة جيل وفي القرآن هو وقبيله اي جيله ومعناه جنسه فكانه قال لا نزول الامة الاسرائيلية من الوجود كامة حتى يتم كل هذا واذا قيل لماذا لا يزيد بالجيل الذين كانوا في عصر المسيح خاصة قلنا القرينة الدالة على عدم تخصيص هذه اللفظة بالذين كانوا في عصر المسيح هو ان المسيح قال ان الامم يستولون على اورشليم ويدوسونها فيطأها الخف والحافر الى ان ياتي ملؤ الامم يعني ان جميع الامم يقبلون الانجيل ويهتدون الى سواء السبيل وبعد ذلك يهتدي اليهود الى الحق المبين ونزول هذا الجيل المصير على العناد المشين انظر رومية ١١: ٢٥ الخ فلذا قلنا لا يصح ان نجعل معنى هذه العبارة قاصراً على السنين القليلة التي سبقت خراب اورشليم وقد حفظهم المولى بعنايته الالهية امة خصوصية بخلاف باقي الامم الذين استأصلهم من الوجود كالامة الاشورية وغيرها فمع ان الله مزق الامة اليهودية واجلاها عن وطنها وحرماها من اقامة الفرائض الدينية في الهيكل الا انه لا يزال لها وجود في انحاء الدنيا فهي امة ممتازة عن باقي الامم غير مؤمنة بالمسيح فاذا آمنت واهتدت وزال ذلك الجيل الرجس الكافر كان ذلك علامة على حلول الساعة وهذا التفسير هو على حسب ظاهر اللفظ بلا تاويل

على انه لا مانع من ان يراد بهذه الآيات البيّنات الالهوال التي حصلت عند خراب اورشليم في نزول سماء الامة اليهودية وتظلم شمس وقمر مجدها وسعدها ويكنى بالشمس عن الديانة والقمر عن حكومة المملكة والنجوم عن قضاة وائمة كل من الكنيسة والحكومة انظر اشعيا ١٠: ١٣ وحز ٧: ٣٢ و٨ ويكنى في الاصطلاحات النبوية عن الاضطرابات العظيمة والزعازع الجسيمة على الارض

بالتغيرات والقلاقل في السماء فكما ان ظلمة الشمس والقمر وسقوط الكواكب يكون من المصائب الطامة فكذلك يكون انقلاب الممالك او المدن او عزل الملوك والامراء فلذا عبر عنه بظلمة الشمس والقمر او ببعض انقلاب في العناصر فعلى هذا القياس عبر عن سقوط بابل بعدم بروز انوار نجوم السموات وجبايرتها وظلمة الشمس والقمر انظر اشعيا ١٣: ٩ و ١٠ وعبر عن خراب مصر بحجب الشمس وظلمة نجومها وتغطية الشمس بالسحب وعدم اضاءة القمر حزقيال ٣٢: ٧ و ٨ وعبر عن اهلاك (انطوخاوس ايفانس) للامة اليهودية بطرح بعض من الجند والنجوم الى الارض ودرسه اياهم دانيال ٨: ١٠ وكذلك عبر النبي يوشيا عن خراب اورشليم باعطاء عجائب في السماء والارض وتحويل الشمس الى ظلمة والقمر الى دم (يوشيا ٢: ٣٠ و ٣١) وقس على ذلك التعبير عن خراب صور (اشعيا ٢٤: ٢٣) وعن أدوم (اشعيا ٣٤: ٤) فكل هذا يدل على صحة اطلاق مثل اقوال المسيح على خراب اورشليم فان القدماء كانوا يعتبرون الحوادث الجوية التي كانوا يسمونها بسقوط النجوم دلالة على خطوب مريعة ورزايامد لهمة فينتج مما تقدم ان المسيح عبر عن خراب اورشليم بظلمة الشمس والقمر وسقوط النجوم من السماء

وكثيراً ما يعبرون عن احوال الكوارث بتساقط النجوم وانكساف البدور فاذا مات من يستحق التفجع عليه قالوا نجم هوى وغصن ذوى او خبت المصاييح وراكدت الريح وغير ذلك اما قوله حيثئذ تظهر علامة ابن الانسان في السماء يعني ان خراب اورشليم يكون دلالة على الانتقام الالهى وعلى اظهار قوة المسيح ومجده ومع ذلك فلا ينكر ان هذا القول يجوز اطلاقه على مجيئه في يوم الدينونة ولا يخفى انه عند خراب اورشليم ظهرت علامات مجيئ المسيح بتدعيم

هذه النبوة وكذلك في اليوم الاخير تكون علامة مجيئه اتيانه بمجدايه
والملائكة القديسين (١ تس ١٦: ٤ ولوقا ٢١: ٢٧ ومت ٢٦: ٦٤ واع ١١: ١) ومعنى
قوله وحيثئذ تنوح جميع قبائل الارض هو ان جميع اسباط اسرائيل سيكون
وينوحون على الرزايا العظمى التي دهتهم او ان جميع شعوب الارض يولولون
عند مجيئه للدينونة فيتحسر الاشرار على حلول العذاب بهم (رؤ ١: ٧) وسبب
عويلهم ونحيبهم في يوم الدينونة هو انهم طعنوا المخلص وقتلوه ورفضوه فاستوجبوا
الدينونة التي حلت بهم يو ٣٧: ١٩ وزك ١٢: ١٢ وقوله ويبصرون ابن الانسان
آتيا على سحاب السماء بقوة ومجد كثير فيحتمل ان يراد به ان الغرائب
والعجائب التي سبقت خراب اورشليم وخراب الهيكل تكون ظاهرة وكذلك
يحتمل ان يراد به مجيئه يوم الدين وتظهر قوته بتلاشاة الدنيا (٢ بط ٣: ٧ و ١٠
و ١٢) وباقامة الموتى (يو ٥: ٢٩ و ٣٠ و ١ كو ١٥: ٥٢) وبتغيير اجساد الذين يكونون
وقئتذ على قيد الحياة (١ تس ٤: ١٧) وبأنقضاء العالم وبنقل الابرار الى السماء (مت
٢٥: ١٣٤ كو ٥: ١٧) وبطرح الاشرار في جهنم مت ٢٥: ١٠ و ١١ اما قوله فيرسل
ملائكته بيق عظيم الصوت فليراد به ان الله يرسل رسله فان الملائكة خدام
للكلمة وكثيرا ما يتخذه الله في انقاذ المختارين وبالاختصار فقد نجا المسيحيون
ولم يحصل ضرر لاحد منهم في خراب اورشليم فانهم هربوا الى (بالا) واقاموا
فيها واما اذا اريد بهذا القول الاشارة الى يوم الدينونة فالعنى انه يرسل ملائكته
ليجمع مختاريه من انحاء الدنيا فالبارة تحتمل معنيين وهو امر معهود في كل لغة
قال علماء المعاني لا يخلو تأويل المعنى من ثلاثة اقسام اما ان يفهم من اللفظ شيء
واحد لا يحتمل غيره واما ان يفهم منه الشيء وغيره وتلك الغيرية اما ان تكون ضدّا
او لا تكون فالاول يقع عليه اكثر الاشعار ولا يجري في الدقة واللطافة مجرى القسمين

الاخرين ومن القسم الثاني قول محمد صلاة في مسجدي هذا خير من الف صلاة في غيره من المساجد الا المسجد الحرام فهذا الحديث يستخرج منه معنيان ضدان احدهما ان المسجد الحرام افضل من مسجد محمد والثاني ان مسجد محمد افضل من المسجد الحرام اي ان صلاة واحدة منه لا تفضل الف صلاة في الحرام بل تفضل ما دونها بخلاف المساجد الباقية فان الف صلاة فيها تقصر على صلاة واحدة فيه وكذلك ورد قوله اذا لم تستح فاصنع ما شئت وهذا يشتمل على معنيين ضدّين احدهما ان المراد به اذا لم تفعل فعلاً تستحي منه فافعل ما شئت والاخر ان المراد به اذا لم يكن لك حياء يردك عن فعل ما يستحي منه فافعل ما شئت وهذان معنيان ضدان احدهما مدح والاخر ذم وورد في الحديث انه لما ذكر شريح الحضرمي عند محمد فقال لا يتوسد القرآن وهذا يحتمل مدحاً وذمّاً فالمدح فالمراد به انه لا ينام الليل عن القرآن ولما الذم فالمراد به انه لا يحفظ من القرآن شيئاً فاذا نام لم يتوسد معه القرآن وفي الشعر شيء كثير وهذا القسم من الكلام يسمى الموجه اي له وجهان وهو مما يدل على براعة صاحبه وحسن تأنيه ولما القسم الثالث فهو اكثر من القسم الذي قبله فها جاء منه قوله في القرآن ولا تقتلوا انفسكم فان هذا له وجهان احدهما القتل الحقيقي والاخر هو القتل المجازي وهو الاكباب على المعاصي فان الانسان اذا اكب على المعاصي قتل نفسه في الآخرة ومن ذلك ما ورد في قصة ابراهيم وذبح ولده وبشرناه باسحق نبياً من الصالحين فيحتمل ان يكون بشارة بنبوته بعد البشارة بميلاده وقد يكون استثناءً بذكره بعد ذكر اسمعيل ومن الاحاديث قول محمد لازواجه اطولكن يداً اسرعن لحوقاً بي فلما مات جعلن يطاولن بين ايديهن حتى ينظرن ايتهن اطول يداً ثم كانت زينب اسرعن لحوقاً به وكانت كثيرة الصدقة ومن ذلك ما روى عن انس بن مالك انه قال خدمت رسول الله عشر سنين قلم يقل لشيء فعلته لم افعله ولا لشيء لم افعله لم افعله وهذا يحتمل وجهين من التأويل احدهما ان محمداً كان يحتمل خلق من يصحبه والاخر انه وصف نفسه بافطنة الخ. ويحكى عن عبد المسيح بن بقبيلة لما نزل بهم خالد بن الوليد على الخيرة وذلك انه خرج اليه عبد المسيح من بقبيلة فلما مثل بين يديه قال خالد من اين اقصى اترك قال له من ظهر ابي قال فمن اين خرجت قال من بطن امي قال فعلام انت قال على الارض قال فقيم انت قال في ثيابي قال ابن كم انت قال ابن رجل

واحد قال خالد ما رأيت كاليوم قط انا اسأله عن الشيء وهو ينحوي في غيره وهذا من توجيه الكلام على نمط حسن وهو يصلح ان يكون جواباً لخالد لا سأل ويصلح ان يكون جواباً لغيره مما ذكره عبد المسيح

والترجيح بين المعاني يكون على ثلاثة اقسام اما ان يكون اللفظ حقيقة في احدهما مجاز في الآخر او حقيقة فيهما جميعاً أو مجازاً فيهما جميعاً فنثال الحقيقة والمجاز قوله في القرآن ويوم يحشر اعداء الله الى النار فهم يوزعون حتى اذا ما جاؤا شهد عليهم سمعهم وابصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون فالجلود ههنا تفسر حقيقة ومجازاً اما الحقيقة فيراد بها الجلود مطلقاً واما المجاز فيراد بها الفروج خاصة واما مثال المعنيين اذا كانا حقيقيين فكما ورد في الحديث التمسوا الرزق في خبايا الارض فيحتمل ان يراد بالخبايا الكنوز الخبوءة في بطن الارض والاخر الحرث والغراس الى آخره

ثم انه قد تم ما انبأ به المسيح بما ادهش العقول والابصار ودل على ان المتكلم هو عالم النيب والمستقبل ولا يغرب عن علمه مثقال ذرة فانباً المسيح بانه سيظهر قبل خراب اورشليم انبياء كذبة وحذر تلاميذه منهم فتم ما انبأ به فظهر سمعون الساحر وادعى انه رجل عظيم الشأن وظهر دوسيثيوس السامري وادعى انه النبي الذي تنبأ عنه موسى وظهر توداس واغري كثيرين على اتباعه الى نهر الاردن وادعى انه سيشق هذا النهر وظهر مضلون كثيرون وخرج الناس معهم الى البرية وزاد هرجهم ومزجهم فذبح العساكر منهم ٤٠٠ نفر واسروا ٢٠٠ (ثانياً) تنبأ المسيح فقال سوف تسمعون بحروب واخبار حروب وقيام امة على امة ومملكة على مملكة كما في انجيل متى ومرقس ولوقا وقد تم ذلك فان اليهود عارضوا الرومانيين في اقامة تمثال كاليجولا في الهيكل ولكن دب في قلوبهم الرعب منهم حتى تركوا زراعتهم وفي قيصرية حصلت مشاحنات بين اليهود والاشوريين بسبب رئاسة المدينة ونشأ عن ذلك ان قتل من اليهود نحو عشرين

الف وطردها من الباقون وكذلك حصلت قتل في اسكندرية ودمشق فقتل من اليهود في اسكندرية نحو خمسين الف نفر. وقتل في دمشق نحو عشرة آلاف وخلفت الامة اليهودية دثار الطاعة لرومة وحصلت اضطرابات وانهيارات في ايطاليا ومما يدل على ذلك انه قتل في سنتين اربعة سلاطين وهم (نيرو) وجالبا واوتو وفتاليوس (ثالثاً) قال المسيح ستكون مجاعات واوبئة وزلازل في اما كن وقد تم ذلك فعلاً ففي عهد كلوديوس قيصر حصلت مجاعات كثيرة واشتدت هذه المجاعات في جميع انحاء اليهودية عدة سنين وعقبها اوبئة وفي عهد هذا القيصر حصلت زلازل في رومة وفي ابامية وفي كريت وفي عهد نيرو حصلت زلزلة كامبانيا وحصلت زلزلة أخرى دمرت لاودقية وهيرابوليس وكولوسي وحصلت زلازل أخرى قبل خراب اورشليم قال المؤرخ يوسيفوس كأن نظام الطبيعة اختل وترتيبها انحل لافناء الانسان فكانت تدل على حصول مصيبة طامة (رابعاً) قال المسيح وتكون مخاوف وعلامات عظيمة في السماء وقد تم ذلك فقال يوسيفوس ظهرت غرائب في السماء قبل خراب اورشليم فظهر عند انتشاب الحرب فوق المدينة كوكب يشبه السيف ونجم من ذوات الاذنان ومكث سنة كاملة وفي عيد الفطير في الساعة التاسعة مساء سطع نور عظيم جداً حول المذبح والهيكل كأنه نور الشمس في رابعة النهار وبقي نصف ساعة وانفتح باب دار الهيكل الداخلي الشرقي الذي كان ثقيلًا جداً لانه كان من نحاس وكان يلزم لغلظه ٢٠ رجلاً ففهم من ذلك علماء اليهود انه علامة الخراب ورأوا قبل غروب الشمس مركبات وجيوشاً بأسلحتهم يركضون بين الغيوم ولما كان الكهنة مارين ليلاً في دار الهيكل الداخلي في عيد الخمسين شعروا بزلزلة وسمعوا صوتاً كصوت جمع يقول لنذهب من هنا اما العلامة التي تأثر منها المؤرخ يوسيفوس اكثر من غيرها فهي ان فلاحاً أتى قبل الحرب بربع سنين وقت السلم التام في عيد المظال وكان يصرخ قائلاً صوت من المشرق وصوت من المغرب وصوت من الرياح الاربعة صوت ضد اورشليم والبيت المقدس وصوت ضد جميع الشعب وكان يجول في انحاء المدينة

صارخاً بهذه الكيفية ولم يتيسر تسكينه بالوعد والوعيد ولا باللين والجلد الشديد واستمر على ذلك سبع سنين وخمسة أشهر وقبل ان اخذت المدينة بقليل دار حول سورها وصرخ بأعلى صوته قائلاً الويل الويل للمدينة والشعب وللقدس والويل لي ايضاً وحالما نطق بهذه العبارة الاخيرة اصابه حجر من احدى الآلات الحربية فوق مينا وقال ناسيتوس المؤرخ الروماني انه لم يتيسر ازالة هذه الامور بالذبايح والندور فظهرت جيوش تتكافح في الجو باسلحتهم البراقة وسقط من السحب نار على الهيكل وفتحت ابواب الهيكل بفتحة الخ (خامساً) قد تنبأ المسيح عن تلاميذه بان الامم تضطهدهم وتحبسهم وتقتلهم لاجل اسمه وقد تم ذلك فصلب بطرس وسمعان ويهوذا وقطعت رأس بولس وقتل متى وتوما ويهوذا ومتياس ومرقص ولوقا وناهيك ما فعله نيرو بالمسيحيين فانه اوقع بهم القتل الذريع وعذبهم العذاب الفظيع (سادساً) تنبأ المسيح عما يحل باورشليم من الضيق فقال ويكون ضيق عظيم لم يكن مثله منذ ابتداء العالم الى الآن ولن يكون (مت ٢٤: ٢١) وقد تم ذلك فقد شرح المؤرخ يوسفوس ما حل بالامة اليهودية من الضيق الشديد فقال لم يحصل ولن يحصل مثله في تاريخ الدنيا فاجتمع اليهود من كل فج سحيق للاحتفال بعيد الفصح فبعد ان كان تذكراً لخلاصهم من العبودية صار علامة هلاكهم وقبل ان ياتي اعداؤهم تمكنت منهم المشاحنات فقاموا على بعضهم بعضاً وتناحروا فتجرع الالوف كأس الختوف واحرقوا ذخيرتهم ومؤوتهم التي كانوا اعدوها للحصار وأمست الحكومة فوزى فساد اسافل الناس وارادهم على سرائرهم وافاضلهم وانقسموا الى ثلاثة احزاب ولما انقرض حزب تناحر الحزبان الآخران ودخل رجال الحزب المسمى بالغيور الهيكل والاسلحة تحت ثيابهم وذبحوا الكهنة وفتكوا وبتكوا ونهبوا وسلبوا واشتدت المجاعة ودخلوا كل بيت للبحث على ما يسد رمقهم فقدمت لهم مريم ابنة اليعازر من الخواتين المعتبرات لحم رضيعها لانها

كانت طبخته لتقتات به من شدة الجوع
وحاصر اورشليم نحو ستين الف من عساكر رومة فهدموا اسوارها
وذبحوا الذابحين واحرقوا الهيكل مع ان جنرالهم كان نبه عليهم بان يحافظوا
عليه وقتلوا عشرة آلاف واحرقوا ستة آلاف والتجأ الناس الى الصهاريج ومجاري
المراحيض خوفاً من الفناء فاختنق منهم الفان وسحب عساكر رومة الباقين
وذبحوهم وبالاختصار قال يوسيفوس بلغ عدد الذين قتلوا مليون وثلاثمائة الف
وبلغ عدد الذين أسروا سبعة وتسعين الف فكانوا يبيعونهم بالبخس الاثمان حتى
مجتهم النفوس وسئمت منهم القلوب فارسلوا بعضاً من الذين تجاوز عمرهم السنة
السابعة عشرة الى مصر ليشغلوا في الاشغال العمومية ولكن وزعوا اغلبهم في
الولايات الرومانية وقتلوهم بالسيوف والحيوانات الكاسرة وباعوا من لم تبلغ
اعمارهم سبعة عشرة سنة وهلك نحو احدى عشر الف نفر من الجوع وفي قيصرية
قتل تيطس نحو ٢٥٠٠ اكراماً لمولده اخيه وقتل اكثر من ذلك اكراماً لمولده
اييه (انظر يوسيفوس) وامر كثيرين منهم ان يقتلوا بعضهم بعضاً والقي البعض
للحيوانات الكاسرة واحرق البعض الآخر وصارت اورشليم من ذلك الوقت
لغاية الآن في يد الامم فاستولى عليها الرومان اولاً ثم الاسلام ثم الافرنج ثم
المماليك وهي الآن في يد الترك فتم قول المسيح من انها تكون مداسة بالامم
وتكلم المؤرخ تاسيتوس الذي نبغ بعد خراب اورشليم بثلاثين سنة عن منعة حصون
اورشليم وعن متانة الهيكل وعن الاحزاب التي هاجت وماجت في اثناء الحصار وعن
العجائب التي حصلت قبل سقوطها وذكر الجيش الجرار الذي احضره (فسباسيان) لقمع
اليهودية وقال فيلوستراتس ان تيطس قال بعد استيلائه على اورشليم اني لست مستحقاً
لتاج النصر غاية الامر اني ساعدت على انفاذ العمل الذي اظهر فيه المولى سبحانه وتعالى
غضبه وذكر ديون كاسياس افتتاح تيطس وفسباسيان لليهودية ومقاومة اليهود وقال

مايمونيدس بان ترينتيوس روفوس احد ضباط رومة حرت اساسات الهيكل الخ
ولما كان المسيح عارفاً بما سيحل بها بكى عليها وقال ستأتي ايام ويحيط بك
اعدائك ويحاصرونك من كل جهة ويهدمونك ولا يتركون فيك حجراً على
حجر الخ فانظر الى النبوءات الصادقة كيف تتم ولا شك ان السماء والارض
تزولان ولكن كلام علام الغيوب لا يزول

خراب هيكل اليهود { (٧٩ و ٨٠ و ٨١) قال ورد في الانجيل متى ٢٤: ٢ قول المسيح هكذا الحق
اقول لكم انه لا يترك ههنا حجر على حجر لا ينقض قال وصرح علماء بروتستنت بانه
لا يمكن ان يبقى في بناء الهيكل بناء بل كلما يبني ينهدم وان السلطان يوليان اجاز اليهود
بناء الهيكل فخرجت نار من الاساسات واحرقت البنائين فكفوا ايديهم عن العمل مع
انه ذكر ان عمر بن الخطاب بنى المسجد محل الهيكل السلياني فيكون كلام الانجيل غلطاً
وبما انه مذكور في مر ٢: ١٣ وفي لو ٦: ٢١ فيكون ثلاثة اغلاط باعتبار الانجيل الثلاثة
قلنا ان المسيح تنبأ عن خراب الهيكل لما كانت الاحوال قارة سارة ولما لم
تكن قرائن تدل على الخراب اما الهيكل فكان فاخراً باهراً وكان فخر الامة
الاسرائيلية وتاجها ونبراسها ومع ذلك فقد تم ما انبأ به المسيح وذلك بعد
اربعين سنة فان جيوش رومة استولوا على اورشليم في سنة ٧٠ مسيحية وقد
ذكر يوسفوس المؤرخ اليهودي خراب اورشليم بالتفصيل التام وكان الرومانيون
اسروه وبقي معهم وقت الحصار وبما انه كان يهودياً بل من كهنة اليهود كان
طبعاً لا يروي شيئاً من شأنه تأييد نبوءات المسيح ومع كل ذلك فتاريخه يعتبر
بمنزلة شرح وتفسير لنبوءات المسيح عن خراب الهيكل وهاك مارواه في تاريخه
قال يوسفوس لما استولى عساكر رومة على المدينة اصدر تيطس امراً
بان يخرّبوا كل المدينة ما عدا ثلاثة ابرج اما باقي السور فهدم تماماً من
جدرانها بحيث لم يبق منه اثر يدل على انه كان مسكوناً وقال مايمونيدس

وهو مؤرخ يهودي بأن (ترانتيوس روفرس) احد ضباط جيش تيطس حرق
 اساس الهيكل انتهى وكان ذلك بعناية الهية فان تيطس كان يتنى بقاء الهيكل
 وكثيراً ما ارسل يوسفوس الى اليهود لاغرائهم على ترك اللدد والعناد وليرزق
 لهم التسليم والانقياد لحفظ المدينة والهيكل غير ان المسيح كان تنبأ عن خراب
 الهيكل وكان ذلك قضياً مقضياً واليهود انفسهم احرقوا اولاً اروقة الهيكل ثم
 قذف احد عساكر رومة من تلقاء ذاته شعلة نار في المنفذ الذهبي فاشتعلت النيران
 والتهبت التهايباً فأصدر تيطس امراً باطفاء النيران ولكن لم يلتفت احد الى اوامره
 من شدة الاضطراب فهجم العساكر على الهيكل ولم يثبتم وعد ولا وعيد ولا
 ضرب ولا تهديد فان مقتهم لليهود حملهم على التخريب وقال يوسفوس احرق
 الهيكل على غير رغبة الفيصر فترى من ذلك ان نبوة المسيح تمت بنوع غريب
 وصارت اورشليم مداسة من الامم الى ان يتم وقتهم وحاول اليهود المرة بعد
 الاخرى ان يستردوها ولم يجد نفعاً ولم ينقص محبتهم لها بعد الزمان ولا المكان
 وجعلوها قبلتهم في صلاتهم فهم دائماً وابدأ متلهفون عليها ويكثر من الحنين
 عليها ومع كل ذلك فلم يتيسر لهم بناء هيكلهم ولا استرداد اورشليم من ايدي
 الامم حتى وان ساعدتهم ملوك الارض وسلاطينها فيوليان المرتد امبراطور رومة
 لم يصرح لليهود ببناء مدينتهم وهيكلهم فقط بل حشهم على ذلك ووعدهم بالعود
 الى وطنهم العزيز وكانت غايته من ذلك تكذيب ما ورد في الانجيل فانه كان ارتد
 وصار من الاعداء الديانة المسيحية وكان مغرم بالعبادة الوثنية فكانت غيرة اليهود
 مثل غيرته وشرعوا في وضع اساس الهيكل ولكن لم يتيسر لهم مع مساعدة هذا
 السلطان تميم هذا العمل قال احد المؤرخين الوثنيين بانه انبعثت شعل نار مخيفة
 من الارض واحرقت العملة وتعذر عليهم الدنوم من الاساسات واضربوا عن العمل

وقد روى هذه الرواية غيره و (كرسوستوم) الذي كان مشاهداً هذه الحال استشهد بحالة الاساسات وبشهادات المؤرخين ومع اشتهاز المستر (جيون) بالعناد لم يسعه انكار اقوال المؤرخين وقال ان مثل هذه الشهادة تذهل من دأبهم عدم التصديق بشيء وعلى كل حال فسواء حصلت هذه المعجزات الباهرة او لم تحصل فالنتيجة هي واحدة وهي انه لم يبن الهيكل وتمت اقوال النبوة ولم يرجع اليهود ثانية الى وطنهم فان الامم استولوا عليها ووطأوها بالاقدام وتمت اقوال النبوة الناطقة بان اورشليم تكون مداسة من الامم وقد كان ادریان الامبراطور الروماني اصدر امراً بعدم جواز رجوع يهودي الى وطنه فلما اتى خلفاء يوليان جددوا هذا الامر ولم يجسر يهودي ان يدخل اورشليم الا خفية او بالرشوة والبرطيل وفي حرب الصليبيين بذلت كل دول اوربا قوتها لانقاذ اورشليم من الامم ولم يجد نفعاً فداستها الامم ثمانية عشر جيلاً تقريباً فاستولى عليها الرومانيون واليونان والعجم والعرب والماليك والترك والمسيحيون ثم استولى عليها العرب والترك وبذلك طرد اليهود من وطنهم مدة ١٨٠٠ سنة اما قوله ان عمر ثاني الخلفاء بنى جامعاً في محل الهيكل فنقول انه لا يوجد دليل على ان جامع عمر هو في موضع الهيكل وذلك فان الرومانيين خربوا اورشليم والهيكل وحرثوها حرثاً بل ان ادریان اصدر امراً بأن تحرث بالملح لكي لا تزرع فضاعت آثاره ومعاله ولم يهتد احد الى موقعه الاصيل وثانياً لم يظهر الاسلام الا بعد خراب اورشليم بنحو ستائة سنة وفي هذه المدة حصلت الفتن والاضطرابات التي غيرت معالم تلك البلاد وقلبت اوضاعها على اننا لو فرضنا ان عمر بن الخطاب بنى جامعاً في محل هيكل سليمان لكان ذلك من اقوى الادلة على صدق اقوال النبوة فان المسيح قال عن الهيكل بانه سيخرب وان اورشليم تكون مداسة من الامم حتى تكمل ازمته الامم (لوقا ٢١: ٢٤) فبناء

عمر لجامعه في محل الهيكل هو اعظم دليل على ان الامم داست اورشليم وثبتت فيها قدمها ورفعت علمها وان بناء الهيكل نقض ولم يترك فيها حجر على حجر نعم لو بني هيكل الامة اليهودية ثانية وعاد اليهود الى اوطانهم من الشتات لكان وجه للمعترض في اعتراضه غير ان الناطق بالنبوة هو عالم العيب ويده الحركة والسكون والعالم بما يعلنون وما يسرون

الفصل السادس

(من ٨٢ الى ٩١)

اثنا عشر كرسياً { (٨٢) قال ورد في متى ٢٨: ١٩ هكذا فقال لهم يسوع الحق اقول لكم للحواريين انكم انتم الذين تبعموني في التجديد متى جلس ابن الانسان على كرسي مجده تجلسون انتم ايضا على اثني عشر كرسياً تدنسون اسباط اسرائيل الاثني عشر قال فشهد عيسى للحواريين الاثني عشر بالفوز والنجاة والجلوس على اثني عشر كرسياً وهو غلط لان يهوذا الاسخريوطي الواحد من اثني عشر قد ارتد ومات فلا يمكن ان يجلس على الكرسي الثاني عشر لنشرح معنى الآية ثم نرد على المعترض فنقول ان المسيح اخبر الحواريين في هذه الآية عما ينالونه من الشرف والمجازاة في اليوم الاخير لتمسكهم به واعتمادهم عليه وقبولهم دعوته والقرآن شاهد بان الحواريين هم انصار الله ومعنى قوله التجديد هو تجديد الاشياء ورد الصور البشرية الى اصلها يوم البعث والنشور فعنى الآية انتم الذين تبعموني في التجديد تثابون الثواب الجزيل وتحصل لكم الشرف العظيم في يوم البعث والنشور مكافأة لكم على ايمانكم وقوله تجلسون على اثني عشر كرسياً هي عبارة مجازية فليس المراد منها ان يجلسوا على كرسي حقيقة بل المراد بذلك حصول الشرف والامتياز لهم على غيرهم ولما كان القاضي الذي يجلس على الكرسي يرمق اليه بعين الاعتبار والاكرام وهو مقدم على غيره في

الاعتبار قليل انهم يجلسون على كرسي اشارة الى ما يمتازون به من الشرف العظيم والفوز الجسيم وقد شبهوا بقضاة بني اسرائيل الذين كانوا مشهورين بالشهامة والبرالة ومحبة الوطن اما قوله تدينون اسباط اسرائيل الاثني عشر فمراده انهم يقضون على الخطاة الذين اصرروا على عدم الايمان وعلى عدم تلبية دعوة الله ومما يوضح ذلك ماورد في انجيل متى ١٢: ٤١ وهو رجال نينوي سيقومون في الدين مع هذا الجيل ويدينونه لانهم تابوا بمناداة يونان وفي آية ٤٢ ملكة التيمن ستقوم في الدين مع هذا الجيل وتدينه وليس المراد انهم يشتركون في الدينونة بل ان سلوكهم يكون قضاء على هذا الجيل لاصراره على العناد وعدم الانقياد وعدم الاعتماد على المسيح يسوع فكل من انتهز الفرصة وسار في الصراط المستقيم يدين الذين آثروا اتباع الضلالة على الهداية مع ان المولى سبحانه وتعالى اعطاهم الفرص المناسبة للايمان اما قوله ان الاثني عشر رسولا هم احدى عشر فان يهوذا خان سيده قلنا انهم كانوا اثني عشر بعد خيانة يهوذا ايضا فان المولى سبحانه وتعالى اختار متياس عوضاً عن يهوذا وحسب رسولا مع الاثني عشر كما في اعمال الرسل ص ١٦: ٢٥ فالحواريون اثنا عشر وانظر الى المناسبة بين قوله ان الحواريين اثنا عشر وانهم يدينون اسباط بني اسرائيل الاثني عشر وتعجب من مغالطة المعارض وسفسطته

اقتح الساء (٨٣) قال ورد في انجيل يوحنا ص ٥١: ١ هكذا وقال له الحق الحق اقول وتزول الملائكة على المسيح لكم من الآن ترون السماء مفتوحة وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الانسان هذا ايضا غلط لان هذا القول كان بعد الاصطباغ وبعد نزول الروح القدس ولم ير احد بعدهما ان تكون السماء مفتوحة وتكون ملائكة الله صاعدة ونازلة على عيسى صلعم ولا أنني مجرد رؤية الملك النازل بل انني ان يرى احد ان تكون السماء مفتوحة وتكون ملائكة الله صاعدة ونازلة عليه يعني مجموع الامرين كما وعد

قلنا ان المراد بقوله ترون اي تتأكدون فليس معنى ترون النظر بالعينين بل المراد بها العلم واليقين وقوله السماء مفتوحة هي عبارة مجازية كناية عن اغدق البركات كما في مز ٢٣: ٧٨ و٢٤. وفتح مصاريع السموات وامطر عليهم من السماء لا كل وايضاً تدل على عمل معجزة لتأييد امر ما (مت ١٦: ٣) وهي تدل هنا على معجزة وفي هذه العبارة اشارة ظاهرة الى السلم الذي رآه يعقوب في الرؤيا وكانت الملائكة صاعدة ونازلة عليها (تك ٢٨: ١٢)

ورد في سورة الاعراف ٣٨: ٧ ان الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم ابواب السماء قال البيضاوي اي لا دعيتهم واعمالهم او لارواحهم كما تفتح لعمال المؤمنين وارواحهم لتتصل بالملائكة وورد في سورة القمر ١١: ٥٤ ففتحنا ابواب السماء بماء منهمر قال صاحب لسان العرب اي فاجبنا الدعاء وورد في سورة النبأ ١٩: ٧٨ وفتحت السماء فكانت ابواباً قال صاحب لسان العرب. الله اعلم

وقوله الملائكة نازلة وصاعدة فالملائكة كما قال الرسول بولس جميعهم ارواح خادمة مرسله للخدمة لاجل العتيد ان يرثوا الخلاص (عب ١: ١٤) وتقدم الكلام عليهم ولا يخفى انه قد تحقق قول المسيح من صعود ونزول الملائكة عليه فخدمته الملائكة وقت التجربة في البرية كما في (مرقص ١: ١٣) وكذلك قوته لما كان في البستان كما في (لوقا ٢٢: ٤٣) بل كانت الملائكة حاضرة لما قام من الاموات فالمسيح اوضح لنثنائيل ان الملائكة خدمته وقت تجسده ووقت مكثه وحيل اعدائه ووقت صلبه وموته وقيامته مما دل على انه الكلمة الازلية التي بها خلقت العالمون والمعترض مسلم بجواز رؤية الملائكة ولكنه غير مسلم ان تكون السماء مفتوحة وقرأ انه مصرح بان ابواب السماء تفتح للمؤمنين وتغلق على غيرهم على ان مراد المسيح من قوله الملائكة يصعدون وينزلون وتفتح السماء الاشارة الى ان الملائكة ليسوا من جبلتنا ولا من طبيعتنا ولا من عالمنا بل هم من عالم آخر

وورد في سورة سبأ ٢:٣٤ وفي سورة الحديد ٤:٥٧ يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها قال البيضاوي وما ينزل من السماء كالملائكة والكتب والمقادير والارزاق والانداء والصواعق الخ فصرح في القرآن بان الملائكة تنزل من السماء وطبعاً يعودون اليها فاذا سلم برؤية الملائكة فمن اين يأتون لعمرى انهم يأتون من السماء

معرفة ابن { (٨٤) قال ورد في انجيل يوحنا ١٣:٣ وليس احد صعد الى السماء الا الذي
الانسان
بكل شيء } نزل من السماء ابن الانسان الذي هو في السماء وهذا غلط ايضاً لان اخنوخ
وايليا عليهما السلام رفعا الى السماء وصعدا اليها كما هو مصرح في سفر التكوين ص ٥
وفي ٢ مل ص ٢

قلنا ان قوله وليس احد صعد الى السماء معناه انه لا يقدر احد ان يتكلم عن الاشياء السموية الا من عاينها وشاهدها وبما انه لم يصعد احد الى السماء ثم اتى الى عالمنا فليس احد كفوء ليتكلم عليها الا الذي نزل من السماء لان المسيح كان يشرح لنيقوديموس بعضاً من الحقائق الدينية فاندهل وتعجب منها فقال له المسيح في الآية التي قبل الآية المذكورة اي في آية ١٢ ان كنت قلت لكم الارضيات ولستم تؤمنون فكيف تؤمنون ان قلت لكم السمويات ثم اكد له ان اقواله هي حقائق صحيحة لانه كان في السماء ويعرف ما هنالك فصاحب الدار ادرى بما فيها ولا يعرف القوس الا باريها وليس مقصود المسيح بانه لم يصعد احد الى السماء لان اخنوخ وايليا صعدا اليها بل مقصوده انه عالم بما في السموات والارض وانه نزل من السماء بان اتخذ طبيعتنا البشرية (يو ١: ١٤ وفيلي ٦: ٢ و٧) ومع ذلك فهو في آن واحد في السماء فان له طبيعتين طبيعة بشرية وطبيعة الهية لانه كلمة الله الازلية فغاية المسيح ان يفهمنا بان الحقائق الالهية لا تستفاد من

البشر فلا يعرفها الملحد ولا الكافر ولا العالم بل ولا النبي من تلقاء ذاته وان الواجب تصديق كلامه لانه الهى لانه المطلع على كل شيء

معجزات } (٨٥) قال ورد في انجيل مرقس ٢٣: ١١ لاني الحق اقول لكم ان من قال
للهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر ولا يشك في قلبه بل يؤمن ان ما يقول يكون فهما
قال يكون له وورد في ١٧: ١٦ و١٨ وهذه الآيات تتبع المؤمنين يخرجون الشياطين باسمه
ويتكلمون بالسنة جديدة يحملون حيات وان شربوا شيئاً مميتاً لا يضرهم ويضعون
ايديهم على المرضى فيبرأون وورد في انجيل يوحنا ١٤: ١٢ الحق اقول لكم من يؤمن
بي فالاعمال التي انا عملها يعملها هو ايضاً ويعمل اعظم منها لاني ماض الى ابي وقوله
من قال لهذا الجبل الخ عام لا يختص بشخص دون شخص وزمان دون زمان بل
لا يختص بالمؤمن بالمسيح ايضاً وكذا قوله تتبع المؤمنين عام لا يختص بالحواريين ولا
بالطبقة الاولى وكذا قوله من يؤمن بي عام لا يختص بشخص وبزمان وتخصيص هذه
الامور بالطبقة الاولى لا دليل عليه غير الادعاء البحت

قلنا ان المسيح كان مخاطباً بهذه العبارة الحواريين وذلك فان بطرس لما
رأى التينة يبست تعجب من قوة المسيح القادرة فقال مخاطباً له اذا كان لكم
ايمان الخ وورد في انجيل متى ١٧: ١٩ و٢٠ انه لما تعذر على الحواريين اخراج
شيطان من مصاب قالوا له لماذا لم نقدر نحن ان نخرجه فقال لهم لعدم ايمانكم
ثم قال لهم لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل
فينتقل يعني ان الامور التي تظهر لكم متعذرة ومستحيلة تكون سهلة بالايمان
فمن هنا ترى ان الخطاب كان موجهاً الى الحواريين خاصة وليس الى عموم
المؤمنين ولا شك ان الحواريين اختلفوا بامتيازات عظمى فاختصوا بالوحي
الالهى وعمل المعجزات كما سنبينه وقد اثبت محمد في القرآن على الصحابة ثناء جميلاً
لاتباعهم اياه ولنصرتهم له على اعدائه

ومع ما اشتهر به خلفاء محمد من المشاحنات والبغضاء والمطامع الا انه فضلهم على امته وخصهم باختصاصات فقال عنهم والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار وقوله يوم لا يحزني الله النبي والذين آمنوا معه نورهم بين ايديهم وقوله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وقوله ولقد رضي الله عن المؤمنین اذ يبایعونك تحت الشجرة الى غير ذلك من الاقوال القرآنية الكثيرة واثني عليهم في احاديث كثيرة منها قوله خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ومنها قوله لا تسبوا اصحابي فلو ان احداً منكم انفق مثل احد ذهباً ما بلغ مد احدهم ولا نصيفه ومنها قوله اصحابي لا تتخذوهم غرضاً بعدي فمن احبهم فبحبي احبهم ومن ابغضهم فببغضي ابغضهم ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله فيوشك ان يأخذه الى غير ذلك من الاحاديث المشهورة في الكتب الصحاح وقد استخرج من القرآن كل من حزبي عمر وعلي اقوالاً قرآنية واحاديث كثيرة دالة على تفضيل الواحد على الآخر

فاذا كان محمد ميز الخلفاء والصحابة بامتيازات وخصهم بالمدح في القرآن والاحاديث مع انهم اشتهروا بالمطامع والحسد والقسوة وكانوا سبب وقوع الفتن ومعامع الحروب والاحن وذلك مثل فتنة عثمان ومعاوية ووقعة الجمل فهل يجوز ان ننكر اختصاص ربهل المسيح بامتيازات وقد خصهم المولى سبحانه وتعالى بالوحي الالهي وعمل المعجزات الباهرة فكما انه لا يجوز ان يراد بقوله وهو (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى سورة النور ٢٤: ٥٤) عموم الامة الاسلامية بل يراد به الصحابة خاصة فكذلك الآيات التي اوردها المعارض فانها خاصة بالحواريين انصار الله وكذلك هل يجوز ان يراد بقوله في سورة الليل ٩٢: ١٧ وسيجنبها الا تقي الذي يؤتي ماله يتزكى عموم الامة الاسلامية والحال ان المفسرين والعلماء اعتمدوا على ان المراد من هذه العبارة هو ابو بكر خاصة لصدقها عليه وعدم صدقها على غيره فانه كان اشترى بلالاً في جماعة يؤذيهم

المشركون فاعتقهم ولم نورد هذه الامثلة الا لنوضح ان الحواريين اختصوا باختصاصات لم يشركهم فيها غيرهم وقد اخرجوا الشياطين فورد في انجيل لوقا ١٧: ١٠ بان الشياطين كانت تخضع لهم باسم المسيح وورد في اعمال الرسل ٥: ١٢-١٦ بانه جرت على ايدي الحواريين آيات وعجائب كثيرة في الشعب وكانت الناس يحملون المرضى خارجاً في الشوارع ويضعونهم على فرش واسرّة حتى اذا جاء بطرس يخيم ولو ظله على احد منهم وكان الناس يأتون حاملين مرضى ومعدنين من ارواح نجسة وكانوا يبرأون جميعهم وورد في أع ٨: ٧ بان الرسل كانوا يخرجون الارواح النجسة من الناس وشفوا المفلوجين والعرج وورد في اع ١٦: ١٨ بان بولس الرسول اخرج روحاً نجسة من امرأة وفي اع ١١: ١٩ و ١٢ ما نصه وكان يصنع على ايدي بولس قوآت غير المعتادة حتى كان يؤتى عن جسده بمناديل او ما زر الى المرضى فتزول عنهم الامراض وتخرج الارواح الشريرة منهم واقام الموتى ايضاً وغير ذلك (ثانياً) قد كانوا يتكلمون بلغات متنوعة فورد في اع ٢: ٤ بان الروح القدس حل على الجميع وكانوا يتكلمون بالسنة أخرى وورد في اع ١٠: ٤٦ بانهم كانوا يتكلمون بجملة لغات وكذلك ورد في (اع ١٩: ٦) بانه لما وضع بولس يديه عليهم ابتدأوا يتكلمون بلغات متنوعة وغير ذلك (ثالثاً) لما وصل بولس الى مالطة او قد اهلها ناراً لبولس ليستدفى فنشبت افعى في يده فنفضها الى النار ولم يصبه ادنى ضرر فانهل سكان الجزيرة (اع ١٢: ٨-٦) (رابعاً) قال المسيح وان شربوا شيئاً مميتاً لا يضرهم وقد تحقق ذلك فلم يرو احد من المتقدمين ولا من المتأخرين بان السم اثر في احد من الرسل بخلاف محمد وبيان ذلك انه لما فتحت خبير واطمان الناس جعلت زينب ابنة الحرث اخي مرخب وهي امرأة سلام بن مشكم تسأل

اي الشاة أحب الى محمد فيقولون الذراع لانه هادي الشاة وابعدها من الاذى
فعمدت الى عنز لها فذبحتها وحلتها ثم عمدت الى سم لا يلبث ان يقتل من
ساعته فسمت الشاة واكثر في الذراعين والكتف فلما غابت الشمس وصلى
محمد المغرب بالناس انصرف وهي جالسة عند رحله فسأل عنها فقالت يا أبا القاسم
هدية اهديتها لك فامر بها محمد فاخذت منها فوضعت بين يديه واصحابه حضور
وفيهتم بشر البراء بن معرور فقال محمد ادنوا فقعدهوا وتناول محمد الذراع فانتهش
منه فلما ازدرد محمد لقمة ازدرد بشر ما في فيه واكل القوم منها فقال محمد ارفعوا
ايديكم فان هذه الذراع او الكتف تجبرني انها مسمومة فقال بشر والذي اكرمك
لقد وجدت ذلك في لقمتي التي اكلت فما معني ان الفظها الا ان انقض عليك
طعامك فلما اكلت ما في فيك لم ارغب بنفسي عن نفسك ورجوت ان لا تكون
ازدرتها فلم يقيم بشر من مكانه حتى توفي وطرح منها لكاب فمات وقيل عاد لونه
كالطيلسان اي اسود وماطله وجمعه سنة ثم مات وقيل ان محمدا انتهش من الشاة
قطعة فلا كما ثم القاها اي ولم يتلعها اما بشر فانتهش من الشاة قطعة فابتلعها
واحتجم محمد بين الكتفين في ثلاثة مواضع وقال الحجابة في الرأس هي المعينة
امرني بها جبريل حين اكلت طعام اليهودية وكان دأبه ان يحتجم فلما سحره اليهودي
ووصل المرض اليه امر بالحجابة على قبة رأسه وورد في الحديث الحجابة في
الرأس شفاء من سبع من الجنون والصداع والجدام والبرص والنعاس ووجع
الضرس وظلمة يبجدها في عينيه ثم ارسل محمد الى تلك اليهودية فقال اسممت هذه
الشاة قالت نعم قال ما حملك على ما صنعت قالت بلغت من قومي ما لا يخفى عليك
اي وفي لفظ قتلت ابي وعمي وزوجي ونلت من قومي ما نلت فقلت ان كان
ملكاً استرحنا منه وان كان نبياً فسيخبر فقيل انه عفا عنها وقيل انه امر بها فقتلت

وصلبت ولما مرض محمد المرض الذي مات فيه قال لعائشة يا عائشة ما ازال اجد
 ألم الطعام الذي لسممته بخير فهذا اوان انقطاع ابهري من ذلك السم ولما دخلت
 عليه أخت بشر في مرضه الذي مات فيه قال لها هذا اوان انقطاع ابهري من
 الاكلة التي اكلت مع اخيك بخير والابهر العرق المتعلق بالقلب وانت تعرف
 ان السم لم يؤثر في احد من رسل المسيح فانهم صادقون فلو كان محمد نبياً صادقاً
 لأوحى الله اليه بان الشاة مسمومة وكان يحذر صاحبه من ابتلاع اللقمة ويقيه من
 الموت ولكنه لم يعرف بأن الشاة مسمومة الا بعد ان ازدرد وبعد ان بلع بشر
 لقمته وبشر حس بالسم مثل محمد فقوله ان الذراع اكلت محمداً كذب بل لو فرضنا
 انها كلمته لكان كلامها بعد ان اكل بشر نافلة لا فائدة فيه فكان الواجب ان تكلمه
 قبل ان يزردد محمد وقبل ان يأكل بشر منها وقد شهد بأن هذه الاكلة قطعت
 ابهره وكانت سبب التعجيل بموته اما قول المسيح من يؤمن بي يعمل الاعمال
 التي اعملها واعظم منها فليس المراد به كل تلاميذه واتباعه بل هو خاص بالحواريين
 فانهم لما كانوا مغمومين مهمومين على فراقه بالجسد عزاهم وقواهم واخبرهم بما لهم
 من الشرف العظيم وان المسيح لا يتركهم بل يؤيدهم بالمعجزات ويوازرهم بقدرته
 وحكمته وقد عملوا معجزات باهرة فكان مجرد ظل بطرس يشفي المرضى اع ١٥:٥
 (٢) كانوا يشفون المرضى ويخرجون الشياطين بل كانوا يأتون بالناديل او الماء
 التي كانت لامست جسد بولس وبمجرد وضعها على المرضى كانوا يشفون اع ١٢:١٩
 (٣) بمجرد كلمة بطرس وقع جنانياً وصغيرا ميتين اع ١٥:٥ و ١٠:٩ و (٤) لما قاوم عليهم
 الساحر بولس الرسول نطق بولس كلمة فأصيب هذا الساحر بالعمى اع ١١:١٣
 وغير ذلك من الآيات الباهرة فهذه المعجزات هي مثل معجزات المسيح مصدر
 القوة والقدرة اما قوله ويعمل اعمالاً اعظم منها فنقول انها كانت اعظم بالنظر

الى آثارها ونفحاتها فانها أثرت في النوع الانساني تأثيراً عظيماً فغيرت الاخلاق والطباع والعادات ورقت الناس الى ذرى المجد والتمدن وكانت سبباً في هداية النفوس من الضلالة الى الهداية واعمال المسيح كانت قاصرة على اليهودية ولم يرها الا القليل اما اعمال الرسل فشاهدتها الامم الكثيرة ونشأ عن دعوتهم ومعجزاتهم ان اهتدى الوف من اليهود والامم الى الديانة المسيحية فانتشرت دعوتهم في انحاء الممالك وناهيك انه في يوم واحد آمن بواسطتهم نحو ثلاثة آلاف نفس (اع ١٣: ٤١) ولا ينكر احد ان ذلك كان بقوة المسيح فهو الذي ارسل اليهم الروح القدس وجعل كلامهم مؤثراً في النفوس والقلوب فيتضح من هنا ان كلام المعارض ساقط من اوله الى آخره وهو تعامى عن الحقائق الواقعية لكلام المسيح

ولا يخفى ان المعجزات كانت لازمة وضرورية في عصر الرسل الأول لتأييد دعوتهم واثبات الحقائق الدينية التي بشروا بها الورى فكانت المعجزة برهاناً مبيناً ودليلاً متيناً على صدق قولهم وصحة دعواهم ومتى تأيد دينهم بهذه المعجزات الباهرة لا يكون هناك داع في كل عصر الى هذه المعجزات والا صارت أموراً عادية وبطلت قوتها وصارت كأفعال الانسان العادية كالأكل والشرب ونضرب لك مثلاً آخر فنقول اذا حرّر انسان حجة شرعية وجب تسجيلها وختمها من المحكمة مرة واحدة فانها تصير شرعية مرعية في كل زمان ومكان بحيث لا يحتاج صاحبها الى تسجيلها وختمها من القاضي كل سنة فكذلك الحال هنا فالحقائق الدينية التي علمها الحواريون للورى كان لابد من تأييدها اولاً بالمعجزات الباهرة وحيث انها تأيدت بالمعجزات فلا يكون ادنى داع الى اعادة هذه المعجزات كل عصر والا كان تحصيل حاصل بل كانت عبثاً لا يحتاج

اليها ولا يعول عليها فلذا كان قول المسيح قاصراً على الحواريين وتقدمت القرائن
المعينة لذلك فلا تغفل

فينتج مما تقدم ان عمل المعجزات كان لازماً وضرورياً في عصر الحواريين
الاول لتأييد صحة تعاليمهم ومن بعد ذلك العصر لم يكن داع اليها

قال المعترض ادعى كبراء المسيحيين بعض الكرامات في بعض الاحيان لكنهم خرجوا
في ادعائهم كاذبين ثم ذكر حكايتين قال ان لوطر اراد في سنة ١٥٤٣ ان يخرج الشيطان
من ولد مسينا غير ان الشيطان وثب على لوطر وجرحه فلما رأى استانيلس ان الشيطان اخذ
عنق استاذة لوطر ويخنقه اراد ان يفر ولما لم يقدر ان يفتح الباب اخذ الفاس الذي اعطاه
خدامه من الكوة وكسر الباب وفر والحكاية الثانية ان المؤرخين قالوا ان كالوين اعطى
رشوة لشخص على ان يستلقي ويجعل نفسه كاليت ويحبس النفس واذا قلت قم يا ايها
الميت فقم كأنك لم تكن ميتاً وقال لزوجته اذا جعل زوجك هيئته كاليت فابكي واصرخي
ففعلاً كما قال لها ولكن لما أتى وفعلاً كما امرها كالوين امات الله زوجها

قلنا ان اعداء هذين المصلحين وضعوا هذه الخزعبلات للدعط بقدرها
وعقلاء المسيحيين لا يعتقدون بحصول معجزات ولا كرامات بعد عصر الرسل
فان التعاليم الالهية التي اوحاها الله للرسل تأيدت ولم يكن داع الى كرامات
ولا الى معجزات وكتب الوحي الالهي منزهة عن الكرامات المشحون بها
القرآن فمن الخرافات الغريبة هو ما ورد في سورة النحل ٣٨:٢٧-٤٠ من ان
آصف احضر عرش بلقيس من مسافة بعيدة في طرفة عين وبيان هذه الخرافة
الغريبة هو ان سليمان قال من يأتيني بعرش بلقيس فقال عفريت من الجن انا
آتيك به قبل ان تقوم من مقامك فقال آصف بن برخيا وزيره انا آتيك به
قبل ان يرد اليك طرفك قال علماء المسلمين لم يكن ذلك معجزة لسليمان اذ لم
يظهر على يده مقارناً لدعواه النبوة ومن ذلك ايضاً قصة اصحاب الكهف فادعى

محمد في القرآن بان الله ابقى اصحاب الكهف ثلثمائة سنة وازيد نياماً احياء بلا آفة ولم يكونوا انبياء انظر سورة الكهف ومن ذلك قول القرآن انه كلما دخل زكريا على مريم وجد عندها رزقاً وقوله وهزّي اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً جنياً ومن ذلك قصة اصحاب الغار الثلاثة الذين دعوا الله فانفجرت الصخرة التي لا يستطيع الجهم الغفير ان يزحزحوها عن فم الغار ومن ذلك كلام البقرة التي حمل عليها صاحبها المتاع وقولها اني لم اخلق لهذا وانما خلقت للحرث كما في الصحيحين وغير ذلك من الخرافات التي تملأ مجلدات ضخماً وابت تعلم انه اذا كان القرآن مشحوناً بها فكم بالحري تكون الاحاديث والتواريخ فالشيء من معدنه ليس بمستغرب

قال ان البابا اسكندر السادس الذي كان رئيس الكنيسة الرومانية وخليفة الله على الارض على زعم فرقة كاتلك شرب السم الذي كان هياه لغيره فمات قلنا ان الباباوات مهما كانوا فلا يبلغون درجة النبوة بل هم اناس مثلنا ولكن ماذا تقول في الشخص الذي ادعى النبوة واكل لحم الشاة المسمومة ومع انه لم يبلعها الا ان سمها اثر فيه حتى قطع ابهره اي عرق قلبه

ابن زربابل { (٨٦) قال ورد في انجيل لوقا ٢٧:٣ هكذا (بن يوحنا بن ريسا بن زربابل بن شالتيثيل بن نيري) وفي هذه الآية ثلاثة اغلاط الاول ان بني زربابل مصرحون في الاصحاح الثالث من سفر اخبار ايام الاول وليس فيه احد مسمى بهذا الاسم وان هذا يخالف لما كتب متى ايضاً (٢) ان زربابل بن فدايا لا ابن شالتيثيل نعم هو ابن الاخ له (٣) ان شالتيثيل بن يكنيا لا ابن نيري كما صرح به متى

قلنا دأب المعارض التكرار الممل للمشغبة وتقديم الكلام بالتفصيل التام في الجزء الاول من صحيفة ٢٠٥ لغاية ٢١٥ وكذلك تقدم الرد على ذلك في صحيفة ١٨٩ و ١٩٠ ومع ذلك فلا بأس من الاشارة الى ذلك فنقول اولاً ان

لوقا قال ان يوحنا هو ابن ريسا بن زربابل فلفظة ريسا هي لقب زربابل لان معناها الامير او الرئيس فكأنه قال ان يوحنا هو ابن زربابل الامير اما يوحنا فهو المسمى في سفر اخبار الايام بحننيا ولا يخفى ما يوجد من الاتحاد في هذه الاسماء وقد اوضحنا فيما تقدم ان متى البشير راعى نسب يوسف الحقيقي وان العبرانيين لا يدخلون في جداول انسابهم النساء فاذا انتهت العائلة بامرأة ادخلوا قرينها في جداول النسب واعتبروه ابن والد قرينته فمتى البشير راعى ولد يوسف الحقيقي وقال انه ابن يعقوب اما لوقا فراعى انه الابن الشرعي لهالي ووارثه الحقيقي فقال انه ابن هالي ويوسف ومريم هما من عشيرة واحدة فان كلا منهما تناسل من زربابل فتناسل يوسف من ايهود ابنه الاكبر ومريم هي من ذرية ابنه الاصغر وتقدم شرح ذلك بالتفصيل الوافي في الجزء الاول (ثانياً) تقدم في صحيفة ١٨٩ البراهين الواضحة على نسبة ابن الابن الى جده وكثيراً ما ذكر في الكتاب المقدس ان زربابل هو ابن شالتيئيل كما في سفر عزرا ٣: ٢٠ و٢: ٥ وكذلك في نحميا وحجي ولا يتصور ان الغلط في كل محل على ان يوسفوس قال ان زربابل هو ابن شالتيئيل فان من اصطلاحات اليهودية المرعية انهم ينسبون الانسان الى جده فورد في الكتاب المقدس ان لابان ابن ناحور تك ٢٩: ٥ وهو في الحقيقة ابن بتوئيل بن ناحور تك ٢٤: ٤٧ (ثالثاً) قال ان شالتيئيل هو ابن يكنيا لا ابن نيري قلنا ان شالتيئيل اقترن بابنة نيري فنسب اليه كما تقدمت البراهين على ذلك فترى من هنا بطلان اعتراضاته من اولها الى آخرها

قينان بن { (٨٧) قال ورد في انجيل لوقا ٣: ٣٥ و ٣٦ ما نصبه عابر بن شالح بن قينان بن ارفكشاد } ارفكشاد وهو غلط لان شالح ابن ارفكشاد لا ابن ابنه كما في تك ١١: ١٢ و١٨: ١ قال المفسرون ان قينان هو لقب لارفكشاد فكأنه قال شالح ابن ارفكشاد

واذا كان البشير ذكر لقباً لم يذكر في غيره فلا يعد غلطاً على انه قرىء في بعض نسخ من التوراة قينان قبل ارفكشاد وعلى كل حال فالخطب سهل

الاكتتاب { (٨٨) قال ورد في انجيل لوقا ١: ٢ و ٢ وكان في تلك الايام صدر امر من وكيرنيوس } اوغسطس قيصر بان يكتب كل المسكونة وهذا الاكتتاب الاول جرى اذ كان كيرنيوس والي سورية قال وهذا غلط لان المراد بكل المسكونة اما ان يكون ممالك سلطنة رومة وهو الظاهر او جميع مملكة يهوذا ولم يصرح احد من القدماء المؤرخين انيونانيين الذين كانوا معاصرين للوقا او متقدمين عليه قليلاً في تاريخه هذا الاكتتاب المقدم على ولادة المسيح واذا ذكر احد من الذين كانوا بعد لوقا مدة مديدة فلا سند لقوله لانه ناقل عنه وبصرف النظر عن ذلك فكان كيرنيوس والي سورية بعد ولادة المسيح بخمسة عشرة سنة

قلنا ان مراده بقوله كل المسكونة ارض اليهودية خاصة وقد استعملت هذه العبارة في ص ٢٦: ٢١ للدلالة على ارض اليهودية ومن الاصطلاحات المرعية هو ان الكاتب يستعمل كل المسكونة وكل العالم للدلالة على وطنه وبلاده وعلى هذا القياس اطلق المؤرخ (بوليبيا) كل المسكونة على المملكة الرومانية كما في الكتاب السادس والفصل ٨ وكذلك استعمل بلوتارك مثل هذه العبارة للدلالة على مملكة رومة انظر صحيفة ٦٣٥ وغير ذلك فالولى سبحانه وتعالى يخاطبنا بالعبارات المصطلح عليها بيننا التي نفهمها فقال عن ارض اليهودية كل المسكونة وبصرف النظر عن ذلك فكلمة كل تدل على التكثير والمبالغة كما هو في الكتب العلمية واللغوية قال في الكليات قد يكون كل للتكثير والمبالغة دون الاحاطة وبكال التعميم كقوله وجاءهم الموج من كل مكان (سورة يونس ٢٣: ١٠) ويقال فلان يقصد كل شيء وعليه قوله في سورة النمل ٢٣: ٢٧ وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ومن ذلك ورد قوله وكلا نقص عليك من انباء الرسل

ما ثبت به فؤادك (هود ١١: ١٢١) فلا يقتضي اللفظ قص انباء جميع الرسل وقال في المصباح كل تستعمل بمعنى الكثرة نحو تدمر كل شيء بامر ربها كما في سورة الاحقاف ٤٦: ٢٤ أي كثيرًا لانها دمرتهم ودمرت مساكنهم دون غيرهم فيتضح من هذا انه يراد بلفظة كل الكثرة لا الاحاطة والشمول وقد كان شرع في عمل اكتاب او احصائية عامة لكل ارض اليهودية ثم حصل اكتاب بعد ذلك بعشر سنين وهو مذكور في اع ٣٧: ٥ لما عزل ارخيلوس ونشأت عنه ثورة يهوذا الجليلي انظر يوسفوس الكتاب ٢٠ وفصل ٣ اما قوله انه لم يذكر هذا الا كتاب احد من مؤرخي اليونان قلنا لنسرد الحوادث التاريخية المؤيدة لرواية البشير لوقا فنقول قبل ميلاد المسيح بمدة وجيزة ارسل هيرودس جيشًا جرارًا الى بلاد العرب لمحاربتهم لانه توهم انهم اهانوه فوشى البعض بهيرودس عند اوغسطس فارسل اوغسطس اليه جوابًا في غاية الجفاء فخواه انه كان يعامله نخل اما الآن فيعامله معاملة تابع له ولما ارسل هيرودس سفارة لتكذيب الوشاية وتبرئة نفسه لم يلتفت الامبراطور الى مقالهم ولم يرض ان يسمع منهم كلامًا فالترم هيرودس ان يخضع لكل ما حكم به الامبراطور عليه (انظر يوسفوس كتاب ١٦ وفصل ٩) وقد انفذ الامبراطور ما هده به من انه يعامله معاملة تابع له بأن صير مملكته ولاية رومانية لان يوسفوس ذكر بعد ذلك بأن جميع الامة اليهودية مع الملك اقسما بالولاء للقيصر اي انهم بايعوه واخذ عليهم اليمين بأن يستمروا على الولاء له ما عدا ستة آلاف من الفريسيين فانهم لم يرضوا ان يبايعوا القيصر لشدة مقتهم للحكومة الملوكية اما تاريخ هذه الحادثة فكان قبيل وفاة فيروراس اخ هيرودس اي قبل وفاته بمدة وجيزة وهو موافق لصدور الامر بالاكتاب وموافق لوقت مولد المسيح اما المبايعة او اليمين الذي

يؤخذ على الامة والملك فيكون مبنياً على الاكتتاب او الاحصاء الروماني بان
 يذكروا الاشخاص واعمارهم ومقتنياتهم بحيث اذا نكثوا العهد صادرتهم
 الحكومة بأخذ املاكهم كما يعلم ذلك من (او لبيان) فلم يخبرنا البشير لوقا فقط
 بان كيرينيوس وهو من اعضاء مجلس السناتو الروماني والوالي ايضاً كلف بعمل
 الاكتتاب بل شهد بذلك يوستين الشهيد ويوليان المرند ويوزينيوس وقد
 شرع فيه لما كان ساتونيتوس والياً على سورية في السنة الثالثة والثلاثين من حكم
 هيرودس وهو يوافق تاريخ مولد المسيح وبما ان كيرينيوس كان من رجال
 الحرية النشطاء والمأمورين المشهورين بالدقة والصرامة كما قال المؤرخ تاسيتوس
 كان كفوءاً لهذه المأمورية التي لم تكن على مرآم هيرودس ولا على مرآم رعاياه
 بل كانت مكرهة عندهم والارجح انه اتى لافاد ذلك بجيش قوي وكان يحصي
 عدد الاهالي في مدنهم ومسقط رؤوسهم فان سياسة رومة كانت مبنية على
 الاحتياط والتحرس وعدم اجراء ما يحدث الاضطراب والهيجان والظاهر انه
 لم يتم هذا الاحصاء غاية الامر انه احصى الاشخاص الذين كانوا في سجلات
 رومة وسبب توقيف العمل هو ان هيرودس ارسل الى رومة وزيره نقولا الدمشقي
 الذي يعول عليه فسعى في استعطاف الامبراطور بان قدم له الهدايا وسكن غضبه
 فاضرب الامبراطور عن هذا المشروع بان اوقف الاحصاء مؤقتاً ولكنه تم فعلاً
 عند عزل ارخيلاوس ونفيه فارسل كيرينيوس ثانية والياً على سورية ومعه جيش
 لمصادرة املاك ارخيلاوس وليتمم الاحصاء لتقرير ضريبة عن الاهالي وكانت
 هذه الضريبة درهمن على كل ذكر بلغ اربعة عشر سنة وكل انثى تكون بلغت
 ١٢ سنة الى ٦٥ (والدرهمان يساويان نحو ستة غروش صاغ تقريباً) وهذه هي
 الجزية المذكورة في انجيل متى ٢٤: ١٧-٢٧ فتضايق اليهود منها ونشأ عنها

ثورة يهوذا الجليلي فان لوقا البشير قال في اع ٣٧:٥ انها حصلت وقت هذا
الا كتاب فترى من هذا ان رواية البشير لوقا مطابقة لرواية يوسيفوس ويوستين
الشهيد وترتوليان وغيرهم وان هذا الا كتاب كان لازماً وضرورياً من وقت
صيرورة اليهودية ولاية رومانية ليتيسر حصر عدد الذكور والاناث الذين
ضربت عليهم الجزية فانظر كيف تشهد الحوادث التاريخية لصدق كلام الوحي
فيتضح من ذلك ان كيرينئوس كان شرع في الا كتاب الاول وبعد ذلك
بنحو ١٢ سنة او ما شا كل ذلك شرع في عمل اكتاب ثان لما صار والياً على اليهودية
وحده وعلى هذا كان كيرينئوس والياً على اليهودية مع ساترنينوس ولا يخفى انه
قبل ذلك ببضع سنوات كان فولنئوس متحداً مع ساترنينوس على ولاية اليهودية
وكثيراً ما قال المؤرخ يوسيفوس انهما كانا واليين على اليهودية انظر الكتاب ١٦
وفصل ٩ و ١٠ ووجد نشان مضروب في انطاكية عليه بعض حروف من اسميهما
فكان ساترنينوس هو الوالي وكان فولنئوس المسؤول عن المالية فكان له نفوذ
اوفر من نفوذ ساترنينوس ولما استدعت حكومة رومة فولنئوس قبل مولد المسيح
ارسلت كيرينئوس لما اشتهر به من الهمة والاقدام والنشاط فكان مع ساترنينوس
كما كان فولنئوس معه وكما كان بيلاطس بعد ذلك على اليهودية اما تخصيص لوقا
له بالذكر فلانه كان مختصاً بالنفوذ الاعظم ولانه تعين بعد ذلك بعشر سنين والياً
على اليهودية واجرى اكتاباً ثانياً مهما لما عزل ارخيلائوس والحققت اليهودية
بالمملكة الرومانية وقد ذكر العلامة لاردنر ٨٠ صحيفة على ذلك غير ان ما تقدم
هو القول الفصل العاصم من الغواية والتكفل بالهداية ومنه يظهر بطلان جميع
اعتراضات المتعنت من اولها الى آخرها

لسانيوس { (٨٩) قال ورد في انجيل لوقا ١:٣ وفي السنة الخامسة عشرة من سلطنة
الابلية

طيار يوس قيصر اذ كان ييلاطس البنطي والياً على اليهودية وهيرودس رئيس ربيع على الجليل وفيلبس اخوه رئيس ربيع على ايطورية وكورة تراخونيتس وليسانيوس رئيس ربيع على الابلية قال وهذا غلط عند المؤرخين لانه لم يثبت عندهم ان احداً كان رئيس ربيع على الابلية مسمى ليسانيوس معاصراً لييلاطس وهيرودس

قلنا قد اقامت الادلة القوية والبيّنات الصريحة على صدق رواية لوقا البشير وانما الذين ذأبهم التهافت على تكذيب كتب الوحي اخذوا في الاعتراضات بدون ترو فلم يتحروا الحقائق التاريخية وها نوردها لتأييد الحق ولا زهاق الباطل فنقول ان المؤرخ يوسيفوس ذكر ليسانيوس الذي حكم على ارض بجوار لبنان في عصر انطوني وكايوبارة وذكر ليسانيوس رئيس ربيع الابلية وكان في عهد (كاليجولا) وكلوديوس فقام ستروس وغيره من ملحمي المانيا ورموا البشير لوقا بالغلط ومن جرّد نفسه عن الهوى وتحري الحقائق وجد ان قولهم باطل وكلامهم عاطل

(اولاً) ان يوسيفوس تكلم عن ليسانيوس الذي كان معاصراً لانطوني وكايوبارة يعني قبل الوقت الذي اشار اليه البشير لوقا بستين سنة فقال انه خلف اياه بطليموس بن مينا يوس في حكومة كالسيس بقرب جبل لبنان انظر (كتاب الحروب ١: ١٣ وكتاب تاريخه القديم ١٤: ٧ و ٤) وان كايوبارة اشارت بقتله (انظر تاريخه القديم ١٥: ٤) واخذت جانباً عظيماً من ارضه وهنا لم يذكر المؤرخ يوسيفوس ان ليسانيوس هو رئيس ربيع الابلية فلم يأت بذكر للابلية ولا لرئيس الربع

(ثانياً) ان المؤرخ يوسيفوس تكلم عن الابلية ورئاسة الربع في عصر كاليجولا وكلوديوس يعني بعد الوقت المذكور في انجيل لوقا بعشرين سنة فقال

ان كاليجولا وعد اغريباس بان يعطيه الاراضي التي كانت تابعة ليسانيوس رئيس
الربع (كتاب ١٨: ١٠ و ١٠) ولما آتى كلوديوس اعطاه فعلاً ابلية ليسانيوس والاراضي
القريبة من لبنان (تاريخ يوسفوس القديم كتاب ١٩: ١٥) وقارن كتاب الحروب
١٢: ٢ و ٨ وقال يوزيبيوس ان ليسانيوس كان ابن هيرودس الكبير وذهب
غيره الى انه ربما كان من عائلة البطالسة وعلى كل حال فهو غير ليسانيوس والي
كالسيس

غير ان المبطلين مثل ستروس وغيره توهموا ان ليسانيوس الذي كان والياً
على كالسيس هو ذات ليسانيوس الابلية ومما يبطل كلامهم ما يأتي (اولاً) ان
يوسفوس لم يأت بذكر لكمتي الابلية ورئاسة الربع الا بعد سنين عديدة
ولكنه تكلم عن ليسانيوس والي كالسيس بالتفصيل التام وعن قتل كليوباترة
له (ثانياً) ان تقسيم فلسطين الى ارباع كان بعد وفاة هيرودس الكبير فيوسفوس
لم يتكلم عن رئاسة الربع الا بعد وفاة ليسانيوس والي كالسيس ابن بطليموس
بثلاثين سنة وعليه فلا بد انه كان يوجد ليسانيوس آخر غير والي كالسيس
فليست اقوال يوسفوس صادقة فقط بل هي مؤيدة لصحة اقوال البشير لوقا
(ثالثاً) ان يوسفوس قال في حرب اليهود ١٢: ٢ و ٨ بان الإمبراطور كلوديوس
نقل اغريبا الثاني من كالسيس التي كانت مملكة ليسانيوس البطليموسي الى
مملكة اعظم واعطاه زيادة على ذلك ابلية ليسانيوس الذي كان رئيس ربع عليها
(رابعاً) ان ليسانيوس الذي ذكره يوسفوس المرة الثانية هو الذي اشار اليه
البشير لوقا ولم يأت يوسفوس لكلمة الابلية بذكر وقت كليوباترة

واذا لم يكتف بهذه الادلة التاريخية اتيناه بدليل اثري آخر فنقول
اكتشفت في هذه الاوقات المتأخرة صكوك منقوش عليها ليسانيوس رئيس

الربع ووجد (بوكوك) رسوماً على آثار هيكل دوريك في جهة تسمى النبي هابيل وهي المسماة الابلية في الزمن القديم وتبعد عن دمشق خمسة عشر ميلاً وفوى هذه الكتابات ان (ليسانيس رئيس ربع الابلية) فكل من النقود المصكوكة وكتابة الآثار تدل دلالة واضحة على صدق كلام الوحي وعلى ان هذه الامور كانت بعد وفاة هيرودس انظر (بوكوك) في وصف الشرق وذكر بطليموس الجغرافي ان ليسانيس كان رئيس ربع الابلية

فانظر الى الادلة الباهرة التي اقيمت على مجرد اسم شخص وقس على ذلك تدقيقات العلماء وتحقيقاتهم الفائقة التي اقاموها على كل ما ذكر في الكتاب المقدس من الحوادث التاريخية سواء كانت كلية او جزئية واسماء البلدان فان علماء المسيحيين لا يسمون بشيء الا بعد ان يتأيد باقوال المؤرخين المعتمدين او من آثار القدماء وغير ذلك فلا عجب اذا الف العلماء الباحثون في الآثار كتباً دليلاً بتأييد حقائق الكتاب المقدس من آثار قدماء المصريين والاشوريين وغيرهم وانت تعرف انه لا يمكن لعلماء الارض اقامة برهان تاريخي او غيره على صدق ما ذكر في القرآن مثل نوم اهل الكهف ٣٠٠ سنة ولا على خطف عرش بلقيس ولا على اصحاب الفيل وغير ذلك فانه يتعذر تأييد مثل هذه الخرافات فانها فوق طاقة الانسان العاقل فالقرآن لا يحتمل بحث اقل عالم من علماء المسيحيين اما الديانة المسيحية فكانت هدفاً لسهام العلماء المتضلعين واهل النظر والفكر مدة التي سنة تقريباً ومع ذلك فزادت اعتراضاتهم الديانة المسيحية ثبوتاً ورسوخاً

فيلبس زوج ميروديا (٩٠) قال ورد في انجيل لوقا ١٩: ٣ اما هيرودس رئيس الربع فاذا توبخ منه لسبب هيروديا امرأة فيلبس اخيه الخ وهو غلط كما عرفت في الغلطة السادسة والخمسين وافر مفسروهم انه غلط وقع من غفلة الكاتب كما ستعرف في الشاهد ٢٧ والحق انه من لوقا لا من الكاتب

تقدم الرد على افتراء ومراء هذا المعترض في صحيفة ٢٠٧ و ٢٠٨ وقال صوابه ان يقول عوضاً عن فيلبس هيرودس بان يقول هيرودس تزوج امرأة

هيرودس وهو كلام ملتبس مبهم ولا يخفى ان العادة المصطلح عليها بين الغربيين هو ان افراد العائلة يسمون باسم الآب الكبير مع انه يكون لهم اسماء خصوصية بهم مثلاً اذا خلف شخص اسمه فارس اربعة اولاد فيسمون باسمه فكل واحد يسمى فارساً ومع ذلك فيسمى كل واحد باسم خصوصي ليميزه عن باقي اخوته فاذا اريد الكلام عليهم في حادثة ما وجب ان يسمى كل واحد باسمه الخصوصي لان الاسم المشترك لا يفيد شيئاً فالحواريون راعوا هذا القانون دفعاً للبس والابهام فقالوا ان هيرودس انتيباس تزوج امرأة اخيه فيلبس اي هيرودس فيلبس وهذه قاعدة مرعية لغاية يومنا هذا فالانكليز والفرنساويون والالمانيون والايطاليون وغيرهم يسمون اولادهم باسم الآب الكبير مع تسميتهم لهم باسماء خصوصية

ولزيادة البيان نقول ان هيرودس الكبير اقترن بعشر زوجات خلف منهن جملة اولاد كما قال المؤرخ يوزيبيوس وغيره فكانت زوجته الاولى (دوريس) ويظن انها ادومية تزوج بها قبل صيرورته ملكاً وخلف منها انتيباترا اكبر جميع اولاده وكان امر بقتله قبل وفاته بخمسة ايام

(٢) امرأته الثانية (ماريامن) ابنة هركانوس وهي آخر ذرية المكابيين فقتلها هيرودس وخلف منها اسكندر وارسطو بولوس وخنقهما بدعوى انهما كانا من المتآمرين عليه وخلف ارسطو بولوس ابنة اسمها هيروديا وولدين وهما اغريباس وهيرودس

(٣) امرأته الثالثة ماريامن ابنة سيمون احد مشاهير اورشليم فجعله هيرودس رئيس كهنه واغراه بذلك حتى اعطاه ابنته زوجة له فخلفت هيرودس فيلبس وسالومة وتزوج هيرودس فيلبس هيروديا ابنة ارسطو بولوس المذكورة اعلاه وخلف منها سالومة التي رقصت كما في ص ٢٢:٦ فاوصى هيرودس الكبير في وصيته بان تكون سالومة ابنته الوارثة الثانية بعد (انتيباترا) ولكن شطب اسمها لما ظهر بان والدتها ماريامن كانت شريكة لانتيباترا ابن هيرودس في مؤامرة كما قال يوسفوس

(٤) - امرأته كانت (ملثاكة) وهي سامرية وخلفت ابنين وهما ارخيلاوس وفيلبس
فصار ارخيلاوس رئيساً على الربع على ادمية واليهودية والسامرة وحكم تسع سنين ولكن
اشتكوا في حقه للامبراطور اوغسطس فنفاه الى ويانة ومات فيها اما اخوه فيلبس فتزوج
سالومة ابنة هيروديا ومات بلا عقب فتزوجت بعده

(٥) امرأته الخامسة كايوباترة اورشليم وكانت ام هيرودس الملقب انتيباس وتزوج
هيروديا زوجة اخيه فيلبس وهو على قيد الحياة فوبخه يوحنا المعمدان فقتله وحاول
الفتك بالمسيح واليه ارسل بيلاطس يسوع لو ١٣: ٣١ و٣٢ ونفى الى ليون ثم الى اسبانيا
ومات فيها مع قرينته انظر يوسفوس

(٦) امرأته السادسة (بالوس) خلف منها (فاسائيلاس)

(٧) امرأته السابعة (فودرا) خلف منها رو كسانا فتزوجت ابن فيروراس

(٨) امرأته الثامنة البيدة خلف منها سالومة فتزوجت ابناً آخر لفيروراس

وقد اضربنا عن ذكر البافيتين لانه لا علاقة لهما بالكتاب المقدس

فترى من كل ما تقدم ان اجلاء المؤرخين وثقاتهم رويوا ان فيلبس ابن

هيرودس تزوج هيروديا فأخذها هيرودس انتيباس وتزوج بها

الفصل السابع

(من ٩١ الى ١٠٦)

فيلبس هيرودس { (٩١) قال ورد في انجيل مرقس ١٧: ٦ هكذا لان هيرودس نفسه كان
واخوه
قد ارسل وامسك يوحنا ووثقه في السجن من اجل هيروديا امرأة فيلبس اخيه الخ وهو
غلط كما عرفت وحرف المترجم فاسقط لفظة فيلبس لكن المترجمين الآخريين لم يتبعوه في
هذا الامر

قلنا دأب المعارض التكرار الملل الممدود من عبث الكلام ونوافله ومع
ذلك نقول قد ثبت بالادلة البينة على ان هيرودس انتيباس اخذ امرأة اخيه
فيلبس وعاش معها بالفسق وثانياً ان يوحنا المعمدان وبخه على هذا الذنب

وحضه على ان يعيش عيشة العفة والطهارة فكبر عليه ذلك فانه يرى ان الفسق احسن من الطهارة وثالثاً انه حبس يوحنا وقطع رأسه كما شهد بذلك المؤرخ يوسيفوس فان ملوك تلك الازمنة كانوا مشهورين بالاستبداد والفساد فكان الواحد منهم يعتبر نفس الانسان اقل درجة من الحيوانات السائبة والبهائم السائمة بل المشاهد ان بعض ملوك هذا العصر لا يزالون مستمرين مرعى الاستبداد ويقترون مثل هذه المنكرات فاذن ثبت من شهادة التاريخ ومن المشاهدة اخذ هيرودس انتيباس زوجة اخيه فيلبس

داود وايثار { (٩٢ و ٩٣ و ٩٤) قال ورد في انجيل مرقس ٢: ٢٥ و ٢٦ فقال لهم اما قرأتم قط رئيس الكهنة ما فعله داود حين احتاج وجاع هو والذين معه كيف دخل بيت الله في ايام ابياثار رئيس الكهنة واكل خبز التقدمة الذي لا يحل اكله الا للكهنة واعطى الذين كانوا معه ايضاً قال المعارض وهذا غلط لان داود صلح كان منفرداً ما كان معه احد في هذا الوقت فقلوه (والذين معه) غلط وكذا قوله (واعطى الذين كانوا معه) ولان رئيس الكهنة في تلك الايام كان اخيالك لا ابياثار فهذه ثلاثة اغلاط ويفهم كون الامور الثلاثة اغلاطاً من اصموئيل ٢١ و ٢٢

قلنا ان عبارة البشير منزهة عما افترى به لانه لما هرب داود من شاول كان معه بعض رجاله وهانورد عبارة الوحي الالهي ليتضح الحق فنقول ورد في اصمو ٢١: ٥ — فجاء داود الى نوب الى اخيالك الكاهن فاضطرب اخيالك عند لقاء داود وقال لماذا انت وحدك وليس معك احد فقال داود لاني لا اخيالك الكاهن ان الملك امرني بشيء وقال لي لا يعلم احد شيئاً من الامر الذي ارسلتك فيه وامرتك به واما الغلمان فقد عينت لهم الموضع الفلاني والفلاني والآن فاذا يوجد تحت يدك اعط خمس خبزات في يدي او الموجود فأجاب الكاهن داود وقال لا يوجد خبز محلل تحت يدي ولكن يوجد خبز مقدس اذا كان الغلمان

حفظوا انفسهم لا سيما من النساء فاجاب داود الكاهن وقال له ان النساء قد
منعت عنا منذ امس وما قبله عند خروجي وامتعة الغلمان مقدسة الخ فالكلام
الوارد في سفر صموئيل مؤيد لكلام البشير من كل وجه فلما استفهم الكاهن
عن الغلمان الذين كانوا مع داود قال داود انهم في المحل الفلاني ولما طلب من
الكاهن ما يسد به رمقه استفهم الكاهن عما اذا كان الغلمان حفظوا انفسهم
لا سيما من النساء فاجاب داود وقال امتعة الغلمان مقدسة فأكل داود هو والذين
معه فأولاً كان معه غلمان وثانياً انه هو أكل معهم الخبز المقدس كما هو صريح
العبارة الواردة في سفر صموئيل ثم ان البشير مرقس قال ابياثار عوضاً عن
اخيالك وسببه ان ابياثار هو ابن اخيالك كما في سفر ١ صمو ٢٣: ٦ وكان
مشاركاً لوالده في اعمال وظيفته لانه صار بعده رئيس كهنة وثانياً ان ابياثار
اشتهر بالتخلي عن شاول وبيته بان هرب الى داود بالافود وهو حلة الكهنة
فكان داود ملكاً وابياثار كاهناً وجرى ذلك مجرى المثل فان ابياثار كان رئيس
كهنة مدة طويلة وهي مدة حكم داود فصار اسمه ملازماً لاسم داود في كل كلام
وثانياً ان شاول كان قتل والد ابياثار فهذا هو سبب تخصيص البشير له بالذكر
وثالثاً ان كلام البشير في محله لان هذه الحادثة حصلت في ايام ابياثار الذي كان
بعد ذلك رئيس كهنة ولنضرب لك مثالا فنقول اذا تكلم الانسان عن ابي بكر
الصديق صرف النظر عن اسمه قبل الاسلام فلا يقول عبد الكعبة فعل كذا
وكذا بل يقول ابو بكر الصديق فعل كذا وكذا حتى وان كان المتكلم يخبر عن
احواله وافعاله قبل الاسلام فانه يراعي ما آل اليه الشخص في آخر حياته فيغلب
عليه ذلك لاشتهاره به وعلى هذا القياس نقول ان الجنرال واشنجتن كان حاضراً
في وقعة هزيمة (برادوك) وانقذ جيشه مع انه لم يكن في هذا الوقت تلقب بجنرال

فانه لقب بجنرال بعد تلك الواقعة بسنين عديدة وكذلك الحال فيقال ان داود اكل والذين كانوا معه خبز التقدمة وقت ابياثار رئيس الكهنة فان لفظة رئيس الكهنة هي الوظيفة التي اشتهر بها ولا يعرف الا بطلاقها عليه وهذا هو الاصطلاح الجاري في كل الدنيا

داود وايثار { (٩٦ و ٩٥) قال وقع في انجيل لوقا ٦: ٤ واكل واعطى الذين معه ايضاً وهما ايضاً غلظتان كما عرفت قلنا تقدم انه اكل واعطى الذين معه ايضاً بشهادة العهد القديم وانما دأب المعارض التكرار ليوم الغرّ انه توجد اغلاط في كتب الوحي ولكن خير الكلام ما قلّ ودلّ لا ما كثر وملّ ولكن لا نستغرب من المعارض ذلك وقرآنه ملثان من الحشو والتكرار الممل وربما اورد محمد الحكاية الواحدة جملة مرار وقد قالوا ان الانسان يكون من جنس معبوده فاذا كان المعبود يحب القسوة اشتهر المتعبد له بها واذا اشتهر بالتكرار والثرثرة اجتهد في تقليده ومحاكاته فلا عجب اذا نسج المعارض على هذا المثل الذميم ليحاكي كتابه

ظهور المسيح للاحد عشر رسولاً { (٩٧) قال ورد في اكو ١٥: ٥ هكذا وانه ظهر لصفائح ثلاثين عشر وهو غلظ لان يهوذا الاسخريوطي كان قد مات قبل هذا فما كان الحواريون الا احد عشر ولذلك قال البشير مرقس في ١٤: ١٦ انه ظهر للاحد عشر

قلنا اطلاق اثني عشر على التلاميذ هو باعتبار ما كانوا عليه فصارت هذه اللفظة من قبيل الاعلام التي يراد بها المجموع ولا سيما انه لما انتحر يهوذا انتخب التلاميذ متياس عوضاً عنه كما هو مذكور في اع ٢٦: ١ فانه ذكر بانهم اقترعوا فوقعت القرعة على متياس فحسب مع الاحد عشر رسولاً فيتضح من هذا ان التلاميذ كانوا اثني عشر قبل انتحار يهوذا وكذلك كانوا اثني عشر بعد وفاته ومرقس البشير راعى وقت خلو الوظيفة وكان ذلك برهة صغيرة فقال احد عشر وبولس الرسول راعى العدد الاصيل الذي قبل انتحار يهوذا وبعده فقال اثني عشر تلميذاً

وثانياً ان بولس الرسول تكلم على عددهم وقت كتابة هذه الرسالة وقد كانوا وقت كتابتها اثني عشر يعني انه كتبها بعد انتخاب متياس

ارشاد الروح القدس للحواريين { (٩٨ و ٩٩ و ١٠٠) قال وقع قول المسيح في متى ١٠: ١٩ و ٢٠ فمتي اسلموكم فلا تهتموا كيف او بما تتكلمون لانكم تعطون في تلك الساعة ما تتكلمون به لان لستم اتم المتكلمين بل روح ابيكم الذي يتكلم فيكم وورد في لو ١٢: ١١ و ١٢ ومتي قدموكم الى المجامع والرؤساء والسلاطين فلا تهتموا كيف او بما تحتجون او بما تقولون لان الروح القدس يتكلم في تلك الساعة ما يجب ان تقولوه وكذلك ورد هذا القول في مر ١٣: ١١ فاليسوع وعد لمزيد به ان الشيء الذي تقولونه عند الحكم يكون بالهام روح القدس وهذا غلط فورد في سفر الاعمال ١: ٢٣ — ٥ ما نصه فتفرس بولس في الجمع وقال ايها الرجال الاخوة اني بكل ضمير صالح قد عشت لله الى هذا اليوم فامر حنانيا رئيس الكهنة الواقفين عنده ان يضربوه على فمه حينئذ قال له بولس سيضربك الله ايها الخائن المبيض أفانت جالس تحكم علي حسب الناموس وانت تأمر بضربي مخالفاً للنهوس فقال الواقفون أتشتم رئيس كهنة الله فقال بولس لم اكن اعرف ايها الاخوة انه رئيس كهنة لانه مكتوب رئيس شعبك لا تقل فيه سوءاً قال المعارض فلو كان القول المذكور صادقاً لما غلط مقدسهم بولس الذي هو حوارى عند جميع المسيحيين كافة باعتبار الصفة الروحانية ولا سيما انه مساوٍ عند فرقة البروتستانت لبطرس فغلط هذا المقدس دليل عدم صدق القول المذكور أيعلط الروح القدس

قلنا من تتبع تاريخ الحواريين ظهر له انهم جعلوا كل اعتمادهم على المولى سبحانه وتعالى وقت الاضطهاد فلم يثبط عزيمتهم قوة السلاطين ولا الملوك بل كان الواحد منهم يقف امام الملك ولم يخش بأسه بل كان يحضه على المعروف والتمسك بعروة التقوى الوثقى وملازمة العفة والفضيلة كما فعل بولس امام فيلكس الوالى فورد في اعمال الرسل انه لما كان بولس يتكلم عن البر والتعفف والدينونة العتيدة ان تكون ارتعب فيلكس (اع ٢٤: ٢٥) فانظر كيف اوقع

الرعب في قلب هذا الملك العاتي ولم يكن الخواريون ذوي وجاهة علمية وشوكة
دنيوية بل كانوا مجردين منها وانما كان الروح القدس يوازرهم في غدواتهم
وروحانيتهم وهذا بخلاف محمد الذي كان يغدر ويفتك بمن لم يجب دعوته فاستعان
بالسيف والقوة على فتح البلاد اما الرسل فكانت اسلحتهم روحية وهي الحث
على التوبة والايمان والمحبة والقداسة والفضيلة والتقوى ومخافة الله والحث عليها
وثانياً ان بعض الخواريين كانوا اناساً من العوام فلم يتعلموا في المدارس العلمية
الكبرى حتى يقال انهم خلبوا عقول الناس بزخرفة الكلام وطلاوته بل كانوا
اناساً بسطاء ومع ذلك فاندھلت أمة اليهود من اقوالهم غاية الاندھال فورد في
اعمال الرسل ١٣:٤ بانه لما رأى أمة اليهود مجاهرة بطرس ويوحنا ووجدوا انهما
انسانان عديما العلم وعاميان تعجبوا فما هو الذي علم الخواريين الحقائق الالهية
والتعاليم السامية واقوال الانبياء واسرار ملكوت الله التي اذهلت الناس لاشك
انهم تعلموا ذلك من الروح القدس فانه هو الذي كان يوحي اليهم كل ما قالوه
وهو الذي جرأهم على ان يقفوا امام ولاية الامور ويقولون علانية أيجوز لنا ان
نسمع لكم اكثر من الله؟ فاحكموا (اع ٤: ١٩) وهذه العبارة الشريفة هي اساس
الحرية الدينية ومعناها ان الواجب على الانسان ان يقدم طاعة الخالق على
المخلوق لان بيده نسمة حياتنا وهو الخالق والرازق والحافظ والمحيي والمميت
وثانياً انه لا يجوز للمخلوق ان يتعرض للانسان في معتقده وديانته وعبادته
وغير ذلك من الاقوال التي لا يمكن ان يكون مصدرها الا الله كما ترى ذلك
في رسائلهم ولم يقف الخواريون امام الملوك والسلطين واولياء الامور فقط
مجاهرين بالحق اليقين بل وقفوا امام فلاسفة اثينا وغيرهم وتكلموا بالحقائق
الالهية واذهلوا الوري وفي وقت قليل قلبوا الدنيا فخضعت لهم الملوك والجبابة

والفلاسفة والخطباء والعلماء والاطباء والفقهاء وانتشر الدين بسرعة غريبة
وأندكت امامه هياكل الاصنام واذعن للحق الانام وسببه ان الروح القدس
كان مؤيداً لهم وكان هو الناطق على الستهم بالحقائق السامية وكان هو الذي
يجري على ايديهم الآيات والمعجائب كما تقدم والحاصل ان الحواريين الذين كان
اكثرهم صيادين غيروا الدنيا بتعاليمهم الباهرة وآياتهم الزاهرة فتحوّلت الممالك
والبلدان والمدن من الديانة الاصنامية الى ديانة الله الحق وانتقلت من الظلمات
الى نوره العجيب واقلعت عن الضلالة الى الهدى وكان ذلك بواسطة الروح
القدس ولو لم يكن الروح القدس حالاً فيهم لما تيسر لهم هداية الالوف والملايين
الى الحق المبين وانت تعرف انهم كانوا مجردين من المال والجاه والغنى والقوة
العالمية وكانوا عرضة للضميم والاضطهاد والعذاب والبلايا والرزايا ومع كل ذلك
فاهتدت الدنيا بواسطتهم فاصبحت الممالك خاضعة لهم ولم يستعينوا على نشر
ديانتهم بالتليق والتزويق وما يلائم اهواء الناس المنحرفة بل حضوا الجميع على
البر والعفاف والتقوى والقداسة وقمع الشهوة والحاصل ان الروح القدس كان
هو الناطق على السنة الرسل والعامل فيهم والمقوى لهم وهو الذي انجحهم
وجرّاهم على الوقوف امام الملوك وقواهم على احتمال الشدائد والضيقات بل هو
الذي افرح افئدتهم وقت الاضطهادات فورد في اع ٤١:٥ واما هم فذهبوا
فرحين من امام الجمع لانهم حسبوا مستأهلين ان يهانوا من اجل اسمه فانظر الى
هذا الايمان والرجاء

وقد قلنا ان محمداً استعان على نشر دعوته بالسيف فلم يكن فيه الروح القدس
كالحواريين بل كان فيه روح العالم روح الحرب والنهب والسلب وقد بلغت مغازيه التي
عزا فيها بنفسه تسعاً وعشرين وهي غزوة ودان وغزوة بواط وغزوة العشيرة وغزوة سفوان

وتسمى غزوة بدر الاولى وغزوة بدر الكبرى وغزوة بني سليم وغزوة بني قيقاع وغزوة
السويق وغزوة قرقرة الكدر وغزوة غطفان وهي غزوة ذي امر وغزوة بحران بالحجاز
وغزوة احد وغزوة حمراء الاسد وغزوة بني النضير وغزوة ذات الرقاع وهي غزوة محارب
وبني ثعلبة وغزوة بدر الاخيرة وهي غزوة بدر الموعد وغزوة دومة الجندل وغزوة بني
المصطلق ويقال لها المريسع وغزوة الخندق وغزوة بني قريظة وغزوة بني لحيان وغزوة
الحديبية وغزوة ذي قرد (بضمتين) وغزوة خيبر وغزوة وادي القرى وغزوة عمرة القضاء
وغزوة فتح مكة وغزوة حنين والطائف وغزوة تبوك واما سراياه التي بعث فيها اصحابه
فسبع واربعون سرية وقيل تزيد على سبعين سرية اما السرية فهي الغزوة التي لم يحضر
فيها بنفسه بل ارسل بعضاً من اصحابه

فمن هنا ترى فرقاً جسيماً بين الحواريين الذين هم الرسل الصادقون وبين
الذي استعان على نشر دينه بالسيف وناهيك انه بعد موته اكدت العرب كلها
الى ان قام ابو بكر ثانية واعاد دين محمد بالسيف

اما قوله ان بولس اخطأ في يوبخه رئيس الكهنة قلنا انه لم يخطئ في شيء
فانه لم يسحب كلامه بل ان حنانيا هذا كان يستحق مثل هذا الزجر لانه امر
بضرب بولس مع انه لم يفعل شيئاً يستوجب الضرب فكان الواجب عليه ان
يسمع احتجاج بولس ويسلك بانصاف ويعدل عن طرق الاعتساف فكلام
بولس يدل على نزاهته وبرائه وقوله سيضربك الله ليس هو من قبيل اللعن
والغضب عليه بل هو نبوة على انه لا ينجو من انتقام الله فاذا قيل هل تمت هذه
النبوة ام لا قلنا قد تمت فان حنانيا قتل مع اخيه حزقيا وقت الاضطراب الذي
حصل في اورشليم ففي هذه الفتنة استولى على المدينة الاشقياء تحت رئاسة زعيمهم
(ماناهيم) فحاول حنانيا ان يختفي منهم في صهريج غير انهم سجدوه واخرجوه
وقتلوه انظر كتب الحرب التي حررها يوسفوس الكتاب الثاني الفصل ١٧

فتمت نبوة هذا الرسول ولا شك ان الناطق على لسانه هو الروح القدس العالم الغيب اما قول الرسول لم اكن اعرف انه رئيس كهنة فربما قال ذلك من قبيل التهمك كان يقول لا اعرف ان رئيس كهنة يكون بهذه الصفة من الجور والجحف والميل عن الحق او ربما كان لا يعلم انه رئيس كهنة لان هذه الوظيفة كانت تشتري وتباع وكان بولس الرسول غائباً مدة طويلة عن اورشليم وعلى كل حال فسواء كان عالماً بانه رئيس كهنة او لم يكن عارفاً وقال ذلك من قبيل التهم فلم يرجع عن قوله لان كلامه كان بالهام الروح القدس ولنسرد نبذة من تاريخ حنانيا لنوضح الخلل الذي كان في هذه الوظيفة فنقول

ان حنانيا هذا كان ابن نبادينوس (يوسيفوس الكتاب ٢٠ الفصل الخامس) الذي كان رئيس الكهنة لما كان كوادراتوس سلف فيليكس والياً على سورية فارساه كوادراتس مكبلاً بالسلاسل مع ابنه حنانيا رئيس الهيكل الى رومة ليوضحا لسكاوديوس قيصر تصرفهما (يوسيفوس الكتاب ٢٠ الفصل السادس) غير ان اغريباس الصغير توسط بشأنهما فاعادهما الى اورشليم ومع ذلك فلم يعد حنانيا الى رتبة رئاسة الكهنة لانه لما كان فيليكس والياً على اليهودية كان متوظفاً في هذه الوظيفة يوناثان الذي خلف حنانيا (يوسيفوس كتاب ٢٠ فصل ١٠) فاستأجر فيليكس بعض الاشقياء واغراهم على قتل يوناثان في الهيكل ذاته ووصف المؤرخ يوسيفوس ذلك في كتاب ٢٠ وفصل ٨ وسبب غيظ فيليكس من يوناثان هو ان يوناثان كان ينصحه على ان يحسن سياسة الجمهور ويورد اليهود ووارد الراحة لئلا يشتكوه للقيصر وكان لرئيس الكهنة جراءة عليه لانه هو الذي كان واسطة في تقليده ولاية اليهودية فساء فيليكس ذلك فاغرى دوراس وكان من اعز اصحاب يوناثان على الفتك به بواسطة الاشقياء فأتى الاشقياء الى مدينة اورشليم وتظاهروا بتقديم العبادة لله وجعلوا السكاكين والخنجر تحت ثيابهم وقتلوه وبعد قتل يوناثان صارت وظيفة رئيس الكهنة خالية الى ان وظف الملك اغريباس في هذه الوظيفة اسمعيل بن فابي (يوسيفوس الكتاب ٢٠ فصل ٨) ففي اثناء خلو وظيفة رئاسة الكهنة حصلت الحوادث المذكورة في

هذا الفصل فكان حنانيا وقتئذ في اورشليم وبما ان وظيفة رئاسة الكهنة كانت خالية وكان هو آخر شخص تقلد هذه الوظيفة ترأس على مجلس الامة بما له من حق الاسبقية فيتضح مما تقدم ان الحواريين كانوا لا يقولون شيئاً الا بالهام الروح القدس حتى في ذات زجرهم لمن اعتدى وتعدي عليهم وهذا بخلاف محمد الذي كان يتشفي من اعدائه بالفتك بهم والقرآن مفعم من التشفي والانتقام وهذه سورة ثبت شاهدة لروح هذا الكتاب فقال تبت يدا ابي لهب وتب ما اغنى عنه ماله وما كسب سيصلي ناراً ذات لهب ولم يكتف بذلك بل شتم امرأته بقوله وامرأته جمالة الخطب في جيدها جبل من مسد ومثل هذه الاقوال بعد عند صاحب الذوق السليم خروجاً عن الادب وتدل على روح الحقد

عنه المطر (١٠٢ و ١٠١) قال ورد في الأنجيل لوقا ٢٥: ٤ وفي يعقوب ١٧: ٥ انه لم تمطر ثلاث سنين } على الارض ثلاث سنين وستة اشهر في زمان ايليا وهو غلط لانه يعلم من ستة اشهر } ان المطر نزل في السنة الثالثة ولما كان هذا الغلط في الأنجيل لوقا وفي قول ١٨ امل يعقوب فهما غلطان

قلنا لا يعلم من سفر الملوك الاول ١: ١٨ ان المطر نزل في السنة الثالثة وهالك نص العبارة وبعد ايام كثيرة كان كلام الرب الى ايليا في السنة الثالثة قائلاً اذهب وتراء لاخاب فاعطي مطراً على وجه الارض وهنا لم يقل ان المطر انقطع عن الارض ثلاث سنين فقط فانه يلزم لتحقيق التناقض اتحاد الموضوع والمحمول والزمان يعني لو قال ان المطر انقطع عن الارض مدة ثلاث سنين لكان خطأ وانما قال في السنة الثالثة كان كلام الرب الى ايليا فلما راد بالسنة الثالثة من توجهه واقامته في (صرفة) ولا يخفى انه توجه واقام في صرفة بعد انقطاع المطر بمدة كما هو ظاهر من الإصحاح السابع عشر من الآية ١ — ٨ فانه كان توجهه اولاً نحو المشرق واختبأ عند نهر كريت واقام هناك الى ان يبس النهر لانه لم يكن مطر

في الارض ثانياً انه كان توجه الى صرفه التي لصيدون واقام فيها لانه ورد في آية ٨ مانصه وكان له كلام الرب قائلاً قم اذهب الى صرفه التي لصيدون واقم هناك هوذا قد امرت امرأة ان تعولك وبعد ثلاث سنين قال له الرب الخ فانتقطاع المطر كان ثلاث سنين ونصف من اول انذاره بذلك وكل من أوتي ذرة من الفهم والادراك لا يرى ادنى تناقض في العبارتين

لا يخفى انه في ارض اليهودية موسمان للمطار فالموسم الاول الامطار التي تمطر في شهر اكتوبر وهي تمهد الارض لرمي التقاوي والموسم الثاني الامطار التي تنزل في شهر ابريل وهي تساعد على نضج الحصاد فالمسافة التي بينهما هي ستة اشهر ولم يكن مطر ستة اشهر لان المدة بين كل موسم هي ستة اشهر فاذا اضيفت هذه الستة اشهر الى الثلاث سنين ونصف كان ثلاث سنين وستة اشهر وعلى كل حال فلا يوجد ادنى تناقض

جلوس المسيح { (١٠٣) } قال ورد في انجيل لوقا ١: ٣٢ و٣٣ هذا ان يسوع المسيح يكون على كرسي داود عظيماً وابن العلي يدعى ويعطيه الرب الاله كرسي داود ابيه ويملك على بيت يعقوب الى الابد ولا يكون للملكه نهاية قال وهو غلط بوجهين الاول ان عيسى صلعم من اولاد يواقيم وعلى حسب النسب الوارد في انجيل متى واحد من اولاده لا يصلح ان يجلس على كرسي داود كما هو مصرح في ٣٦ من كتاب ارميا والثاني ان المسيح لم يجلس على كرسي داود ساعة ولم يحصل له حكومة على آل يعقوب بل قاموا عليه وضربوه واحضروه امام كرسي بيلاطس فضربه واهانه وسلمه اليهم فصلبوه على انه يعلم من انجيل يوحنا ص ٦ انه كان هارباً من كونه ملكاً ولا يتصور الهرب من امر بعثه الله لاجله على ما بشر جبريل امه قبل ولادته

قلنا قد تم هذا القول بما اذهل العقول والالباب فان المسيح استولى على ائمة الوري فان مملكته روحية ليست من هذا العالم فهو قد جلس على كرسي

داود ونسب الى داود لانه من ذريته لان يواقيم من ذرية زر بابل وهو من ذرية سليمان الملوكية وكذلك شالتيئيل وقد تقدم ما فيه الكفاية

والمراد بقولنا ان ملكوت المسيح هي روحية هو ان المسيح لا يملك بالسيف والقوات الحربية الجهنمية بل يملك بالمحبة والقداسة وشبهت ملكوته بملكوت داود وبملكوت سليمان تنزيلاً للمعقول منزلة المحسوس ومن المعلوم ان ملكوت المسيح هي اعظم واشرف واسمى وابهى من أية مملكة كانت سواء كانت مملكة داود او مملكة سليمان وانما شبهت بالملك الدنيوية تقريباً للعقول والاذهان ولا يخفى انه ليس لمملكة المسيح انتهاء ولا انقضاء فانها راسخة ثابتة لا تتزعزع بخلاف ممالك العالم فأين ممالك الفراعنة والقيصرية واين ممالك اسكندر ذي القرنين وتيمورلنك وجنكيزخان واين الملوك الذين تجبروا وتكبروا وادوخوا البلاد وأذلوا العباد لقد انطمست معالمها واصبحت اطلالاً كداسة ولم يبق لها اثر بعد عين اما مملكة المسيح فلم تقو عليها قوات العالم ثانياً ان المسيح متسلط على كل الوري تقريباً فامبراطور المانيا الحاكم على ٥٦ مليون من الانفس يتشرف بالانتماء الى المسيح ويتعبد له اثناء الليل واطراف النهار وكذلك رعيته وامبراطور الروسية الحاكم على مائة مليون وعشرة متعبد للمسيح ويعيش بعنايته الالهية والطافه الظاهرة ومملكة انكلترا التي لا تغرب الشمس على املاكها فانها تحكم على نحو ٣٥٠ مليون نفس اقل ما يكون قالت ان سبب تمدن مملكتي هو الانجيل الشريف وسبب ثروتها وقوتها هو الديانة المسيحية وامريكا بلاد الحرية والتمدن والقوة والثروة والوجاهة هي تابعة لهذا الملك العظيم يسوع المسيح رب الجميع وكذلك ايطاليا واوستريا واسبانيا واسوج ونروج ودانمارك وسويسرا وغيرها هي تابعة لهذا الملك الرحيم المحب وبالاختصار ان القوة والسلطان والمجد والعظمة

هي لهذا الملك الروحي العظيم وان مملكته تزداد كل يوم في الاتساع والبهاء والنمو والمنعة والرفعة كما هو المشاهد بالعيان فأخذ يملك في الهند والصين واليابان واواسط افريقيا وعن قريب تزول جميع الاديان الكاذبة والضلالات من الورى وعلى كل حال فالمسيح ملك روحي ومملكته ابدية دائمة راسخة زاهية زاهرة وهو مستول على الممالك التي يشار اليها بالبنان في التمدن والحرية والعز والقوة والعلوم والمعارف فانه اذا دخلت ديانته في مملكة متوحشة مظلمة جائرة اصبحت متمدنة مستنيرة متمتعة بالحرية والعلوم فمملكة المسيح مفيدة للناس في الدنيا والآخرة وهذا امر مشاهد بالعيان لا يختلف فيه اثنان

فينتج مما تقدم ان المسيح ملك روحي مالك على افئدة شعبه وقوله بيت يعقوب اي على شعبه فانه يكنى عن شعب الله باولاد يعقوب او بني اسرائيل ولا منتهى للملكه اي يبقى الى الابد فانه حي لا يموت وهو الملك الوحيد القادر على وقاية شعبه من الاخطار ومن شر اعدائهم وهو الذي يعضدهم مدة غربتهم في هذه الدنيا ويشيهم في الآخرة

اما قوله انه ورد في سفر ارميا ٣٦: ٣٠ انه لا يكون ليهوياقيم ملك يهوذا نسل يجلس على كرسي داود فنقول ان الله عاقب هذا الملك لطغيانه وعصياناه وعدم سماع التحذيرات والانذارات فتمت هذه النبوة كما في ٢ مل ٢٤: ٨ وص ٢٥ فان الملك نبوخذناصر اسر ابنه وحرّم ذريته من الملك فتولى عمه على مملكة يهوذا ويوجد فرق جسيم بين مملكة المسيح الروحية وبين الممالك الدنيوية ولكن دأب المعترض ان يخبط خبط عشواء ويخلط كخاطب ليل

اما قوله ان المسيح لم يجلس على كرسي داود ساعة بل اهانوه وصلبوه قلنا انه احتمل في جسده العار والصلب لخلاص كل من يؤمن به فهو قد اتى لهذه

الغاية فصرح بانه انى لاحتمال العار والاهانة والصلب حتى تكمل نبوات الانبياء وقال انه ينبغي ان يكون هكذا (مت ٢٦: ٥٣) فالجسداني الذي يكون عقله متعلقاً بالارضيات يزدرى بالمسيح وعمله ولم يعرف ان عدل الله اقتضى ان يحتمل العار في جسده ليخلصنا فطريقة الفداء مبنية على عدل الله ومحبه فلما احتمل المسيح الالهانة والصلب في جسده استوفى العدل الالهي حقه وخلصنا بصلبه

(١٠٤) قال ورد في الانجيل مرقس ٢٩: ١٠ و ٣٠ الحق اقول لكم ليس احد } أجر من ترك شيئاً }
ترك بيتاً او اخوة او اخوات او اباً او امّاً او امرأة او اولاداً او حقولاً لاجلي }
حبا في المسيح } ولاجل الانجيل الا وياخذ مائة ضعف الآن في هذا الزمان بيوتاً واخوة
واخوات وامهات واولاداً وحقولاً مع اضطهادات وفي الدهر الآتي الحياة الابدية وورد في
لو ٢٩: ١٨ و ٣٠ ليس احد ترك بيتاً او والدين الى آخره الا وياخذ في هذا الزمان اضعافاً
كثيرة وفي الدهر الآتي الحياة الابدية قال المعارض وهو غلط لانه اذا ترك الانسان
امراً فلا يحصل له مائة امرأة في هذا الزمان لانهم لا يجوزون التزوج بازيد من امرأة
وان كان المراد بها المؤمنات بعيسى صلعم بدون النكاح يكون الامر الفحش وافسد على ان
لا معنى لقوله او حقولاً مع اضطهادات

قلنا ان المسيح كان مخاطباً الحواريين بهذه الاقوال ليوضح لهم ان الله
يكلاًهم بعنايته ويقمهم من شر من يتآمر عليهم للاضرار بهم فكأنه قال لهم لو
تآمر اليهود والامم للاضرار بكم فعنايتي الشاملة والطافي الكاملة تكون محيطة
بكم بحيث لا يعوزكم شيء ضروري فمن ترك شيئاً لاجل المسيح يجد بين
المسيحيين الحقيقيين اقرباء روحيين يحبونهم كمحبة الآباء والامهات والاخوات
الخ وينالون مائة ضعف لانه متى سافر احدهم الى جهة ما وجد بيوت المسيحيين
ملجأً له فاذا ترك بيتاً يجد مئات من البيوت عند شعب الله فيقبلونه بسعة صدر
وبغاية الترحاب اذا ترك اخاً يجد مائة اخ يعزونه ويفرجون عن كرباتهم ويخففون

من شدته واذا ترك حقلاً يجد خيرات وافرة ولم يقل الانجيل اذا ترك امرأة
يجد مائة امرأة أخرى فالانجيل الشريف كتاب طهارة وقداسة وليس مثل
القرآن الذي شجع محمداً على اخذ نساء غيره واباح له نكاح كل امرأة مؤمنة
وهبت نفسها له فورد في سورة الاحزاب ٢٣: ٤٩ و ٥٠ يا ايها النبي انا حللنا لك
ازواجك اللاتي آتيت أجورهن وما ملكت يمينك مما أفاء الله عليك وبنات
عمك وبنات عماتك وبنات خالاتك اللاتي هاجرن معك وامرأة مؤمنة ان وهبت
نفسها للنبي ان اراد النبي ان يستنكحها خالصة لك من دون المؤمنين قد علمنا ما
فرضا عليهم في ازواجهم وما ملكت ايمانهم لكيلا يكون عليك حرج الخ فادعى
محمد ان الله اجاز له ان ينكح من دفع مهرهن (٢) وما ملكت يمينه من السبي
مثل صيفة وجويرية ومارية و (٣) بنات عمه وعماته اي نساء قريش (٤) بنات
خاله وخالاته يعني نساء بني زهرة (٥) كل امرأة مؤمنة وهبت نفسها لمحمد بغير
صداق والنكاح ينعقد في حقه بمعنى الهبة من غير ولي ولا شهود ولا مهر لقوله
خالصة لك من دون المؤمنين وهذا باب واسع ينكح به نساء العرب واختلفوا
في التي وهبت نفسها له فقيل زينب بنت خزيمة الانصارية الهلالية وقال قتادة
هي ميمونة بنت الحرث وقال علي ابن الحسين والضحاك ومقاتل هي أم شريك
بنت جابر من بني اسد وقال عروة ابن الزبير هي خولة بنت حكيم من بني
سليم وقوله لكيلا يكون عليك حرج اي لا يكون عليه تضيق في النكاح وقد
ادعى محمد في القرآن بأن الله خصه بامور في امر النكاح لا يشركه فيه غيره اما
رسل المسيح فهم بخلاف ذلك فان عقولهم وافكارهم كانت متفرغة للقداسة
والطهارة وتبشير الناس بالانجيل وهداية النفوس الى الخلاص فاذا كان احد
منهم ترك امرأة حباً في الخلاص اوجد الله له من يعينه على قواذف الدهر فان

الغاية من المرأة المشاركة في السراء والضراء واعانة الرجل بحسن الرأي والتدبير وتخفيف البلوى وبالاختصار تكون معينه له على قضاء لوازمه وحاجاته وليس الغاية بالمرأة سد الشهوة البهيمية كما يفهمه المعترض والمسلمون بل المراد منها شيء اسمى من ذلك فقول المسيح من ترك امرأة حبا في التقوى والدين اوجد له الله من يعينه على قضاء لوازمه فغاية المسيح من هذا الكلام الذي كان موجهاً لتلاميذه هو انهم اذا تركوا الشيء العزيز وجالوا مبشرين بالكلمة من مكان الى آخر وجدوا كل ما يلزم لهم ومع انهم يجدون اللطف وسعة الصدر من المسيحيين الحقيقيين يجدون الظلم والاضطهاد من اعداء الله واعداء الصلاح وإذا قلنا ان كلام المسيح هو عام يشمل كل مسيحي فالمراد به هو اننا اذا آثرنا الدين على العالم وتركنا كل ما هو عزيز عندنا حبا فيه فيعوض الله علينا اكثر مما نخسره من الامور الدنيوية فان من تمسك بعروة الدين الوثقى نال غفران الخطايا ورضا المولى سبحانه وتعالى وسلامة الضمير واعانة المولى وقت التجارب والمصائب وكان المولى سبحانه وتعالى نصيبه العظيم واذا وضعت الدنيا بما فيها مقابل هذه البركات كانت كلا شيء وثانياً قال الرسول التقوى نافعة في هذه الحياة الدنيا وفي الآخرة فان الطاعة لوصاياه تكون سبباً في رفع درجة الانسان حتى في هذا العالم فان التقي الخائف المولى الذي يفضل الدين على كل شيء يكون مرموقاً بعين الاعتبار فيثق به القريب والغريب ويعتمد عليه في المعاملات ويصبح في غنى عن الناس وقد قال داود النبي كنت فتى وقد شجنت ولم ارَ صديقاً تخلى عنه ولا ذرية له تلتمس خيراً من ٣٧: ٢٥ وقد خصص المسيح الاهل والاموال بالذكر لانهم اعرض شيء على الانسان قد كانت الاموال والبنون سبباً في خيانة بعض الصحابة فورد في سورة

الانفال ٢٧:٨ و ٢٨ يا ايها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا اماناتكم واتم تعلمون انما اموالكم واولادكم فتنة وان الله عنده اجر عظيم

وسبب هذه الاقوال هو ان محمداً حاصر بني قريظة احدى وعشرين ليلة فسأله الصلح كما صالح اخوانهم بني النضير على ان يسيروا الى اخوانهم باذرعات واريحا من الشام فاني الا ان ينزلوا على حكم سعد ابن معاذ فابوا وقالوا ارسل الينا ابا لبابة وكان مناصحاً لهم لان عياله وماله في ايديهم فبعثه اليهم فقالوا ما ترى هل نزل على حكم سعد فاشار الى حلقة انه الذبح قال ابو لبابة فما زالت قدمي حتى علمت ابي قد خنت الله ورسوله فزلت (اي هذه الاقوال القرآنية) فشد نفسه على سارية في المسجد فقال والله لا اذوق طعاماً ولا شرباً حتى اموت اويتوب الله علي فمكث سبعة ايام حتى خر مغشياً عليه ثم تاب الله عليه فقيل له قد تيب عليك فخل نفسك فقال لا والله لا احلها حتى يكون رسول الله هو الذي يحلني فجاء فخله بيده فقال ان من تمام توبتي ان اهجر دار قومي التي اصبحت فيها الذنب وان انخلع من مالي فقال محمد يجزئك الثلث ان تتصدق به فتري من هنا ان المال والاولاد كانت سبب خيانة الصحابة

وورد قوله ايضاً في سورة التغابن ١٤:٦٤ يا ايها الذين آمنوا ان من ازواجكم واولادكم عدوا لكم فاحذروهم وورد في عدد ١٥ قوله انما اموالكم واولادكم فتنة والله عنده اجر عظيم وورد في سورة الممتحنة ١:٦٠ يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم اولياء تلقون اليهم بالموودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق وورد في عدد ٣ قوله لن تنفعكم ارحامكم ولا اولادكم يوم القيامة يفصل بينكم والله بما تعملون بصير وفي عدد ٤ قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا براء منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء ابدأ حتى تؤمنوا بالله وحده الخ

قالوا لما علم حاطب بني ابي بلتعة ان محمداً يغزو اهل مكة كتب اليهم ان رسول الله يريدكم فخذوا حذرکم وارسله مع سارة مولاة بني المطلب فعلم محمد بذلك فارسل عليا وعمارا

وطلحة والزبير والمقداد وابا مرثد وقال انطلقوا حتى تأتوروضة خاخ فان بها ظعينة معها كتاب حاطب الى اهل مكة فخذوه منها وخلوها فاذا ابت فاضربوا عنقها فادركوها ثم فجهدت فسل على السيف فاخرجته من عقاصها فاستحضر محمد حاطباً وقال ما حملك عليه فقال يا رسول الله ما كفرت منذ اسلمت ولا غششتك منذ نصحتك واكن كنت امرءاً ملصقاً في قرىس وليس لي فيهم من يحمي اهلي فاردت ان آخذ عندهم يداً وقد علمت ان كتابي لا يغني عنهم شيئاً فصدقه محمد وقال ما تقدم

فترى من هنا ان العرب في عصر محمد خانوه مراعاة لاهلهم واصحابهم واولادهم فحضرهم على ان يتخذوهم اعداء لهم وان يفعلوا كما فعل ابراهيم فقال قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معهم فانهم تبراوا من اهلهم وليس ذلك فقط بل اتخذوهم اعداء لهم اما كلام المسيح فتتقطر منه الشفقة والرحمة والركة بخلاف كلام محمد فانه مبني على الحقد والانتقام

دخول الشياطين (١٠٥) قال ورد في مر ١٢:٥ و ١٣ في اخراج الشياطين من الجنون في الخنازير فطلب اليه كل الشياطين قائلين ارسلنا الى الخنازير لنخرج ولندخل فيها فاذن لهم يسوع للوقت فخرجت الارواح النجسة ودخلت في الخنازير فاندفع القطيع من على الجرف الى البحر وكان نحو الفين فاختمق في البحر وهذا غلط ايضاً فان قنية الخنازير عند اليهود محرمة ولم يكن من المسيحيين الاكلين في هذا الوقت اصحاب امثال هذه الاموال فاي نوع من الناس كان اصحاب ذلك القطيع وان عيسى صلعم كان يمكنه ان يخرج تلك الشياطين من ذلك الرجل ويبعثها الى البحر من دون اتلاف الخنازير التي هي من الاموال الطيبة كالشاة والضأن عند المسيحيين او يدخلها في خنزير واحد فلم جلب هذه الخسارة العظيمة على اصحاب الخنازير

قلنا بما ان يسوع المسيح هو الكلمة الازلية وبه خلق العالمين فله حق ان يتصرف في ملكه كيف يشاء فهو الذي يرسل الطاعون والوباء ويهلك بهما الالوف والملايين ويرسل الصواعق والطوفانات والزلازل فتخسف المدن

والبلاذ والممالك ويرسل القواصف من الريح (سورة الاسرى ١٧: ٧٠ و ٧١) فاذا كان لا يجوز لاحد الاعتراض على المولى سبحانه وتعالى اذا خسف البلاد والمدن بالزلزال فهل يجوز ان نعترض عليه اذا اتلف الخنازير (ثانياً) انه لما كانت الخنازير من الحيوانات النجسة (لاويين ١١: ٧) عند اليهود كان لا يجوز لهم اقتناؤها لان ذلك مخالف للشريعة الموسوية فالمسيح اذن للشياطين بان تؤذيها بل اذا قلنا انها كانت ملك امي فكانت شركاً واحبولة لليهودي وتجربة له وكان لا يجوز له ان يبقى عنده هذه الحيوانات لان بقاءها مخالف لشريعة البلاد العائش فيها فهذه هي الحكمة في الاضرار بهذه الحيوانات وكثيراً ما يضرب المولى سبحانه وتعالى الشرير بان يسمح بحلول مصائب عليه لارجاعه عن غيه وبغيه والعامل من اعتبر وتأدب وتاب (ثالثاً) ان شفاء الانسان من دائه هو اهم من الخنازير التي اتلفت فان الانسان خلق على صورة الرحمن وخصه بالعقل والنطق والبيان (رابعاً) انه لما خرجت الشياطين من الرجل رغبت الاضرار بالخنازير لتقلل من اهمية معجزة المسيح والله سبحانه وتعالى يسمح للشرير ان يؤذي شريراً آخر ويضربه وكثيراً ما يسمح لشقي ان يحرق مدينة او يهيب بيتاً او يقطع الطريق والحاصل ان اعمال المولى سبحانه وتعالى مبنية على حكمة تفوق ادراك عقولنا القاصرة وورد في القرآن قوله والله خلقكم وما تعملون ولا يسأل عما يفعل وهم يسألون فله الحجة البالغة ولو شاء لهداكم اجمعين ومن الغرائب ان المعترض قام يناضل عن الخنازير وظهر لها بمظهر المحامي المدافع وكفاه فضلاً



الفصل الثامن

(من ١٠٦ الى ١١٠)

مجيء ابن
الانسان في
سحاب السماء
(١٠٦) قال ورد في انجيل متى ٢٦: ٦٤ من الآن تبصرون ابن الانسان جالسا
عن يمين القوة وآتيا على سحاب السماء وهو غلط لان اليهود لم تره قط جالسا
عن يمين القوة ولا آتيا على سحاب السماء لا قبل موته ولا بعده

ان هذه الآية الشريفة هي القول الفصل الذي قاله المسيح عن ذاته وماهيته
ومجيئه فاليهود كانوا يتوهمون ان المسيح يكون ملكا جبارا ينقذهم من نير رومة
ويرفعهم الى ذرى المجد الدنيوي اما المسيح فقال انه يأتي في السحاب اشارة الى
النقمة التي تحمل بهم لانحرافهم عن الحق اليقين وقد استعمل هذه العبارة للدلالة
على البلايا الطامة والرزايا العامة التي تحمل باليهود كامة كما في (ص ٢٤: ٣٠)

اما قوله تبصرون ابن الانسان جالسا عن يمين القوة وآتيا على سحاب
السماء فهو مقتبس من نبوات دانيال في كلامه على مجيء المسيح وبيان ذلك انه
لما استفهم رئيس الكهنة من المسيح عما اذا كان هو المسيح اجابه بالايجاب
واوضح له انه هو المراد بنبوات دانيال وقد كان الجميع يعرفون ان نبوات دانيال
تشير الى مجيء المسيح في ملكوته والمسيح ذاته اطلق عبارات هذه النبوة على
ذاته قبل التجلي (متى ١٦: ٢٨) وثانياً انه اطلق هذه النبوة على نفسه لما تنبأ على
خراب اورشليم فقال ان ابن الانسان يأتي على سحاب السماء بقوة ومجد كثير
(متى ٢٤: ٣٠) وفي هذا المحل لما كان اليهود يناظرونه اجابهم بانهم سيبصرون
ابن الانسان جالسا عن يمين القوة وآتيا على سحاب السماء كأنه يقول مع اني في
ايديكم محتقر ومردول ومهان واتم تنظرون الي كأني غير صادق لاني ادعيت
باني الماسيا الا ان دعواي هي صحيحة لانها مبنية على اساس حقيقي والدليل على

ذلك انكم ستبصرون ابن الانسان اي الماسيا آتياً ولكن ليس بالكيفية التي
انتظرتهم بها مجيئه بل يأتي في سحب السماء وانه ستحل بكم النعمة التي ظنتم
حلوها باعدائكم كانه يقول انكم كنتم متوقعين بغاية التولع مجيء الماسيا بحيث
يكون ملكاً ارضياً يرفعكم من حضيض الذل الى درجة رفيعة ويجعل لكم شأناً
رفيعاً بين امم الارض ويوردكم موارد العز والغنى والقوة وتوقعتم التمتع بالشهوات
الجسدية والسرف والترف والزهو واللاهو ولكن خيب الله املككم واحبط عملكم
لاني انا الذي قلت لكم باني الماسيا ومع اني الان مأسور بين ايديكم وموضوع
ازدراءكم وتهكمكم ومع اني كما تنبأ احد انبيائكم محتقر ومخدول من الناس رجل
اوجاع ومختبر الحزن (اش ٥٣: ٣) وبالاختصار مع انكم لا ترون في صفات
الماسيا الذي علقتم آمالكم عليه وتوقعتموه حتى قصدتم ان تصلبوني كاني كاذب
الا انه سيتضح لكم انكم كنتم في ضلال مبين وتبصرون ابن الانسان جالساً على
يمين القوة وآتياً على سحب السماء

ومما يدل على ان اليهود فهموا من اقوال المسيح هذا المعنى هو انهم استشاطوا
غضباً حتى مرق رئيس الكهنة ثيابه قائلاً انه قد جدف ما حاجتنا بعد الى شهود
هاقد سمعتم تجديفه ما ذا ترون فاجابوا وقالوا انه مستوجب الموت حينئذ بصقوا
في وجهه الخ وسبب ذلك هو انه هدم آمالهم الجسدية الدنيوية وقد تقدم في صحيفة
٢٢٠ و٢٢١ و٢٢٢ معنى قوله ان المسيح يأتي فيأتي لتأييد ملكوته ومنح الروح
القدس وعقاب الاشرار والدينونة وغير ذلك وتقدم ان الحائطية والحدثية يرون
ان معنى قوله في سورة البقرة ٢: ٢٠ هل ينظرون الا ان يأتهم الله في ظلل من
الغمام والملائكة هو المسيح فانه يأتي ليحاسب الخلق في الآخرة ولا شك ان
هذه العبارة مأخوذة من قول الانجيل الشريف راجع ما تقدم فينتج مما تقدم

ان المسيح اتى وقد رآه اليهود بخراب اورشليم وتبديد امتهم ورأوا قوته بحلول العقاب بهم لتماديهم على عنادهم فتأمل

ليس التلميذ { (١٠٧) قال ورد في انجيل لوقا ٤٠:٦ ليس التلميذ افضل من معلمه بل كل افضل من معلمه } من صار كاملاً يكون مثل معلمه قال هذا في الظاهر غلط لانه قد صار الوف من التلاميذ افضل من معلمهم بعد الكمال

مع ان هذا القول هو من القضايا الضرورية التي لا تحتاج الى فكر ونظر لانه مشاهد بالعيان الا انه لا بأس من شرحه فنقول تقرر ان التلميذ لا يكون افضل من معلمه في المعرفة والفضيلة ومراد المسيح ان يوضح لهم بانه لا يتوقع ان يكون اتباعهم واشياعهم افضل منهم وبما انهم عميان كان اتباعهم مثلهم لان المسيح قال في الآية التي قبلها مانصه وضرب لهم مثلاً هل يقدر أعمى ان يقود أعمى اما ان يسقط الانسان في جفرة ليس التلميذ افضل من معلمه الخ وان الواجب عليهم ان يتعلموا الحقائق الالهية وتعاليم الانجيل الشريف حتى لا يكونوا قادة عميان للناس وكل من وقف على الحقائق الالهية وبلغ فيها مبلغاً كاملاً واتحد قلبه مع المولى سبحانه وتعالى واستقامت امياله وعواطفه وتطهرت طباعه وتحسنت اخلاقه لا بد ان يكون قدوساً طاهراً منفصلاً عن الخطاة مثل سيده يسوع المسيح وان كان لا يبلغ شأو سيده فالتلميذ الذي يفهم قوانين معلمه ويرى مثاله وقدوته يسير في خطواته فلذا كان المعلم مسؤولاً عن نفسه وعن غيره فورد في الحديث من سن سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها بل ورد في القرآن وهم يحملون اوزارهم على ظهورهم ألا ساء ما يزرون وورد ايضاً وليحملن أثقالهم وأثقالاً مع أثقالهم فالمعلم اذا كان غاوياً جربغيه غيره الى نفسه ولذا ورد في القرآن كلام على لسان الكفار ربنا هؤلاء الذين اغويننا اغويناهم كما غويننا وقال ايضاً

فاغويننا كم انا كنا غاوين فهل يظن المعترض ان امثال هؤلاء يكونون اعظم من معلمهم حاشا وكلا على اتنا لو صرفنا النظر عن الامور الدينية لقلنا له ان كل انسان مسلم بأنه ليس التلميذ افضل من معلمه واذا فاق تلميذ استاذة فهذا نادر والنادر لا يحكم به

تفضيل محبة الله (١٠٨) قال ورد في لو ١٤: ٢٦ ان كان احد ياتي الي ولا يبغض اباه وامه
 على الامل } وامراته واولاده واخوته واخواته حتى نفسه ايضا فلا يقدر ان يكون لي
 والانساب } تلميذاً قال المعترض وهذا الادب عجيب لا يناسب تعليمه لشأن عيسى
 وقد قال هو موجهاً لليهود في انجيل متى ١٥: ٤ ان الله اوصى قائلاً اكرم اباك وامك ومن
 يشتم ابا او اما فليمت موتاً فكيف يعلم بغض الاب والام

قلنا ان لفظة يبغض تستعمل في الكتاب المقدس بمعنى يحب محبة ثانوية
 مثلاً قيل عن يعقوب انه احب راحيل اكثر من لينة وبعد ذلك قال ان لينة
 كانت مبغضة (تك ٢٩: ٣٠ و ٣١) فتى قارن العبرانيون محبة زائدة بأقل منها قالوا
 عن الاولى محبة وعن الثانية بغضاء والمشاهد في عصرنا بانه اذا اهتدى وثني الى
 ديانة الله الحقيقية غيره اقرباؤه وانسابؤه بانه يبغضهم لانه لم ينصت لغواياتهم
 ويترك الديانة المسيحية والحقيقة هي انه يحبهم اكثر من السابق وانما يحب المسيح
 اكثر منهم لان الله امرنا بان نحبه من كل قلبنا ومن كل فكرنا ومن كل قوتنا
 ومراد المسيح بذلك ان محبة الله يلزم ان تكون مقدمة على كل شيء في
 الدنيا بحيث لا تساويها ولا توازيها محبتنا للاب والام او المرأة او غيرها وثانياً
 ان الواجب ان نفضل الازعان للمولى سبحانه وتعالى على اي شيء غيره فاذا
 كانت طاعة الله تستلزم بغض الانساب والاقرباء وعدم الانقياد لغواياتهم وجب
 ان نخالفهم ولا نشاكلهم وقد تقدم ان الاموات والعيال هي فتنة تفتن عقول
 اصحابها بل قد حث محمد اتباعه على اظهار العداوة والبغضاء للاهل واستشهد بما

فعله ابراهيم والذين معه فادعى ان ابراهيم تبرأ من اهله وانسابه واقربائه بل
تمكنت بينهم العداوة والبغضاء كما هو صريح لفظ القرآن فقال في سورة الممتحنة
٤:٦٠ وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء حتى تؤمنوا بالله وحده قال المفسرون
فتقلب العداوة والبغضاء الفة ومحبة فالقرآن مشحون من الاقوال الخاصة للمسلمين
على بغض بل قتال من خالفهم في معتقدهم اما المسيح فكثيراً ما حض المسيحيين
على محبة الاعداء والاحسان الى من يسيء اليهم فقال احبوا اعداءكم باركوا لاعينكم
احسنوا الى مبغضيك وصلوا لاجل الذين يسيئون اليكم ويطردونكم (مت ٥: ٤٤)
ولكن اذا كان الاب يدخل بيننا وبين عبادة خالقنا وجب نبذه ظهرياً فان الله
هو خالقنا ورزقنا وحافظنا ويده نسمة حياتنا ونحن له وليس لانفسنا وحقوقه
علينا اهم واعظم من حقوق الاب والام والاخ والاولاد علينا وهذا لا ينافي
وجوب اكرام الوالدين فالدين المسيحي يحضنا على اكرام الوالدين وتقديم الطاعة
لهم ولكنه يعلمنا في آن واحد ان اكرام الوالدين لا يجوز ان يعيث بحقوق خالقنا
علينا او يحول بيننا وبين محبة خالقنا

ورد في القرآن ان نفس الانسان هي من اعدائه فقال ان النفس لا مارة
بالسوء وقال في القرآن ان من ازواجكم واولادكم عدواً لكم فاحذروهم وورد في
الحديث ليس عدوك الذي ان قتلته آجر لك الله في قتله وان قتلك ادخلك الجنة
ولكن اعدى عدوك نفسك التي بين جنبيك وامرأتك التي تضاجمك واولادك
الذين من صلبك قال الراغب الاصفهاني وجعل محمد هؤلاء اعداء الانسان لما
كانوا سبباً لاهلاكه الاخروي لما يرتكبه من المعاصي من اجلهم فيؤدى ذلك
الى هلاك الابد الذي هو شر من اهلاك المعادي المناصب اياه انتهى بنصه
ورد في القرآن قوله وقضى ربك الا تعبدوا الاياه وبالوالدين احساناً اما يلغى عندك

الكبير احدهما او كلاهما فلا تقتل لهما اف ولا تنهرهما وقل لهما قولاً كريماً واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيراً (سورة الاسرى ١٦: ٢٤ و ٢٥) وفي الممتحنة اوضح ان الواجب اظهار العداوة والبغضاء لهم فتأمل.

فيافا رئيس (١٠٩) قال ورد في (يو ١١: ٤٩ — ٥٢) فقال لهم واحد منهم هو قيافا كان الكهنة / رئيس للكهنة في تلك السنة انتم لستم تعرفون شيئاً ولا تفكرون انه خير لنا ان يموت انسان واحد من الشعب ولا تهلك الامة كلها ولم يقل هذا من نفسه بل اذ كان رئيساً للكهنة في تلك السنة تنبأ ان يسوع مزعم ان يموت عن الامة وليس عن الامة فقط بل ليجمع ابناء الله المتفرقين الى واحد وهذا غلط بوجه الاول ان مقتضى هذا الكلام ان رئيس كهنة اليهود لا بد ان يكون نبياً وهو فاسد يقيناً الثاني قوله هذا كان بالنبوة يلزم ان يكون موت عيسى صلعم كفارة عن قوم اليهود فقط لا عن العالم وهو خلاف ما يزعمه اهل التثليث ويلزم ان يكون قول الانجيلي وليس عن الامة فقط لغوا مخالفاً للنبوة الثالث ان هذا النبي المسلم نبوته عند هذا الانجيلي هو الذي كان رئيس الكهنة حين اسرو صلب عيسى صلعم وهو الذي افق بقتل عيسى صلعم وكذبه وكفره ورضى بتوهينه وضربه كما في متى ٢٦: ٥٧ — ٦٧ واورد هذه الآيات

قلنا ان مراد قيافا من قوله خير لنا ان يموت انسان واحد عن الامة هو ان الاولى ان يموت المسيح وتنقذ الامة لانه توهم ان المسيح يصير ملكاً ويحدث ثورة فيأتي الرومان للتشفي والانتقام من الامة اليهودية فيوردونها موارد البوار ويخربون الهيكل والمدينة ومع ذلك فعبارته تحتمل ان يراد بها ان المسيح يموت كفارة عن خطايا الامة فقيافا نطق بحقيقة مهمة وهو لا يشعر بها وقد قال البشير انه لم يقل هذا من نفسه بل ان المولى سبحانه وتعالى نطق على لسانه بهذه النبوة عن موت المسيح وكانت غايته سيئة غير ان المولى سبحانه وتعالى كثيراً ما يحول شر الاشرار الى خير فيتم اقوال الاشرار ولكن بكيفية لم تخطر لهم ببال بل يجعل مكائدهم الوبيلة واسطة في تميم مقاصده فالشيء الذي

يَعتبرونه تَمِيماً لما ربههم واغراضهم يتم الله به مقاصده الحسنى اما قوله تنبأ فليس المراد انه نبي بل قال البشير انه لم يقل هذا من نفسه بل ان الله انطقه بهذه الاقوال التي هي كنبوة حقيقية وكان اليهود يعتبرون اراء رئيس الكهنة اعتباراً عظيماً فان الله كان ينطق على ألسنتهم بواسطة الاوريم والتوميم في المسائل المشككة والقضايا المعضلة (كما في سفر العدد ٢٧: ٢١) ومع كل ذلك فنسب الكتاب المقدس انه تنبأ ولكن ليس من نفسه قال الراغب الاصفهاني يجوز ان تثبت الفعل للانسان وتنفيه عنه بنظرين مختلفين ويقال هذا الخشب قطعه انا لا السكين ويقال قطعه السكين ولم اقطعه وفلان هداه الله وهداه الرسول وهداه القرآن وهداه فهمه فنسب الى كل ذلك وقال واضله الله لما كان تعالى هو السبب الاول في وجوده ووجود الآلة وان لم يكن تعالى هو الداعي الى الضلال ويقال اضله الشيطان لما كان هو الداعي الى الضلال واضلته نفسه لما ركت الاحتراز وقال قوم من المحصلين لاشي من الافعال فاعله واحد في الحقيقة الا الله عز وجل انتهى كلامه . فلذا قلنا ان الله سبحانه وتعالى انطق رئيس الكهنة بهذه العبارة التي تحتل المعنى الحقيقي وجعل البشير لكلامه شأناً لان الله كان ينطق على السنة رؤساء الكهنة بالاحكام في القضايا المشككة كما في التوراة والمعتزض يعرف ان بلعام كان يتنبأ مع انه كان يحب أجرة الأثم كما في ٢ بط ١٥: ٢ والكتاب المقدس يشهد بانه مضل كما في يهوذا ١١ فان اعداء بني اسرائيل طلبوا منه ان يلعن شعب الله ويعطوه أجرة كما في سفر العدد ٢٢: ٥ — ٢١ وقد اشار محمد اليه في سورة الاعراف ١٧٤: ٧ و١٧٥ واتل عليهم نبأ الذي اتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه اخلد الى الارض واتبع هواه فثله كمثل الكلب ان تحمل عليه يلهث او

تتركه يلهث قال المفسرون وقال السيوطي وغيره ان المراد به بلعم بن باعوراء من الكنعانيين روى ان قومه سألوه ان يدعو على موسى ومن معه فقال كيف ادعو على من معه الملائكة فالحوا عليه حتى دعا عليهم فبقوا في التيه وقيل لما دعا على موسى خرج لسانه فوق على صدره وجعل يلهث كالكلب غير ان القول الصحيح هو ما ورد في التوراة الشريفة من انه لم يقدر ان يلعن من باركه الله انظر سفر العدد ٢٢

فينتج مما تقدم ان الله ينطق على لسان الاشرار بامور حقيقية وثانياً انه لم يقل احد ان رئيس الكهنة كان نبياً وثالثاً ان المسيح مات عن كل من يؤمن به الا انه آتى الى خاصته اولاً وثالثاً ان الرسول يوحنا لم يقل ان رئيس الكهنة هو نبي مرسل بل قال ان الله نطق على لسانه بهذه الحقيقة التي لم تكن مقصودة ورابعاً ان القرآن مصرح بان بلعام كان نبياً فانه قال آتيناه آياتنا فانسلخ منها وخامساً ان المولى سبحانه وتعالى يحول مؤامرة الاشرار الى خير عظيم بل يجعل مكائدهم وسوء مقاصدهم واسطة في تنعيم مقاصده الالهية

وقد توهم المعارض ان رئيس الكهنة هذا هو نبي مع انه لا يعتقد احد بذلك وانما البشير اورد هذا الامر ليوضح كيف ان الله يحول شر الاشرار الى خير والمسيحيون كما لا يخفى لا يعتقدون بنبوة اي انسان كان ما لم يفعل المعجزات الباهرة والآيات الزاهرة بخلاف المسلمين فانهم يعتقدون بنبوات كهان العرب والجان والاصنام . وها نورد بعضها مع ان الواجب على العاقل ان يعتبر ذلك من الخزعبلات ولكنها عند المسلمين من النبوات

ومن ذلك نبوات قس فروى عن ابن عباس قال قدم الجارود بن عبد الله فقال له محمد يا جارود هل في جماعة عبد القيس من يعرف لنا قساً قالوا كلنا نعرفه قال الجارود

وانا بين يدي القوم كنت اقفو اثره وهو اول من تأله اي تعبد من العرب اي ترك عبادة
الاصنام قال محمد على رسلك يا جارود (الرسول بكسر الراء التودة) فلست انساه بسوق
عكاظ تكلم بكلام لا احفظه فقال ابو بكر يا رسول الله فاني احفظه اسمعوا وعوا . واذا
وعيتم فانتفعوا . من عاش مات ، ومن مات فات . وكل ما هو آت آت ، مطر ونبات .
وارزاق واقوات . واباء واهيات . واحياء واموات . جمع واشتات . وآيات بعد آيات . ان في
السماء نظراً . وان في الارض لعبراً . ليل داج (اي مظلم) وسماء ذات ابراج وارض ذات
فجاج وبحار ذات امواج . مالي ارى الناس يذهبون . فلا يرجعون . أرضوا بالمقام فقاموا .
ام تركوا هناك فناموا . اقسم قس قسماً حاتماً . لا حثاً فيه ولا آتما ، ان الله ديناً هواحب
اليه من دينكم الذي اتم عليه رنبياً قد حان حينه وظلمكم زمانه فطوبى لمن آمن به فهناه
وويل لمن خالفه فعصاه الخ وفي رواية انه كان يخطب قومه بسوق عكاظ فقال سيأتيكم
حق من هذا الوجه وأشار بيده الى نحو مكة قالوا له وما هذا الحق قال رجل ابلج احور
من ولد لؤي بن غالب يدعوكم الى كلمة الخلاص وعيش ونعيم لا ينفذان فاذا دعاكم
فأجيبوه ولو علمت ابي اعيش الى مبعثه لكنت اول من يسعى اليه .

ومن ذلك خبر نافع الجرشي وذلك ان بطنا من اليمن كان لهم كاهن في الجاهلية فلما
ذكر امر محمد وانتشر في العرب جاءوا الى كاهنهم واجتمعوا اليه في اسفل جبل فترل اليهم
حين طلعت الشمس فوقف لهم قائماً متكئاً على قوس فرفع رأسه الى السماء طويلاً ثم
قال ايها الناس ان الله اكرم محمداً واصطفاه وطهر قلبه وحشاه ومكثه فيكم ايها الناس قليل
واما اخبار الكهان على السنة الجان فكثيرة ايضاً منها خبر سواد بن قارب من صحابة
محمد وكان يتكهن في الجاهلية وكان شاعراً ثم اسلم فروى انه بينما كان عمر بن الخطاب ذات
يوم جالساً اذ مر به رجل فقيل له يا امير المؤمنين اتعرف هذا البار قال ومن هذا قال
سواد بن قارب الذي اتاه رثيه اي تابعه من الجن الذي يتراءى له اتاه بظهور محمد اي بعد
ان قال عمر على منبر محمد ايها الناس افياكم سواد بن قارب فلم يجبه احد وفي السنة المقبلة
قال ايها الناس افياكم سواد بن قارب قال بعضهم يا امير المؤمنين ما سواد ابن قارب قال
ان سواد بن قارب كان بدء اسلامه شيئاً عجيباً قال البراء فيينا نحن كذلك اذ طلع
سواد بن قارب فارسل اليه عمر فقال له انت سواد ابن قارب قال نعم قال حدثنا بدء

اسلامك كيف كان قال يا امير المؤمنين بينا انا ذات ليلة بين النائم واليقظان اذ اتاني
رثي فضر بني برجله وقال قم يا سواد بن قارب فاسمع مقالتي واعقل ان كنت تعقل انه
قد بعث رسول الله من لؤي بن غالب يدعو الى الله عز وجل والى عبادته ثم انشأ يقول

عجبت للجن وتطلابها وشدها العيس باقتابها
تهوى الى مكة تبغى الهدى ما صادق الجن ككذابها
فارحل الى الصفوة من هاشم ليس قداماها كاذابها
وكرر عليه هذه المسألة ثلاث ليال ثم سافر الى محمد فرحب به فأنشده
اتاني رثي بعد ايل وهجمة ولم يك فيما قد تلوت بكاذب
ثلاث ليال قوله كل ليلة اناك رسول من لؤي بن غالب

ثم قال قصيدته يمدح بها محمداً قال ففرح محمد به فرحاً شديداً وقال افلحت يا سواد
ومن ذلك ان امرأة كانت كاهنة بالمدينة يقال لها حطيمة كان لها تابع من الجن
لجاءها يوماً فوقف على جدارها فقالت له مالك لا تدخل تحدثنا ونحدثك فقال انه بعث
نبي بمكة يحرم الزنا فحدثت بذلك

واما ما سمع من جوف الاصنام فكثير ايضاً فمنها خبر عباس بن مرداس وكان له
وثن يعبده يقال له ضماراً فلما حضرت مرداساً الوفاة قال للعباس ولده اي بني اعبد ضماراً
فانه ينفعك ويضرك فينا عباس يوماً عند ضمار اذ سمع من جوف ضمار منادياً يقول

من للقبائل من سليم كلها اودى ضمار وعاش اهل المسجد
ان الذي ورث النبوة والهدى بعد ابن مريم من قریش مهتد
اودى ضمار وكان يعبد مدة قبل الكتاب الى النبي محمد

فخرق عباس ضماراً ولحق بمحمد ومن ذلك خبر مازن قال كنت اسدن اي اخدم
صناً بقرية بعمان وفي ذات يوم سمعنا صوتاً من جوف الصنم يقول يا مازن اسمع تسر ظهر
خير وبطن شر بعث نبي من مضر بندين الله الا كبر فذبح نحيماً من حاجر تسلم من حرسقر ففزع
مازن ثم عثرت بعد ايام عتيرة اي ذبحت ذبيحة لذلك الصنم فسمعت صوتاً من الصنم يقول

اقبل اليّ اقبل - تسمع ما لا تجهل
هذا نبي مرسل جاء بحق منزل

آمن به كي تعدل . عن حر نار تشعل

وقودها بالجنديل

فذهب الى محمد وقص عليه الخبر ففرح به فرحاً شديداً

وهذا شيء زهيد من اقوال كثيرة جداً ولولا ضيق المقام لاوردنا ما ادعوا به من الاصوات التي سمعت من اجواف الذبائح فانه كثير وكذلك ما سمع من الهواتف فهو خلاف ماجاء على السنة الكهان وجوف الاصنام وجوف الذبائح وهو كثير ايضاً ونبوات الديانة الصحيحة منزهة عن مثل هذه الترهات والخرافات الملفقة فان الانبياء الذين تنبأوا عن المسيح ومجيئه ايدوا نبواتهم بالمعجزات الباهرة فتنبأ موسى وداود واسعيا وارميا ودانيال وحجي وملاخي وغيرهم عن المسيح ومولده وزمانه ومكانه وصفاته وكمالاته واعماله وموته وصلبه وقيامته وملكوته

ولو اخذنا في سرد هذه النبوات وبيان دقائقها الغريبة لضاق المقام وقد الفت مجلدات معتبرة في شأن ذلك ولم يرد فيها شيء من اقوال الكهان او الجان او الهواتف او الاصنام او الحيوانات وغيرها من الخرافات فان اولئك الانبياء كانوا لا ينطقون الا بوحى الروح القدس وبالا الهام الالهي وايدوا اقوالهم بالمعجزات الباهرة فالديانة المسيحية منزهة عن اقوال الكهان والجان فانها ديانة الهية ليست مبنية على الخرافات الملفقة

فمن النبوات الكثيرة التي وردت عن المسيح قوله أنه يكون متسلطاً على اسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ ايام الازل (ميخا ٥: ٢) وقد ورد في القرآن بانه كلمة الله وروح منه وفي الانجيل يقول في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله هذا كان في البدء عند الله كل شيء به كان وبغيره لم يكن

شيء مما كان يو ١: ٣-١٠ ومن تأمل في ص ٥٢ و ٥٣ من سفر اشعيا خيل اليه ان اشعيا النبي كان معاصراً للمسيح وشاهد تواضعه وآلامه وصلبه وموته وعمله مع انه كان قبل المسيح بنحو ٧٠٠ سنة واذا قيل ماهي الغاية من تجسده وصلبه قلنا ان الغاية هي ان يكفر عن خطايا كل من يؤمن به لان الجميع اخطأوا واحتاجوا الى من يكفر عن خطاياهم لاننا اذا نظرنا الى العالم رأينا انه لم يسلم احد من اقتراف الخطيئة وعقاب الخطيئة هو الموت في جهنم الى الابد لان المولى سبحانه وتعالى طاهر قدوس وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجب من العقاب ووفى ما كان عليه من الدين رحمة منه لانه هكذا احب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الابدية فطريقة الخلاص موافقة للعدل الالهي ولكالات الله وصفاته السامية فمن آمن خلص ومن لم يؤمن يدين

تثبيت العهد بسفك الدم { (١١٠) قال ورد في رسالة بولس الرسول الى العبرانيين ٩: ١٩-٢١ قوله لان موسى بعدما كلم الشعب بكل وصية بحسب الناموس اخذ دم العجول والثيروس مع ماء وصوفاً قرمزياً وزوفا ورش الكتاب نفسه وجميع الشعب قائلاً هذا هو دم العهد الذي اوصاكم الله به والمسكن ايضاً وجميع آنية الخدمة رشها كذلك بالدم ثم ترك آية ٢٢ ونصها وكل شيء يتطهر بحسب الناموس بالدم وبدون سفك دم لا تحصل مغفرة قال المعترض وفيه غلط من ثلاثة اوجه الاول انه ما كان دم العجول والثيروس بل كان دم الثيران فقط الثاني ما كان الدم في هذه المرة مع ماء وصوف قرمزي وزوفا بل كان الدم فقط والثالث ما رش الكتاب نفسه ولا على جميع آنية الخدمة بل رش نصف الدم على المذبح ونصفه على الشعب كما هو مصرح في سفر الخروج ٢٤: ٣-٨ وعبارته فجاء موسى وحدّث الشعب بجميع اقوال الرب وجميع الاحكام فاجاب جميع الشعب بصوت واحد وقالوا كل الاقوال التي تكلم بها الرب نفعل فكتب موسى جميع اقوال الرب وبكر في الصباح وبني مذبحاً

في اسفل الجبل واثنى عشر عموداً لاسباط اسرائيل الاثني عشر وارسل فتياث بني اسرائيل فاصعدوا محرقات وذبحوا ذبائح سلامة للرب من الثيران فاخذ موسى نصف الدم ووضعه في الطسوس ونصف الدم رشه على المذبح واخذ كتاب العهد وقرأ في مسامع الشعب فقالوا كل ما تكلم به الرب نفعل ونسمع له واخذ موسى الدم ورش على الشعب وقال هوذا دم العهد الذي قطعه الرب معكم على جميع هذه الاقوال

قلنا لا يوجد تناقض في هاتين العبارتين ولا اختلاف فانه يلزم لتحقيق التناقض اتحاد الموضوع والمحمول والزمان والمكان كقولنا ان سيدنا موسى رش الدم وسيدنا موسى لم يرش الدم الخ وكذلك نقول انه لا يجوز ان نقول ان احدى هاتين العبارتين خطأ والأخرى صحيحة غاية الامر ان احدى هاتين العبارتين مجملة والأخرى مفصلة فالرسول بولس ذكر عبارة سفر الخروج بالشرح الكافي والتفصيل الشافي ولا يتصور ان الرسول يخاطب العبرانيين بادلة فاسدة او مناقضة لكتبتهم او مخالفة للواقع ونفس الامر بل انه خاطبهم بما يصدقون به ويعتقدون بصحته والا لا يكون لكلامه وقع في الازهان والنفوس وينتج من ذلك ان التفاصيل التي ذكرها الرسول كانت معلومة عند اليهود ووصلت اليهم بالتقاليد لانه كانت عند اليهود تقاليد كثيرة وروايات مأثورة اخذها الخلف عن السلف وكانوا يحافظون على وقائع تاريخهم وحوادثهم بالتقاليد لكثرتها وقد اشار المسيح الى تقاليدهم مت ٢٣: ١٥ فالرسول بولس ذكر التقاليد الصحيحة بوحى الروح القدس والهام الهى لانه من الحواريين لا ينطق الا بوحى الروح القدس ومن نظر الى عبارة سفر الخروج وجدها مثل عبارة الرسول فانه اذا كان موسى رش الشعب وقرأ في كتاب العهد (خرو ٢٤: ٧) لتأييد العهد مع الله كان لا بد ان يرش كتاب العهد والمسكن ايضاً وآبنته المقدسة وهذا امر طبيعي لا بد منه وكانت عادة العبرانيين انهم اذا ارادوا تكريس شيء رشوا عليه الدم

وكذلك اذا ارادوا تطهير شيء رشوا عليه الدم وعلى هذا لما كرس هارون
واولاده لوظيفة الكهنوت رشوا الدم عليهم وعلى ثيابهم (خر ٢٩: ١٩ - ٢١)
وكذلك لما كرسوا المذبح رشوا الدم عليه لاو ١: ١١ و١٣: ٣ و١٣: ١٣ وكذلك رشوا
الدم امام حجاب القدس لاو ٤: ١٥ و١٧: ٦ و٢٧: ٦ و١٤: ٧

وقال يوسفوس ان ثياب هارون واولاده كانت ترش بدم الحيوانات
المذبوحة وبالماء قال ولما كرسوا ثيابهم سبعة ايام مسحوا كذلك المسكن واوانيه
بالزيت وبدم العجول والكباش (انظر كتاب ٣ فصل ٨) وهذا يؤيد صدق
ما ذكره بولس الرسول وزد على هذا انه لا يمكن ان يبرهن على ان موسى لم
يرش الكتاب والمسكن ايضاً بالدم فعدم ذكر موسى لذلك لا يدل على عدم
حصوله اما قوله دم العجول والبيوس قلنا ان ذبيحة اليهود تشتمل على دم الحيوانات
ففي يوم الكفارة كان رئيس الكهنة يدخل الى القدس بدم ثور صغير لاو ١٦: ٣
و١١ يسمى دم العجل يقدمه عن نفسه وعن الشعب ثانياً كان يأخذ دم تيس
ذبيحة خطيئة عن الآخرين لاو ١٦: ٩ و١٥ فترى من هنا انه لتتيم الذبيحة كان
يأخذ الاثنين وكذلك قال يوسفوس انه كان يستعمل الماء وذكر في لاو ١٤:
٤٩ - ٥١ انه كان يلزم لتطهير البيت من البرص ان يسفك دم العصفور على الماء
ثم ترش الحيطان بالدم والماء بل ان الماء كان ضرورياً لمنع الدم من التجمد وثانياً
كان لازماً حتى يمكن رشه اما الآلة التي بها يرشون فكانت قطعة صوف تربط
على الزوفا فالرش يستلزم ذلك فهي مفهومة من الكلام سواء ذكرت او لم تذكر
فيتضح مما تقدم ان دم العجول اوم دم الثيران هو شيء واحد وثالثاً ان الماء
والزوفا وغيرها كانت لازمة للرش ورابعاً انه كان لابد ان يرش على الكتاب
ايضاً وعلى كل حال فالرسول بولس فصل بوحى الروح القدس ما ذكره موسى

النبي بالاجمال فلا لبس ولا ابهام ولا تناقض ولا شيء فالكاتب المقدسة منزهة
عن كل ما يشين

قال وظني ان الكنيسة الرومانية لاجل هذه المفاصد التي علمتها في هذا الفصل كانت
تمنع العامة عن قراءة هذه الكتب وتقول ان الشر الناتج من قراءتها اكثر من الخير
قلنا ان مطالعة الكتب المقدسة هي واجبة وضرورية على كل انسان مهما كانت
حالته ودرجته ومرتبته ولا يكره ذلك الا من كان كالحفاش الذي يفضل الظلمة
على النور ولنوضح بالفاظ قليلة ضرورة مطالعة الكتب المقدسة فنقول لا شك
ان الطبيعة واعمال عناية المولى سبحانه وتعالى الغريبة تدل على وجود الله وانه
غير محدود في ذاته وحكمته وقوته وجودته وان الواجب على خليقته تقديم العبادة
لجلالته ولكن الانسان لا يعرف الله من الطبيعة حق المعرفة فالطبيعة لا تبين
لنا محبة الله رحمته ولا كيفية نوال بركات الفداء العجيب فينتج من هذا وجوب
مطالعة الكتب المقدسة لانها تفي بالغرض المقصود فتوضح لنا صفات الله وكمالاته
ومحبته ورحمته ووفاء المسيح عدله

والادلة على صدق الكتب المقدسة هي جملة منها (اولاً) قدمها لمحافظة شعب
الله من جيل الى آخر عليها بغاية الحرص لتعبد بهم بها (ثانياً) نראה الانبياء الذين
دونوها (ثالثاً) المعجزات الباهرة التي ايدوا بها هذه الكتب المقدسة (رابعاً)
تتميم النبوات التي تنبأوا عنها (خامساً) نفحاتها فتبدد الظلمات وترقي الانسان
وترفع درجته وتزيل كل نقمة وتأتي بكل بركة ونعمة (سادساً) انتصارها على
مقاومة المعاندين مدة اجيال عديدة (سابعاً) اعتبار اعظم رجال عصرنا لها فيحلونها
في المكان الارفع

ومن البيانات على صدقها (٢) ملائمتها للعقل السليم فهي منزهة عن كل

ما ينافي الذوق المستقيم (٢) توضيحها لنا حقائق مهمة لا يمكن للعقل ولا الطبيعة
الاهتداء اليها بدون الكتب المقدسة (٣) تראה تعاليمها ونقاوتها وطهارتها (٤)
موافقتها لبعضها بعضاً ومناسبتها لحالتنا (٥) ايضاحها لنا طريقة الخلاص (٦)
طلاوة وسموعباراتها (٧) قوة فاعليتها فانها قادرة على ايقاظ الضمير وتغيير القلب
واقامة الانسان من الموت الروحي وانايشه وقت الضيقات وغير ذلك من
البركات التي لا تحصى

والكتب المقدسة هي القانون الشافي الكافي للخلاص قال المسيح يو ٥: ٢٩
فتشوا الكتب لانكم تظنون ان لكم فيها حياة ابدية وهي التي تشهد لي فكتاب
الله يعلمنا وجوب البحث والنظر في كتابه لنهتدي الى النجاة وقال الرسول
٢ تيمو ٣: ١٥ و ١٦ وانك منذ الطفولية تعرف الكتب المقدسة القادرة ان تحكمك
للخلاص بالايمان في يسوع المسيح كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع
للتعليم والتوبيخ والتقويم والتأديب الذي في البر الخ فترى من هنا وجوب
مطالعة الكتب المقدسة لانها تعلم وتقوم وتؤدب وتهدى الى سواء الطريق ومن
نظر في مز ١١٩ رأى فيه الخوض على مطالعة الكتب المقدسة لانها اشهى من
الجواهر واللائى واحلى من الشهد ولانها تعلم وتفهم الخ ولذا حض المولى
سبحانه وتعالى كل انسان على مطالعتها وفهم معانيها والتعبد بمبانيها واما الذين
نهوا عن مطالعتها فهم مخالفون على خط مستقيم لا قول الله الالهية

وهذا بخلاف القرآن الذي فيه المتشابه والمشكل الذي لا يعلم معناه سوى
الله واخرج عبد الرزاق في تفسيره والحاكم في مستدركه عن ابن عباس انه كان
يقول اوما يعلم تأويله الا الله ويقول الراسخون في العلم آمنا به بل القرآن ذاته
مدح الذين فوضوا العلم الى الله وسلموا اليه وذم غيرهم ووصفهم بالزيغ وابتغاء

الفئة والاحاديث كثيرة ناطقة بان الخوض في التشابه مذموم ولا يخفى ان
المولى سبحانه وتعالى انزل كتبه لهداية الورى وتعليمهم الحقائق الالهية فاذا
خاطبهم بما لا يفهمون ضاعت هذه الغاية المهمة وكان الكلام عبثاً اما التوراة
والانجيل فيفهم اقوالهما كل من اوتي ذرة من الفهم والادراك

قال ان المجمع التريدينى والبابا قررا قانوناً بمنع قراءة الكتب باللفظ الدارج لان
الشر الناتج من ذلك اكثر من الخير وليكن للاسقف او القاضي في بيت التفتيش سلطان
في التصريح بقراءة الكتاب باللفظ الدارج لمن يظن انهم يستفيدون الخ

قلنا ان هذه الاحوال كانت في وقت الظلمة والاستبداد فكان بعض ائمة
الدين يهون عن قراءة الكتب المقدسة لانها كانت تفضح شرهم وتكشف سترهم
وتهتك محبا آتهم وثانياً انهم كانوا مستعبدين الناس بنير العبودية والذل ولكن
لما من الله بالحرية الدينية صار كل انسان يطالع الكتب الالهية على رؤوس
الاشهاد وفي الشوارع والازقة وسطعت انوارها حتى في ذات رومة وترجم
الكتاب المقدس الى اكثر من مائتي لغة وانتشر في الدنيا بتمامها وكان الواجب
على المعترض ان لا يتمسك باذيال هذه الاقوال الباطلة المخالفة على خط مستقيم
لاقوال الدين القويم فان المظالم التي ظهرت في الازمنة المظلمة هي جمة وكثيرة
وماذا يقول في خلفاء الفاطميين وغيرهم فانهم تجبروا وتكبروا وعثوا في الفساد
وها نوردها مثلاً واحداً يوضح اعمالهم فنقول ان الحاكم بامر الله العبدى وهو
الذي بنى جامع القاهرة منع من صلوة التراويح عشر سنين ثم اباحها وهدم
القمامة وبنى مكانها مسجداً ثم اعادها كما كانت وبنى المدارس وجعل فيها العلماء
والمشايخ ثم قتلهم ومن اعماله انه ادعى الربوبية وكتب له باسم الحاكم الرحمن
الرحيم قال الذهبي في تاريخ الاسلام زاد الحاكم في الظلم وعن له ان يدعى الربوبية

كفـرعون فصار قوم من الجهال اذا رأوه قالوا يا واحد يا واحد يا محي يا مميت
وادعى علم الغيب في وقت فكان يقول فلان قال في بيته كذا وذلك مما اعتمده
من عجايز كن يدخلن بيوت الامراء والرعايا وغيرهم ويعرفنه ذلك فرفعت اليه رقعة

بالظلم والجور رضينا وليس بالكفر والجماعة

ان كنت اوتيت علم غيب بين لنا كاتب البطاقة

حكي ان الحاكم جلس يوماً وفي مجلسه من اعيان دولته جماعة فقرأ بعض
الحاضرين قول القرآن فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم
لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً والقارئ يشير بيده الى
الحاكم في اثناء قراءته فلما فرغ قام رجل يعرف بابن المشجر وقرأ قوله يا ايها
الناس ضرب مثل فاستمعوا له ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو
اجتمعوا له وان يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه فلما انتهت قراءته وسكت
تغير لون الحاكم ثم امر له بمائة دينار ولم يعط القارئ الاول شيئاً فلما خرج
القارئ الثاني قال له بعض اصحابه انت تعرف خلق الحاكم ولا تأمن حقه عليك
ان يفعل بك سوءاً والاولى ان تغيب عنه قال فتجهز الرجل للحج وركب البحر
ففرق ومن مزاله انه امر المسيحيين ان يجعلوا في اعناقهم الصلبان زنة الواحد
خمسة ارطال واليهود القرما الخشب زنة الصلبان ويلبسوا العمائم السود وان
لا يكتروا دابة من مسلم وافرد لهم حماماً يدخلونها وفي اعناقهم ذلك وفي وقت
امرهم بالدخول في الاسلام كرهاً ثم امرهم بالعود الى اديانهم فعاد في سبعة ايام
سبعة آلاف شخص وخرب كنائسهم ثم اعادها

وله اعمال غريبة منها انه اوقد عنده الشمع ليلاً ونهاراً ثم جلس في الظلام مدة ثم
امر بقتل الكلاب ثم نهى عنه وعن النجوم وكان يرصدها ومنها انه منع النساء ان يخرجن

ليلاً ونهاراً الى الطرقات قال ابن خلكان كانت مدة منعهم سبع سنين وسبعة اشهر ومنها انه امر الناس بغلق الاسواق نهاراً وفتحها ليلاً فامتلأوا ذلك مدة طويلة ومنها انه نهى عن بيع الملوخية والجرجير وعلل ذلك بميل معاوية اليهما وكون الجرجير اكثته عائشة واطلع على جماعة اكلوا الملوخية فضر بهم بالسياط وطاف بهم القاهرة ثم ضرب رقابهم ونهى عن بيع الرطب ثم جمع منه شيئاً كثيراً واحرقه وكانت النفقة على احراقه ٥٠٠ دينار ونهى عن بيع العنب وانفذ شهوداً الى الجزيرة حتى قطعوا ما بها من العنب والكروم ورموا بذلك الى الارض وداسوه بالبقر وجمع ما في مخازنها من جرار العسل وطرحت في النيل بعد كسرها وكانت خمسة آلاف جرة ونهى عن بيع الزيت قليله وكثيره ونهى عن بيع السمك الذي لا قشر له وظهر على من باعه فقتله

فهذه مظالم احد الخلفاء فلا نستغرب ظهور مستبدين في التاريخ المسيحي نهوا عن مطالعة كتاب الله الذي هو النور الحقيقي فظهور امثالهم لا يخل بصحة العقائد الالهية والنصوص المنزل على انهم مهما عملوا لا يصلون الى درجة هذا الرجل المعدود من خلفاء المسلمين

فينتج مما تقدم ان الكتب المقدسة التي هي التوراة والزبور والانجيل هي منزهة عن التحريف والتصحيف والغلط ومع ان المعارض اورد جميع اعتراضات الكفرة الذين ظهروا في كل جيل ورشقوا كتب الوحي بسنان اقلامهم لانهم لم يؤمنوا ببني ولا ولي ولا وحي الهى الا اننا فندنا اعتراضاتهم هذه بالادلة العقلية والنقلية فاكسبت اعتراضاتهم الديانة المسيحية بهاء ومضاء ومتانة ورسوخاً

واذا اراد الله نشر فضيلة طويت اتاح لها لسان حسود

لولا اشتعال النار فيما جاورت ما كان يعرف طيب عرف العود

ومع شدة تعنت المعارض وتألبه على الحق اليقين واستقصائه كل قول

باطل مشين الا انه لم يقدر ان يأتي باكثر من مائة اعتراض وعشرة على ستة

وستين سفر آوهي كتب الوحي الالهي على ان اغلب هذه الاعتراضات هي مكررة
كما نهنا على ذلك في مواضعه وكثير منها يختص باسماء اشخاص او اماكن او
بعض ارقام وقد اوضحنا صحة كل ما ورد في الكتب الالهية واوضحنا كيفية تتم
النبوات باقوال المؤرخين المنزهين عن الغايات بل الذين كانوا اعداء الديانة
الالهية فكانوا يشهدون لكتب الوحي وهم لا يدرون فدونا الحوادث
التاريخية المؤيدة لصدق هذه النبوات وهم لا يشعرون وقد قارنا بين ما ورد في
الكتب المقدسة وبين ما ورد في كتب دين المعارض حتى يلتزم ان يدعن للحق
اذا كان ممن يرغبون فيه ويجدون للوصول اليه فمن جرد نفسه عن الهوى ورغب
في الهدى لم يسهه سوى الاذعان بان التوراة والزبور والانجيل هي ولا شك
الكتب الالهية الوحيدة التي انزلها الرحمن وان ما آتى بعدها لم يعترف الا من
فضالتها ولم يسر ذلك المسرى الا بدلائلها وهدايتها فهي البحر الزاخر والنور
الباهر المشتغل على الآيات اليبينات والحقائق المفصلات بخلاف غيره فانه كلام
مقتضب مخل وغش مغل وما احسن ما قاله بعض الادباء مما يصدق على هذا
المقام اين التمد من الخصرم . واين من السلاف ماء الحصرم . واين دوي الزبور .
من نعم الزبور وكمن بين بسوس يستدر بعنيف الحلب ورفود رسله ينبع من القلب
ويقع في القلب وكمن بين جموم يروي الرجال ويملا السجال وبين نازك ينزع
النازع ويتعب الكارع ومن سلك اللآي نسي الجاجة ومن ملك اليواقيت نبذ
الزجاجة ومن راد البطيحة لم يقل العراقي ومن ورد البحر استقل السواقي فالواجب
علينا ان نرتوي من هذا الماء الزلال للفوز بحسن المال

(تنبيه) — تقدم في صحيفة ٢٤٥ من الجزء الاول قوله تعالى واشياء اخر صنعها يسوع
(كلمة الله الازلية الذي خلق به العالمين) ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن ان العالم

نفسه يسع الكتب المكتوبة وتقدم الكلام على هذه الآية الشريفة بطريق العلم وفاتنا ان
نذكر انه ورد في القرآن ما يشبه ذلك فورد في سورة الكهف ١٠٩: ١٨ قل لو كان
البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً وورد
في سورة لقمان ٢٦: ٣١ ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة
ابحر ما نفدت كلمات ربي



﴿ انتهى الجزء الثاني وان شاء الله سيليه الجزء الثالث ﴾

فانها ما جبر ما هو بالصحيح